# ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA"

**D.S. N° 004-92-ED de Creación** **R.M. N° 561-2026-MINEDU – Renovación de Licenciamiento Institucional**

*Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR.N°1294-2020-GREA*

# MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL "ÁNGEL DE LA GUARDA" – CAMANÁ 2025

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

**AUTORAS:**

Bach. Ccorpuna Vargas, Maritza Karla

https://orcid.org/0009-0001-2700-4234

Bach. Vargas Vargas, Kateryn Narvy

https://orcid.org/0009-0005-6686-4383

**ASESORA:**

Mag. Rosas Roldan Yessica Patricia

(https://orcid.org/0000-0003-2228-9709)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**CAMANÁ – PERÚ**

**2026**

## FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

## ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Camaná, siendo las 12:00 m del día 14 de noviembre de 2026, se reunieron los integrantes del jurado evaluador:

| | |
|---|---|
| Mag. Yanini Milagros Rodriguez Perez | Presidente |
| Mag. Jessica Patricia Carnero Arismeni | Secretario |
| Mag, Carmen Yohana Gutierrez Mogrovejo | Vocal |

Acreditados, mediante Resolución Jefatural **N° 088 – JUI - EESP "LI"**, procedieron a evaluar la exposición y sustento de la tesis titulada: **MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PERROQUIAL "ÁNGEL DE LA GUARDA" - CAMANÁ 2025,** presentada por **CCORPUNA VARGAS MARITZA KARLA y VARGAS VARGAS KATERYN NARVY** para optar el Título Profesional de Licenciado en EDUCACIÓN INICIAL.

Concluido el acto de sustentación y de respuestas a las preguntas formuladas, el jurado procedió a la deliberación y dictaminó:

| N° | BACHILLER | DICTAMEN |
|---|---|---|
| 1 | CCORPUNA VARGAS MARITZA KARLA | APROBADO CON MENCIÓN SOBRESALIENTE |
| 2 | VARGAS VARGAS KATERYN NARVY | APROBADO |

| | |
|---|---|
| **MAG. YANINI MILAGROS RODRIGUEZ PEREZ** **D.N.I:29548069** | **MAG.JESSICA PATRICIA CARNERO ARISMENDI** **D.N.I:30428821** |
| **PRESIDENTE** | **SECRETARIO** |

**MAG. CARMEN YOHANA GUTIERREZ MOGROVEJO**
**D.N.I: 40566207**
**VOCAL**

**ESCALA DE CALIFICACIÓN**

| CALIFICATIVO | DICTAMEN | CRITERIO DEL DICTAMEN |
|---|---|---|
| De 18 a 20 | APROBADO SOBRESALIENTE | Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 18 a 20 |
| De 14 a 17 | APROBADO | Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 14 a 17 |
| De 0 a 13 | DESAPROBADO | Cuando es desaprobado por dos o tres de los miembros del jurado |

NOMBRE DEL TRABAJO

**MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL "ÁNGEL DE LA GUARDA" – CAMANÁ 2025**

AUTOR

**Ccorpuna Vargas Maritza Karla Vargas Vargas Kateryn Narvy**

RECUENTO DE PALABRAS

**13985 Words**

RECUENTO DE CARACTERES

**79087 Characters**

RECUENTO DE PÁGINAS

**51 Pages**

TAMAÑO DEL ARCHIVO

**6.7MB**

FECHA DE ENTREGA

**Nov 25, 2026 9:37 AM GMT-5**

FECHA DEL INFORME

**Nov 25, 2026 9:37 AM GMT-5**

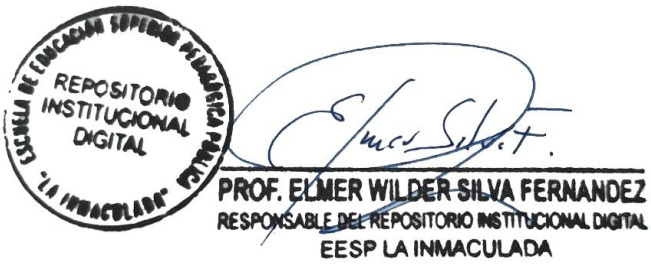
## 23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 23% Base de datos de Internet
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref

## Excluir del Reporte de Similitud

- Coincidencia baja (menos de 11 palabras)



# Ccorpuna Vargas Maritza Karla Vargas Vargas Kat...

## MOTRICIDAD FINA Y PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 4 AÑOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARROQUIAL "ÁNGE...

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública la Inmaculada

### Detalles del documento

Identificador de la entrega
**trn:oid:::16794:660912024**

Fecha de entrega
**25 nov 2026, 9:37 GMT-5**

Fecha de descarga
**25 nov 2026, 9:42 GMT-5**

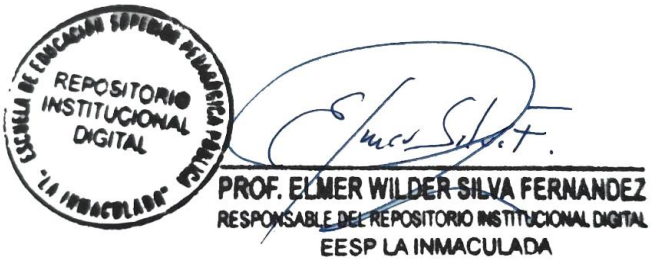
Nombre del archivo
**TURNTIIN.pdf**

Tamaño del archivo
**6.7 MB**

**51 páginas**

**13.985 palabras**

**79.087 caracteres**



# *% detectado como IA

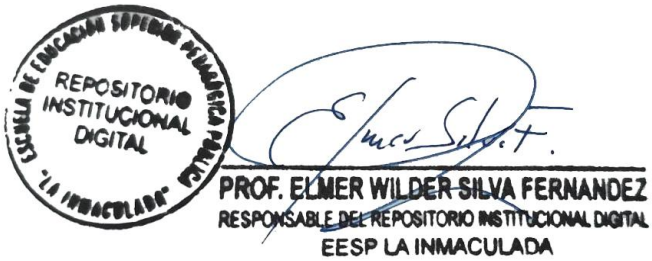
La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

**Precaución: Se necesita revisión.**

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

**Aviso legal**

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.



# I. INTRODUCCIÓN

La educación inicial cumple una función esencial en el desarrollo integral de los niños, pues durante los primeros años se establecen bases importantes para los aprendizajes posteriores. En esta etapa se fortalecen las capacidades motoras, cognitivas, sociales y emocionales que permiten desenvolverse en la vida cotidiana. En particular, la motricidad fina se vincula con el aprendizaje de la escritura y con otras actividades que requieren movimientos precisos y coordinados.

A nivel internacional, distintos organismos e investigaciones hacen énfasis en la necesidad de ofrecer experiencias de aprendizaje pertinentes en la primera infancia. En esta línea, UNICEF (2019) menciona que todos los niños deben disfrutar su infancia desde el momento de la concepción y durante sus primeros años ya que esta es una etapa extraordinaria para el desarrollo cerebral. También indica que en estos años las conexiones neuronales se establecen a una velocidad asombrosa, ayudando a la formación integral de los niños en los ámbitos cognitivo, social y emocional.

Asimismo, Cabrera y Dupeyrón (2019), en una investigación realizada en Cuba, destacan la importancia de estimular las habilidades motrices finas durante la primera infancia, debido a su relación con el pensamiento y el aprendizaje. Estas habilidades comprenden acciones progresivamente más complejas: comienzan con la sujeción y manipulación de objetos y pueden contribuir a la preparación para el lenguaje escrito. Las autoras también señalan que el acompañamiento pedagógico oportuno favorece la preparación de los niños para el aprendizaje de la escritura antes de ingresar a primaria, así como su autonomía, autoestima y participación social.

A nivel nacional, la motricidad fina es considerada una competencia muy importante en el desarrollo posterior de aprendizajes. Así lo expresa Gutiérrez (2009) que define la motricidad fina como un conjunto de movimientos coordinados y precisos de las manos y los dedos, los cuales dependen del desarrollo adecuado del componente muscular y neurológico. Además, resalta que la estimulación de esta competencia en la infancia es relevante para poder iniciar el proceso de la escritura de forma adecuada.

Hernández et al. (2018) señalan que la preescritura es un proceso continuo donde la motricidad fina es determinante porque los niños a través de las distintas actividades motoras desarrollan sus movimientos que les permiten expresar ideas, emociones y representar gráficamente símbolos, etc., preparándose progresivamente para la escritura formal. Por esta razón, la motricidad fina es un factor importante para el desarrollo de la preescritura y conseguir aprendizajes académicos posteriores.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016) señala que la educación infantil es muy importante porque aporta en la formación integral de los preescolares al favorecer la adquisición de capacidades motrices, cognitivas, comunicativas y socioemocionales, lo cual es la base para aprendizajes posteriores. En este sentido, adquiere mucha importancia a su vez el desarrollo de la motricidad fina porque favorece la coordinación de movimientos precisos de manos y dedos, competencias importantes para la realización de actividades de preescritura y permitir futuros aprendizajes de la escritura convencional.

No obstante, en distintas instituciones educativas estatales se da el caso de que algunos niños se incorporan a la etapa inicial a los últimos años de edad, habiendo dejado de lado el fortalecimiento de algunas de las habilidades motoras finas que posteriormente integrarán posteriormente formarán parte del desarrollo de sus habilidades para la escritura. Los casos con los que nos encontramos tienen que ver con el hecho de que los niños tienen serias dificultades para sujetar correctamente un lápiz, para realizar trazos más o menos controlados, para cortar línea a línea, enhebrar pequeños objetos, modelar materiales con poco control o coordinar correctamente los movimientos de ojos y manos. Todos estos casos pueden constituir una limitación al desarrollo progresivo de las habilidades necesarias para el aprendizaje de la escritura.

Existen factores de contexto sociocultural peruano que pueden nutrir el desarrollo de estas capacidades. En ciertas familias, concretamente en sectores de escasos recursos económicos, los niños presentan menos oportunidades para participar en actividades de estimulación motriz fuera de la institución educativa. Igualmente, la escasez de materiales de aprendizaje y de espacios de actividades

de juego y exploración puede hacer escasas las experiencias necesarias para modular la coordinación motora fina en la primera infancia.

Camaná, ubicada en la región de Arequipa, da cuenta también de esta situación educativa. En la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, ubicada en el distrito de Samuel Pastor, Camaná, durante el año 2025, se identificaron algunas manifestaciones relacionadas con las habilidades motrices finas y las actividades preparatorias para la escritura en los niños de cuatro años. A partir de la revisión de los registros de notas y las conversaciones sostenidas con las docentes de las tres aulas de esta edad, se evidenciaron algunas dificultades en los niños para controlar los movimientos de las manos y los dedos durante el trazado, manipular materiales pequeños y realizar actividades que requieren coordinación óculo-manual. Esta situación involucró a una población de 67 niños distribuidos en tres aulas de cuatro años. Estas manifestaciones constituyeron un punto de partida para plantear el estudio de la relación entre la motricidad fina y la preescritura.

Estas manifestaciones podrían estar relacionadas con el desarrollo de habilidades necesarias para las actividades preparatorias de la escritura. Por ello, resulta pertinente estudiar la relación entre la motricidad fina y la preescritura, sin asumir de antemano que una variable sea causa de la otra.

La actualidad refleja la situación que atraviesan los niños de nivel inicial que tienen problemas con la coordinación de movimientos finos (mala sujeción del lápiz, la incapacidad para hacer trazos, la incapacidad de colorear dentro de límites impuestos, incapacidad de ejecutar actividades de precisión...), estos problemas pueden afectar la consolidación de capacidades iniciales para la escritura y, posteriormente, la escritura durante los primeros años de educación primaria.

Esta situación sustenta la necesidad de estudiar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. Por ello, la investigación se desarrolló en la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, ubicada en Camaná, con el propósito de obtener información pertinente para la comunidad educativa. Los hallazgos pueden servir como referencia para reflexionar sobre estrategias pedagógicas dirigidas al desarrollo de ambas habilidades y al bienestar integral de los niños.

Cabe precisar que la identificación de la problemática surgió a partir de las conversaciones sostenidas con las docentes de las tres aulas de cuatro años, las cuales permitieron conocer de manera general el nivel de desarrollo de los niños en relación con la motricidad fina y la preescritura. Esta información constituyó una aproximación inicial a la realidad educativa y fue diferente del proceso de evaluación realizado posteriormente mediante la aplicación de las listas de cotejo a los 67 niños participantes. De esta manera, se obtuvo información sistemática sobre ambas variables, lo que permitió describir sus niveles y analizar la relación existente entre ellas.

A partir de esta realidad, surge la interrogante general que orienta la presente investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná - 2025? Asimismo, se formularon las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cuál es el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
2. ¿Cuál es el nivel de preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre la preescritura y la coordinación expresiva en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
5. ¿Cuál es la relación que existe entre la preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?

La presente investigación puede ser justificada desde distintas perspectivas. Desde el sustento teórico, la investigación permitió profundizar en los conocimientos relacionados con la motricidad fina y la preescritura durante la primera infancia. Asimismo, permitió analizar la relación entre ambas variables a partir de los aportes de diferentes autores sobre el desarrollo psicomotor y la

construcción del aprendizaje de la escritura, contribuyendo al conocimiento existente en el ámbito de la Educación Inicial.

Desde el enfoque metodológico, el presente estudio adquiere importancia debido a que emplea recursos e instrumentos adecuados para el contexto educativo. Entre ellos se encuentra la lista de cotejo, elaborada específicamente para valorar el nivel de preescritura y motricidad fina en niños y niñas de cuatro años. Asimismo, la aplicación del procedimiento metodológico planteado puede constituirse en un antecedente útil para posteriores investigaciones que aborden problemáticas similares en contextos educativos, contribuyendo también al desarrollo y fortalecimiento de estudios dentro de esta área.

En el ámbito práctico, los resultados pueden ofrecer información útil para que los docentes de educación inicial planifiquen actividades destinadas a fortalecer la motricidad fina y las habilidades previas a la escritura. Los hallazgos también podrían emplearse como material de consulta en acciones de capacitación docente, espacios formativos con las familias y propuestas de mejora institucional, en beneficio del desarrollo integral de los niños.

Desde el punto de vista social, el estudio aborda un aspecto relevante para las oportunidades de aprendizaje durante la primera infancia. Una educación inicial que promueva las habilidades motrices finas puede generar mejores condiciones para aprendizajes posteriores. La estimulación oportuna, además, puede favorecer la adquisición de destrezas necesarias para la escritura y ayudar a prevenir algunas dificultades académicas futuras.

En función de la problemática identificada, se plantea como objetivo general establecer la relación existente entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, ubicada en Camaná, durante el año 2025.

En concordancia con el objetivo general, se formularon los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

2. Determinar el nivel de preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
3. Determinar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
4. Determinar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación expresiva en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025
5. Determinar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

De acuerdo con los objetivos planteados, se formula la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

En función de los objetivos establecidos, se formularon las siguientes hipótesis específicas:

1. Existe una relación significativa entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
2. Existe una relación significativa entre la preescritura y la coordinación expresiva en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
3. Existe una relación significativa entre la preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

En síntesis, esta investigación busca aportar información sobre la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. Debido a su diseño no experimental y correlacional, los resultados permitirán describir la asociación observada entre las variables en el grupo estudiado, sin establecer relaciones de causalidad. Asimismo, los hallazgos podrán servir como referencia

para futuras investigaciones y para la reflexión sobre las prácticas pedagógicas vinculadas con estas habilidades en el contexto educativo estudiado.

Asimismo, se espera que los hallazgos obtenidos puedan ser utilizados como antecedente o punto de referencia para futuras investigaciones, especialmente aquellas encaminadas a la adopción de decisiones y al planteamiento de acciones que contribuyan a mejorar la calidad educativa en el ámbito local y regional, particularmente dentro del territorio provincial de Camaná.

# II. MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes

### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Cervantes (2019), en su investigación titulada “La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del Subnivel Inicial II de 3 a 4 años”, desarrollada en Ecuador, planteó como propósito fortalecer las habilidades de motricidad fina vinculadas con el proceso inicial de adquisición de la escritura. El estudio fue desarrollado en la Unidad Educativa “Británico Los Andes”, con niños de 3 a 4 años, bajo un enfoque cuali-cuantitativo y un diseño no experimental. Para obtener la información se emplearon fichas de observación, encuestas y entrevistas, instrumentos que permitieron identificar las características del desarrollo de la motricidad fina de los niños. Dentro de la propuesta planteada, se elaboró y aplicó un taller basado en actividades lúdicas, didácticas e innovadoras, tomando como referencia la metodología Montessori. Las actividades realizadas estuvieron enfocadas en potenciar la coordinación viso manual y la precisión de los movimientos de los dedos. Los resultados mostraron mejoras en el proceso de preescritura, evidenciando la utilidad de las actividades de carácter lúdico para favorecer el fortalecimiento de capacidades motoras. En consecuencia, la autora concluyó que el empleo de actividades prácticas y materiales manipulativos constituye un recurso favorable para estimular la motricidad fina y generar experiencias de aprendizaje más activas y significativas durante la educación inicial.

Espinoza (2024) desarrolló en Ecuador el estudio denominado “Desarrollo de la motricidad fina en el proceso de aprendizaje de pre escritura en los niños de 4 a 5 años”, cuyo propósito fue analizar el aporte de la motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura. Metodológicamente, la investigación correspondió a un enfoque mixto, de tipo transversal y con diseño descriptivo no experimental. La población estuvo integrada por 29 participantes, de los cuales 25 fueron niños de 4 a 5 años y 4 docentes. La selección se efectuó mediante un muestreo intencionado no probabilístico. Para recoger la información recurrieron a cuestionarios y fichas de observación. Los resultados evidenciaron limitaciones en el empleo de estrategias y metodologías creativas e innovadoras destinadas al desarrollo de la motricidad fina, situación que dificultaba una participación activa de los niños. A

partir de estos hallazgos, la autora concluyó que una guía de actividades lúdicas y didácticas puede contribuir al desarrollo coordinativo, el control manual, la concentración y la precisión de los movimientos, aspectos importantes para la preparación del niño hacia el aprendizaje de la escritura.

Gómez (2023) realizó en Ecuador un estudio titulado “Motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en los niños de 4 años en una institución educativa. Ecuador, 2023”, orientado a determinar la relación entre las variables objeto de estudio. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional y empleó un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 125 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 94 estudiantes del nivel inicial. Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento una lista de cotejo para ambas variables. En cuanto a los resultados, obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,653, con un nivel de significancia menor a 0,001, evidenciando una relación positiva y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura. La autora concluyó que ambas variables se relacionan significativamente, destacando la importancia de estimular las habilidades de motricidad fina desde edades tempranas como parte de la preparación para los procesos relacionados con la escritura.

### 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Valladolid (2022) desarrolló en Ferreñafe, Perú, la investigación titulada “Motricidad fina y preescritura en estudiantes de cuatro años de una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por 22 estudiantes de cuatro años. Para evaluar las variables se utilizó la técnica de observación y como instrumento listas de cotejo dicotómicas para ambas variables. En cuanto a los resultados, se encontró una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura. Asimismo, el 40,9 % de los niños se encontraba en un nivel bajo de motricidad fina. Sin embargo, el resumen consultado no especifica el coeficiente de correlación ni el valor de significancia exacto. La investigación concluyó que es importante estimular la motricidad fina para favorecer el desarrollo de la preescritura.

Saba (2021) realizó en Lima, Perú, el estudio denominado "Motricidad fina y preescritura en niños de cuatro años de la institución educativa inicial 389 - Rímac, 2020", cuya finalidad fue determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 78 niños y niñas, constituyendo una muestra censal. Para la recopilación de información se empleó la técnica de observación y se aplicaron listas de cotejo para ambas variables. En cuanto a los resultados, se determinó que existe una relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura. No obstante, el resumen consultado no permite identificar con claridad el coeficiente de correlación ni el valor de significancia estadística, por lo que estos datos deben verificarse en las tablas originales. La autora concluyó que ambas variables mantienen una relación significativa, destacando la importancia del desarrollo de las habilidades motoras finas durante esta etapa para favorecer los aprendizajes vinculados con la preescritura.

## 2.2. Bases teóricas

Durante los años iniciales, los niños desarrollan destrezas muy elementales para un futuro aprendizaje, entre las cuales la motricidad fina y la preescritura son muy significativas ya que contribuyen a despertar una adecuada coordinación, atención y precisión, cualidades muy necesarias para dar comienzo a una escritura formal.

Serrano y de Luque (2019) sostienen que la motricidad fina es la habilidad de los niños para producir movimientos coordinados y precisos con los músculos pequeños de su cuerpo, en especial músculo de la mano y de los dedos. Esta habilidad se va desarrollando a partir de ejercicios como el dibujo, el puzzle, el recorte, etc. Debido a que es una tarea que el niño debe desarrollar no basta con ello, sino que va a ser necesario practicarla con frecuencia, es necesario acompañar al niño, ya que la adquisición de dicha habilidad es un proceso largo, gradual, que requiere tiempo y dedicación.

En esta investigación, la variable motricidad fina se operacionalizó mediante un instrumento adaptado que conserva la denominación y las dimensiones de la fuente de referencia. No obstante, algunos indicadores incluidos abarcan manifestaciones complementarias relacionadas con la coordinación motora pero

esta razón, los resultados de esta variable deben interpretarse como el desempeño obtenido en el conjunto de indicadores considerados por el instrumento y no como una medición exclusiva de la motricidad fina en sentido estricto. Esta característica constituye una limitación de la validez de constructo que debe tenerse presente al interpretar los hallazgos.

De otra parte, Gairín (1984) describe la preescritura como un conjunto de tareas realizadas por los niños antes de poder escribir. Esta etapa es relevante, pues no se limita a reforzar la destreza desarrollada de maniobrar las extremidades superiores y los dedos con sus garabatos y dibujos, sino que permite avanzar en sus emociones y pensamientos. De ahí que sea imprescindible que los niños ejerciten las manos y los dedos, pues ello le permitirá adquirir las habilidades necesarias para una buena escritura posteriormente.

## VARIABLE DE ESTUDIO 1: MOTRICIDAD FINA

## TEORÍAS QUE SUSTENTAN LA MOTRICIDAD FINA

### Teoría de la coordinación motriz de Henri Wallon

Wallon (2000) señala que la formación infantil comprende un proceso integral en el que intervienen diferentes dimensiones, entre ellas la motricidad, la afectividad y la inteligencia. Para este autor, el movimiento constituye el primer medio de relación del niño con el entorno y la base sobre la que se construyen el pensamiento, el lenguaje y la conducta social.

Wallon (2000) también habla de dos tipos de psicomotricidad en la que se distingue: Motricidad global (hace referencia a los desplazamientos que involucran el cuerpo en su conjunto, como caminar, correr, saltar, entre otras acciones motrices). Motricidad fina (que se refiere a los movimientos más controlados y específicos, sobre todo de manos y dedos, que hacen posible las actividades: manipular objetos pequeños, recortar, trazar y escribir).

Aunque Wallon (2000) no recurre a la expresión “motricidad fina”, sus aportaciones acerca de la motricidad de precisión contribuyen a comprender la relevancia que tienen en el desarrollo infantil. Desde su perspectiva, el control progresivo de los movimientos manuales pone de relieve los avances en atención, coordinación viso-motriz y representación simbólica. A su vez el niño, mediante

ejercicios y con la interacción que mantiene con el entorno, va perfeccionando sus movimientos y logra una mayor precisión en sus acciones. Lo cual determina la adquisición de habilidades imprescindibles para el aprendizaje de la escritura, dado que favorece el control del trazo, el manejo del lápiz y la coordinación visual.

**Teoría del juego de Friedrich Froebel**

Froebel (1852), que introdujo el término "jardín de infancia", defendía que el juego es la forma natural del crecimiento y el aprendizaje por el cual transcurre el niño. Desde su punto de vista, pensar en la educación era integrarla y favorecer que el niño expresara su necesidad a través del juego y de las actividades manipulativas y prácticas. En este modelo educativo, el desarrollo de la motricidad fina se hace mediante la utilización de materiales concretos, como los llamados "dones fröbelianos", de los cuales forman parte los bloques, las esferas, los cubos, las cintas.

Estos materiales están concebidos con el propósito de estimular la coordinación entre la vista y las manos, el control de los movimientos gestuales y el dominio de los músculos que intervienen en el movimiento de las manos y los dedos. Además de lo anterior, el autor también incorporaba el trenzado, el plegado del papel, el uso de la plastilina o la arcilla y el enhebrado como actividades para promover la destreza manual. A través de estas vivencias, los niños desarrollan las competencias necesarias tanto a nivel motor como cognitivo y creativo. Por todo ello, los aportes de Froebel (1852) son un referente muy significativo para entender el desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar.

**Dimensiones de la variable motricidad fina**

**Dimensión 1: Coordinación visomotora**

Según afirma Mesonero (2010), se puede definir la coordinación visomotora o visomotricidad como la capacidad de integrar la información visual con las acciones motoras de la mano y los dedos, lo que permite llevar a cabo actividades en las que se requiere precisión, control y destreza, tales como escritura, dibujo, manipulación de objetos y para la realización de diferentes tareas propias de la vida cotidiana.

**Dimensión 2: Coordinación expresiva**

De acuerdo con Rigal (2020), la coordinación expresiva se define como la capacidad de controlar y coordinar los movimientos del rostro y del cuerpo para expresar emociones, sentimientos, necesidades e ideas a través de gestos, expresiones faciales y movimientos corporales, favoreciendo así la comunicación y la interacción con los otros.

**Dimensión 3: Coordinación lingüística**

La coordinación lingüística comprende habilidades relacionadas con el desarrollo del lenguaje oral, mediante las cuales los niños expresan sus ideas, comunican información y participan en diferentes situaciones comunicativas. Estas manifestaciones se evidencian a través de actividades como reproducir canciones, trabalenguas y adivinanzas, narrar acontecimientos y expresar gustos y preferencias. En la presente investigación, los indicadores de esta dimensión permitieron observar diferentes manifestaciones de la expresión oral en los niños. (Rigal, 2020).

Las dimensiones coordinación expresiva y coordinación lingüística se mantienen en el presente estudio debido a que forman parte de la estructura del instrumento de referencia utilizado para la adaptación. Sin embargo, sus indicadores incorporan conductas de expresión emocional y comunicación oral que exceden el ámbito motor fino. En consecuencia, se consideran dimensiones operativas propias del instrumento empleado y esta particularidad se reconoce como una limitación conceptual para la interpretación de la variable.

**Importancia de la motricidad fina**

La motricidad fina es reflejada por Basto et al. (2021) aludiendo a su capacidad para la ejecución de movimientos de menos amplitud y gran precisión, sobre todo con las manos y con los dedos. Es necesario para ello que los músculos y el sistema nervioso lleguen a un desarrollo adecuado, puesto que los movimientos precisan de coordinación, concentración y práctica continua. La motricidad fina adquirida facilita al niño el explorar su entorno, manipular objetos y aprender nuevas experiencias. De forma semejante a la motricidad gruesa, la motricidad fina

comienza a desarrollarse de forma paulatina y acorde con el crecimiento y la maduración del niño.

**La motricidad fina según el MINEDU**

En el marco del Programa Curricular de Educación Inicial, el MINEDU (2016) reconoce la importancia de la motricidad al ser esta parte del desarrollo integral del niño; en la competencia “Se desenvuelve de forma autónoma a través de su motricidad” se explica que, conforme a la edad, los niños van desarrollando el dominio y la coordinación de los movimientos corporales según el nivel de desarrollo (por lo tanto, ajustándose a la situación de desarrollo que dominan la mayoría de ellos). Esto ocurre así, ya que los niños desarrollan al mismo tiempo una manipulación de distintos materiales y objetos, lo que propicia el desarrollo de la motricidad fina y del mismo modo propicia la expresión de las emociones, la comunicación, la convivencia con los otros y la interacción con los demás.

**Motricidad Fina en el currículo del nivel inicial**

Con base en la descripción proporcionada por el MINEDU (2016), el área de psicomotricidad dentro de la Educación Básica Regular parte del enfoque de la corporeidad, donde el cuerpo es considerado el principal medio mediante el cual el niño puede comunicarse, aprender de forma significativa, expresar emociones y establecer vínculos con el entorno donde se desenvuelve. El enfoque de la corporeidad fomenta la educación integral, ya que da lugar al fortalecimiento de las distintas dimensiones motrices, cognitivas, afectivas y sociales del niño por medio de distintas experiencias relacionadas con el movimiento y la exploración del espacio.

En este sentido, la motricidad fina hace mención de la capacidad de realizar movimientos muy precisos y coordinados que se producen normalmente mediante las manos y los dedos. Para que se pueda llevar a cabo en un desarrollo satisfactorio, necesita la puesta en marcha de los principios de control muscular, las habilidades de la coordinación óculo-manual, los niveles de atención, permitiendo así al niño realizar trazos, realizar un dibujo, recortar, etc., comenzando las distintas actividades que precisan en su aprendizaje y autonomía personal.

Igualmente, el área de Psicomotricidad se articula con la competencia "Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad", orientada al desarrollo progresivo de las capacidades motrices del infante, la cual se fundamenta en las capacidades "Comprende su cuerpo" y "Se expresa corporalmente". Ambas capacidades contribuyen a progresar en el reconocimiento y dominio del propio cuerpo, así como el fortalecimiento de la expresión corporal vinculada a la manifestación de emociones, ideas y necesidades; de este modo, la expresión se puede llevar a cabo mediante el movimiento.

Según el MINEDU (2016), el desarrollo de la motricidad fina se va dando poco a poco y depende de la edad, así: a los 3 años los niños realizan acciones tales como abrir y cerrar tapas, enroscar objetos, ensartar figuras, etc.; a los 4 años se desarrolla la integración de la percepción visual con la acción manual, gracias a ejercicios como recortar y dibujar; y a los 5 años se va alcanzando mayor precisión en actividades gráfico-plásticas y grafomotrices. Su desarrollo va a facilitar el fortalecimiento de capacidades de la escritura, la autonomía y el hecho de poder participar en situaciones de aprendizaje diversas.

## VARIABLE DE ESTUDIO 2: PREESCRITURA

### TEORÍAS QUE SUSTENTAN LA PREESCRITURA

#### Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget

El desarrollo cognitivo, según Piaget (1991), se da a través de etapas sucesivas en las que el niño va construyendo activamente su conocimiento en la interacción con el medio circundante. Esta teoría resulta pertinente para acercarse al aprendizaje de las habilidades relacionadas con la preescritura.

La fase preoperacional, que se extiende de los 2 a los 7 años, está relacionada con el desarrollo de la función simbólica del niño, la cual les permite representar a través de dibujos, palabras y otros símbolos las situaciones, los objetos y las ideas. Constituye un fundamento esencial para la adquisición de la escritura, en cuanto favorece la relación entre el pensamiento y su representación gráfica.

El lenguaje constituye un recurso que puede contribuir a la organización del pensamiento y la expresión de las ideas. Esto se traduce en los primeros grafismos,

trazos y dibujos que, poco a poco, van evolucionando en formas más organizadas de escritura. Esta visión implica que la preescritura no sería únicamente un aprendizaje motor, sino que asociaría el aprendizaje de la escritura al desarrollo cognitivo y simbólico del niño, ya que resulta imprescindible, como se ha comentado, para iniciar la lectoescritura.

**Teoría psicogenética de la escritura de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky**

Ferreiro y Teberosky (1980), en su percepción constructivista, proponen la teoría psicogenética de la escritura donde el niño no aprende a escribir por imitación de los adultos, sino que construye su conocimiento sobre el sistema de la escritura a partir de sus experiencias e interacciones con el medio, iniciándose en la preescritura, etapa donde el niño realiza hipótesis acerca de la relación entre lengua oral y lengua escrita.

Las autoras describen cuatro etapas: la presilábica; la silábica; la silábico-alfabética y la alfabética. A través de estos niveles el niño va pasando de representaciones gráficas sin correspondencia fónica a la comprensión de que las letras representan los sonidos del habla. Esta progresión muestra una mayor comprensión del principio alfabético y de la organización del sistema de escritura.

Desde este enfoque teórico, la preescritura se entiende como un proceso activo en el que el niño participa en la construcción de sus conocimientos. A través de este proceso desarrolla habilidades cognitivas, lingüísticas y simbólicas que contribuyen al aprendizaje de la escritura. La teoría de Ferreiro y Teberosky ha sido importante para entender la construcción que hacen los niños del conocimiento sobre la escritura antes de dominarla, convencionalmente, y han subrayado la importancia de respetar las maneras de aprender de los niños con el fin de poder proponer una enseñanza significativa.

**Dimensiones de la variable preescritura:**

No se pierde de vista a Ferreiro y Teberosky (1980) en la que identificaban las distintas etapas en que se desarrolla la escritura de los niños, agrupando las etapas en cuatro dimensiones básicas.

**Dimensión 1: Escritura Presilábica**

Resalta una etapa que los garabatos que hacen los niños no reproducen claramente los sonidos del lenguaje oral. Es decir, la escritura no tiene relación efectiva con la estructuración sonora de las palabras, de modo que, a menudo, el niño interpreta globalmente lo que escribe, es muy habitual que, al iniciar la escritura se inicia una evolución en sus dibujos, que van dejando de parecer cualquier cosa para comenzar a parecer escritura lineal.

**Dimensión 2: Escritura Silábica**

El niño comienza a realizar una correspondencia entre lo que escribe y los sonidos, los pequeños empiezan a sentirse como si cada parte escrita pudiera tener relación con una sílaba pronunciada, sin embargo, la representación no es siempre correcta porque en muchas ocasiones recurren a letras que no son fonéticamente correctas o bien a las vocales, y ésta era una línea conductual muy importante para el niño, que intenta representar sus propias palabras de un modo espontáneo.

**Dimensión 3: Escritura Silábica-Alfabética**

A esta edad, los niños comienzan a combinar la representación de las sílabas con la representación de los sonidos. Algunas letras representan sílabas completas, mientras que otras empiezan a representar fonemas. De acuerdo con lo expresado por Ferreiro y Teberosky (1980), el niño va comprendiendo progresivamente que las palabras contienen más sonidos de los que puede identificar cuando las piensa únicamente en términos de sílabas. Por ello, comienza a utilizar un mayor número de letras y, al mismo tiempo, empieza a diferenciar determinados trazos, sílabas y sonidos, avanzando progresivamente hacia una representación más precisa de las palabras.

**Dimensión Escritura Alfabética**

Por último, la dimensión alfabética da un gran paso hacia adelante en la considerable evolución de los conocimientos de escritura en el niño. En esta dimensión, el niño establece una correspondencia más clara entre los fonemas del habla y los grafemas que los representan; eso es, logra reconocer y utilizar las letras para escribir cada uno de los sonidos que percibe. Por lo demás, solo quedan algunos ítems como el uso adecuado de los espacios entre palabras.

En la presente investigación se consideraron tres etapas del proceso de construcción de la escritura: presilábica, silábica y silábico-alfabética, las cuales fueron establecidas como dimensiones en el instrumento utilizado para evaluar la preescritura en los niños de cuatro años. No se consideró la etapa alfabética como dimensión de evaluación, debido a que representa un nivel de construcción de la escritura más avanzado respecto a las etapas contempladas en el instrumento. Esta delimitación responde a los criterios establecidos para la investigación y no significa que se desconozca su importancia dentro del proceso de adquisición de la escritura.

**Importancia de la preescritura**

El aprender a escribir es una meta fundamental en el aprendizaje, dado que esta capacidad resulta fundamental para que el niño logre una comunicación efectiva; Este aprendizaje cual permitirá potenciar su crecimiento cognitivo y su personalidad. Un niño que presenta dificultades tanto en la lectura como en la escritura puede tener mayores posibilidades de presentar dificultades en la escuela. Por ello, se hace necesario que el niño esté preparado para realizar estos aprendizajes, toda vez que el ritmo de progreso dependerá mucho de su desarrollo neuromotor y de las experiencias en las que haya estado inmerso el niño en el periodo anterior (Gairín, 1984).

**La preescritura en el currículo del nivel inicial**

Para el MINEDU (2016) la comunicación constituye una de las necesidades fundamentales del ser humano. Desde las primeras etapas de su desarrollo, los infantes establecen formas de comunicación con quienes los rodean mediante balbuceos, miradas, sonrisas, llantos y movimientos corporales, a través de los cuales manifiestan emociones, intereses, necesidades. Estas formas de comunicación evolucionan posteriormente hacia el lenguaje verbal y se adaptan en los diferentes contextos. También, el contacto con los textos escritos les permitirá descubrir que la escritura es una forma de comunicar intenciones, ideas, sentimientos y conocimientos que va despertando poco a poco su interés por la lectura o la escritura.

Las competencias del área Comunicación del Programa Curricular del Nivel Inicial constituyen aspectos importantes para el desarrollo de la preescritura. Estos,

al favorecer que los niños vayan logrando poco a poco el desarrollo de las capacidades lectoras y escritoras, hacen que el desarrollo de las competencias no se haga en el vacío, sino a partir de la articulación de competencias que favorecen el lenguaje oral, la comprensión de textos y la producción escrita, logrando así generar una práctica de aprendizaje integral y significativa.

La competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna” guarda relación con el desarrollo de la preescritura, ya que el lenguaje oral sirve de base para el conocimiento de la escritura. Desde las canciones, juegos de palabras, conversaciones y narraciones, los niños pueden avanzar en el vocabulario, mejorar su pronunciación y desarrollar la conciencia fonológica. Estas habilidades les otorgan la posibilidad de identificar los sonidos, asociarlos con las gráficas y organizar sus ideas para la producción escrita.

La segunda competencia, sugerida como "Lee diferentes tipos de textos escritos en su lengua materna", también aporta en la elaboración de la preescritura. En este momento, los niños no leen convencionalmente, pero sí desarrollan comportamientos de lectores en vías de convertirse en tales, como lo son reconocer logotipos y signos visuales, identificar que los textos tienen una estructura, y ser capaces de expresar su interés por los libros y por las imágenes. Estas vivencias contribuyen a que los preescolares comprendan la escritura como un medio para comunicarse y despierten sus ganas de explorar el lenguaje escrito.

Por último, la competencia "Escribir diferentes tipos de textos en su lengua materna", se relaciona directamente con la preescritura ya que en su etapa inicial es donde los niños empiezan a representar sus ideas con garabatos, dibujos, trazos libres, letras convencionales o inventadas, y aunque estas producciones no se ajustan a las convenciones de la escritura, sí evidencian la intención comunicativa de los niños y constituyen las primeras manifestaciones del proceso de la escritura. Del mismo modo, el hecho de intentar escribir su nombre propio, copiar palabras conocidas o producir textos de la mano de un adulto, lo que hace es desarrollar habilidades gráficas, motoras y cognitivas que son básicas para la adquisición de la escritura.

### Relación entre motricidad fina y preescritura

Desde el punto de vista teórico, la motricidad fina y la preescritura mantienen una relación estrecha, debido a que el desarrollo de las habilidades manuales permite que los niños adquieran mayor control y precisión en sus movimientos para realizar actividades gráficas previas a la escritura. Según Muentes y Barzaga (2022), la motricidad fina contribuye al desarrollo de habilidades manuales que permiten a los niños realizar tareas sencillas, como dibujar figuras mediante el uso del lápiz. En este sentido, su desarrollo implica la ejecución de movimientos voluntarios y precisos de las manos y los dedos, los cuales requieren coordinación con el pensamiento y la visión. Por ello, estas habilidades constituyen una base importante para la realización de actividades de preescritura.

En el nivel inicial, el desarrollo de la motricidad fina se fomenta mediante actividades como rasgar, recortar, ensartar, moldear o dibujar, que refuerzan los músculos de las manos y los dedos. Esta experiencia consigue que los niños realicen cada vez mejor la regulación de los movimientos corporales y su adecuada coordinación necesaria para poder aprender a escribir. Para ellos la estimulación de la motricidad fina es esencial dentro de la preescritura, ya que favorece la realización de trazos cada vez más precisos y seguros; al mismo tiempo, contribuye a la concentración, la perseverancia y la confianza, favoreciendo así un aprendizaje progresivo de la escritura.

## 2.3. Definición de términos

**Conciencia Fonológica:** Se entiende como la capacidad que desarrolla el niño para reconocer y analizar los diferentes sonidos presentes en el lenguaje oral, pudiendo identificar elementos como las rimas, las sílabas y los fonemas (Lorences, 2021).

**Coordinación óculo-manual:** Según González et al. (2010), la coordinación óculo-motriz alude a la capacidad de integrar la percepción visual y acción de las manos para ejecutar determinadas acciones con precisión. Esta coordinación permite que el niño observe lo que realiza y, a partir de ello, regule sus movimientos manuales, lo que favorece un adecuado control motor.

**Creatividad:** Es el potencial que tiene una persona para poder generar ideas nuevas, originales y útiles frente a una situación determinada. (Medina et al., 2017).

**Destreza manual:** Comprende aspectos relacionados con la capacidad de utilizar las manos y los dedos de manera coordinada, precisa y controlada. Esta habilidad permite regular la fuerza y los movimientos necesarios para desarrollar actividades como manipular objetos, recortar, dibujar y escribir (López et al., 2014).

**Escribir:** Es el proceso de expresar ideas, pensamientos o sentimientos mediante signos gráficos que representan las palabras de un idioma. (Asto, 2020).

**Fonema:** Es el sonido más pequeño que forma parte del lenguaje hablado y permite distinguir una palabra de otra. Cada fonema representa un sonido específico que, al unirse con otros, da origen a las palabras que utilizamos para comunicarnos. (Vizcarra, 2018).

**Grafomotricidad:** Se refiere al conjunto de movimientos que realiza la mano, la muñeca y los dedos al escribir o dibujar. (Asto, 2020).

**Motricidad:** Es la capacidad que tiene el ser humano para realizar movimientos corporales voluntarios y coordinados con el fin de interactuar con el entorno. (Condori, 2019).

**Silábica:** Hace referencia a la sílaba como una unidad sonora del lenguaje que puede estar constituida por una o varias letras y que, al ser pronunciada, corresponde a una emisión o golpe de voz. (Vissani et al., 2017).

**Trazos:** Son las líneas o movimientos que se realizan con la mano al dibujar o escribir. (Puleo, 2012).

# III. METODOLOGÍA

## 3.1. Tipo y diseño de investigación

### 3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde al tipo básico, debido a que está orientada a ampliar y fortalecer el conocimiento teórico relacionado con las variables estudiadas. Según Arias et al. (2022), este tipo de investigación parte de fundamentos teóricos y busca profundizar en los conocimientos científicos sobre un determinado fenómeno, sin que su propósito principal sea la aplicación inmediata de los resultados. Asimismo, sus resultados pueden servir de base para nuevas investigaciones y la creación de nuevos conocimientos dentro del campo de estudio.

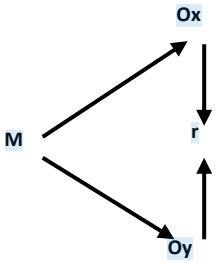
### 3.1.2. Diseño de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que la información de las variables se registró mediante puntuaciones y se analizó a través de procedimientos estadísticos. Asimismo, presentó un diseño no experimental, porque no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observaron y midieron tal como se presentaron en los participantes. Fue de corte transversal, puesto que la información se recopiló en un único periodo de evaluación durante el año 2025, sin realizar mediciones sucesivas a lo largo del tiempo.

En cuanto a su alcance, la investigación fue descriptivo-correlacional, ya que permitió caracterizar las variables motricidad fina y preescritura, así como determinar el grado de relación existente entre ambas. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de estudio permite describir las características de determinadas variables y analizar la relación que existe entre ellas dentro de una población o grupo específico. En correspondencia con el propósito de la investigación, se consideró una muestra de 67 niños y niñas de cuatro años, identificándose la coordinación motriz fina como Ox y la etapa preparatoria para la escritura como Oy. La relación entre ambas variables se representó mediante R, de acuerdo con el esquema del diseño de investigación.

**Figura 1**

*Diagrama del diseño*




M= 67 niños (as)

Ox= Motricidad Fina

Oy= Preescritura

R= Correlación entre motricidad fina y preescritura

## 3.2. Variables y operacionalización

### Motricidad fina

La motricidad fina comprende un conjunto de habilidades que permiten realizar movimientos pequeños, coordinados y precisos, principalmente mediante el uso de las manos y los dedos. Estas habilidades intervienen en actividades como manipular objetos, ensartar, recortar, dibujar y realizar trazos, y se desarrollan progresivamente mediante la práctica y la interacción con diversos materiales (Serrano y de Luque, 2019).

En la presente investigación, la evaluación de esta variable se realizó mediante una lista de cotejo de 14 ítems, organizada en tres dimensiones: coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística. Sin embargo, es importante precisar que algunos indicadores también recogieron manifestaciones de motricidad gruesa, conocimiento corporal, expresión emocional y lenguaje oral. Por ello, los resultados deben interpretarse considerando el alcance de las actividades efectivamente evaluadas.

**Tabla 1**

*Variables y operacionalización*

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y Rango |
|---|---|---|---|
| Motricidad Fina | Coordinación visomotora | -Recorta toda la hoja por los bordes lineados<br>-Camina siguiendo una línea recta a distancias menores<br>-Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado<br>-Ensarta cuentas en un pasador<br>-Abre y cierra un envase plástico | Inicio 14-18<br><br>Proceso 19-23<br><br>Logrado 24-28 |
| | Coordinación expresiva | -Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre<br>-Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo<br>-Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo<br>-Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expresando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | |
| | Coordinación lingüística | -Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa<br>-Dice sus datos personales con facilidad<br>-Reproduce canciones y poemas cortos<br>-Relata la parte de un cuento con sus propias palabras<br>-Dice cuando algo le agrada o le desagrada | |

## Preescritura

De acuerdo con lo plasmado por Gairín (1984), la preescritura constituye un conjunto de actividades desarrolladas por el niño antes de desarrollar la escritura, considerándola como una fase muy importante no sólo porque se enfocan en estimular la manipulación de las manos y dedos a través de garabatos y dibujos, sino porque, además, se trabaja a partir de las emociones y los pensamientos del niño. Por tanto, hay que dar mucha importancia a que los pequeños estimulen la musculatura de las manos y los dedos ya que esto les hará más fácil desenvolverse en la presentación de las habilidades necesarias para una posterior escritura.

**Tabla 2**
*Variables y operacionalización*

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y Rango |
|---|---|---|---|
| Preescritura | Presilábica | -Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa<br>-Representa las vocales a través de trazos libres<br>-Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía<br>-Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía<br>-Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | Inicio<br>14-18<br><br>Proceso<br>19-23<br><br>Logrado<br>24-28 |
| | Silábica | -Transcribe las vocales que observa<br>-Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes<br>-Representa su nombre mediante trazos o grafismos<br>-Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de silabas | |
| | Silábica Alfabética | -Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial<br>-Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada<br>-Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas<br>-Transcribe dos palabras que se le muestran<br>-Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | |

## 3.3. Población y muestra

### 3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

De acuerdo con Arias (2012), la población es el conjunto finito o infinito de individuos o elementos que comparten características comunes y sobre los cuales se aplican los resultados del estudio. Asimismo, permite determinar la cantidad de individuos o elementos que serán considerados en el proceso de investigación y facilita el desarrollo del estudio. En la presente investigación, la población estuvo conformada por la totalidad de los niños de 4 años pertenecientes a la institución educativa, constituida por 67 niños. Para el presente estudio no se establecieron criterios de exclusión, por lo que todos los niños fueron considerados como

participantes. En caso de ausencia durante la primera fecha de aplicación de los instrumentos, se coordinó una fecha posterior para completar la evaluación. Asimismo, se consideró la participación de niños con necesidades educativas especiales, garantizando su inclusión en el desarrollo de la investigación.

**Tabla 3**
*Distribución de la población*

| GRADO | SECCIÓN | N° DE ESTUDIANTES |
|---|---|---|
| **4 años** | Niño Jesús de Praga | 23 |
| **4 años** | Beata Ana de los Ángeles | 23 |
| **4 años** | Santa Catalina de Siena | 21 |
| | **TOTAL** | 67 |

### 3.3.2. Muestra: unidad de análisis

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es un conjunto de personas o elementos que integra la población que se escoge para obtener información que permita describir, comprender o analizar el fenómeno que se estudia, de tal suerte que la muestra debe ser una representación de las principales características de la población y, además, hace un tanto más sencilla la recolección y el análisis de los datos, toda vez que no es necesario ir a evaluar a todos los integrantes. En esta investigación se eligió el censo de población accesible, ya que se optó por la inclusión de toda la población, la cual está conformada por el conjunto de 67 niños de 4 años.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnicas

Arias (2012) indica que la técnica puede ser entendida como un procedimiento que se utiliza para obtener la información que necesita un investigador acerca de la realidad objeto de estudio, dependiendo de los objetivos a los cuales se encuentran sujetos los estudios. En el estudio en el que estamos trabajando, la técnica utilizada ha sido la de observación, ya que permitió recoger la información necesaria acerca de motricidad fina y preescritura.

**Instrumentos de recolección de datos**

Arias (2012) manifiesta que los instrumentos son todos aquellos formatos por los que se busca recolectar información y de los datos que se requieren para contrastar las hipótesis de investigación. En la presente investigación los instrumentos fueron sometidos inicialmente a juicio de tres expertos en una versión preliminar de 15 ítems cada uno. Posteriormente, antes de su aplicación a los participantes, se revisó la correspondencia y posible redundancia entre los indicadores. Como resultado de esta revisión, se decidió excluir un ítem de cada instrumento por considerar que su contenido se encontraba representado por otro ítem de la misma dimensión.

En consecuencia, las versiones finales aplicadas estuvieron conformadas por 14 ítems cada una. La aplicación, el registro de datos y el análisis de confiabilidad se realizaron únicamente con estas versiones finales de 14 ítems. La primera, correspondiente a la variable motricidad fina, tomó como referencia el instrumento de Gómez Ortiz (2023); mientras que la segunda, correspondiente a la variable preescritura, tomó como referencia el instrumento de Saba Vásquez (2021). Estos instrumentos permitieron registrar de manera sistemática los indicadores correspondientes a cada variable, considerando las características de los niños de cuatro años participantes en la investigación.

**Tabla 4**

*Precisiones sobre los instrumentos aplicados*

| Instrumento | Ítem de la versión preliminar (15) | Decisión tomada | Justificación específica |
|---|---|---|---|
| Motricidad fina | Ítem N.° 10: Asocia la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos. | No se aplicó / se retiró | Su contenido se relacionaba con el ítem N.° 14, referido al relato de cuentos, debido a que ambos indicadores involucraban el reconocimiento y contenido de cuentos conocidos. |
| Preescritura | Ítem N° 9: Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres. | No se aplicó / se retiró | Su contenido se encontraba comprendido en el ítem N.° 5: “Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre”, debido a que ambos indicadores evaluaban la representación de palabras mediante grafismos o trazos libres. |

**Tabla 5**

*Técnicas e Instrumentos*

| Técnicas | Instrumentos |
|---|---|
| Observación | Lista de cotejo |

**Tabla 6**

*Ficha técnica del instrumento N° 1*

| | |
|---|---|
| Nombre del instrumento: | Lista de cotejo de Motricidad Fina |
| Autor del instrumento: | Gómez Ortiz, M. J. (2023). |
| Año de procedencia: | 2023 |
| Adaptado por: | Ccorpuna Vargas Maritza Karla<br>Vargas Vargas Kateryn Narvy |
| Componentes adaptados: | El instrumento original de Gómez Ortiz (2023) estuvo conformado por 20 ítems. Para la presente investigación, se realizó una adaptación considerando las características de los niños de 4 años, manteniendo sus tres dimensiones originales: coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística. Como resultado de este proceso, se elaboró una versión preliminar de 15 ítems, la cual fue sometida a juicio de expertos. Posteriormente, durante la revisión final, se retiró el ítem N.° 10: «Asocia la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos», por lo que la versión definitiva quedó conformada por 14 ítems. Asimismo, se modificó la escala de valoración, estableciéndose las categorías Sí = 2 y No = 1. |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de la motricidad fina en los alumnos de 4 años |
| Usuarios: | Niños de 4 años |
| Características y modo de aplicación: | Este instrumento apunta a evaluar el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda¨, consta de 14 ítems agrupadas en tres dimensiones: Coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística |
| Procedimiento: | Los preescolares de la Institución Educativa Parroquial ¨Ángel de la Guarda¨ participaron en distintas actividades programadas en función de las dos variables, dimensiones |

| | |
|---|---|
| | y así mismo de los indicadores previstos. Durante estas actividades se realizaron diversos materiales y se les asignó diversos usos formando parte de las actividades planificadas. Así mismo a través de la comunicación y la observación, ha sido posible evaluar cada indicador mediante el instrumento denominado lista de cotejo. |
| Validación: | El instrumento utilizado ha sido validado a través de 3 expertos |
| Confiabilidad: | La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,691, que evidencia una consistencia interna aceptable para el instrumento aplicado. |
| Niveles y rangos: | Inicio<br>(14-18)<br>Proceso<br>(19-23)<br>Logrado<br>(24-28) |

**Tabla 7**

*Ficha técnica del instrumento N° 2*

| | |
|---|---|
| Nombre del instrumento: | Lista de cotejo de Preescritura |
| Autor del instrumento: | Saba Vásquez (2021) |
| Año de procedencia: | 2021 |
| Adaptado por: | Ccorpuna Vargas Maritza Karla<br>Vargas Vargas Kateryn Narvy |
| Componentes adaptados: | El instrumento original de Saba Vásquez (2021) estuvo conformado por 21 ítems. Para la presente investigación, se realizó una adaptación considerando las características y el contexto de los niños de 4 años. Asimismo, se reorganizaron las dimensiones, estableciéndose tres: presilábica, silábica y silábica alfabética. Durante este proceso, se seleccionaron y reformularon los indicadores, obteniéndose una versión preliminar de 15 ítems, la cual fue sometida a juicio de expertos. Posteriormente, se retiró el ítem N.° 9: «Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres», debido a que su contenido se superponía con el ítem N.° 5: «Realiza grafismos para representar una |

| | |
|---|---|
| | palabra de manera libre». Por ello, la versión definitiva quedó conformada por 14 ítems, procurando que estos respondieran pertinentemente a los objetivos de la investigación y permitieran evaluar el desarrollo de la preescritura. |
| Escala de valoración: | Sí=2; No =1 |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de la preescritura en los alumnos de 4 años |
| Usuarios: | Niños de 4 años |
| Características y modo de aplicación: | Este instrumento apunta a evaluar el nivel de preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial ¨Ángel de la Guarda¨, consta de 14 ítems agrupados en tres dimensiones: Presilábica, Silábica y Silábica Alfabética. |
| Procedimiento: | Los niños de la Institución Educativa Parroquial ¨Ángel de la Guarda¨ realizaron diferentes actividades organizadas según variables, dimensiones e indicadores propuestos. En estas actividades se emplearon diversos materiales como parte de la planificación, se evaluó cada indicador a través de la observación y haciendo uso del instrumento de la lista de cotejo. |
| Validación: | El instrumento utilizado ha sido validado a través de 3 expertos. |
| Confiabilidad: | La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,630, que evidencia una consistencia interna moderada para el instrumento aplicado. |
| Niveles y rangos: | Inicio<br>(14-18)<br>Proceso<br>(19-23)<br>Logrado<br>(24-28) |

## Validez del Instrumento

Conforme a lo planteado por Carrasco (2005), se trata de un procedimiento con el cual se logra verificar si un instrumento para la recolección de datos resulta ser correcto y pertinente; para ello, se solicita el dictamen de expertos, quienes evalúan el instrumento mediante, por ejemplo, fichas especiales; en donde se observa si el contenido efectivamente es claro y pertinente, y si en efecto, se mide el objeto que

se quiere evaluar, dado que resulta claro que se está atendiendo a la validez del contenido y al de criterio.

La validez de contenido de los instrumentos se estableció mediante juicio de expertos, quienes revisaron las versiones preliminares conformadas por 15 ítems cada una. Posteriormente, durante la revisión de los instrumentos, se identificó un ítem cuyo contenido presentaba redundancia con otro indicador, por lo que se decidió retirarlo para evitar la duplicidad en la evaluación. En consecuencia, las versiones definitivas quedaron conformadas por 14 ítems cada una. Esta modificación se realizó considerando la correspondencia y pertinencia de los indicadores respecto a las dimensiones de las variables estudiadas.

**Tabla 8**

*Expertos que validaron los instrumentos de la Motricidad Fina y Preescritura*

| Validador | Grado académico- Título profesional | Resultado |
|---|---|---|
| Sara Yiuliana Llampi Zúñiga | Magíster en Educación Inicial | Aplicable |
| Karina Dayanara Palomino Polanco | Magíster en Educación Inicial | Aplicable |
| Ladby Luisa Vilchez Rondón | Magíster en Educación Inicial | Aplicable |

***Nota:*** *Extraído del proceso de validación del instrumento*

## Confiabilidad

Se refiere a que otros investigadores, al analizar el mismo caso y utilizar los mismos procedimientos, puedan obtener resultados similares. Esto es importante porque permite comprobar que el estudio es estable y muy confiable y ayuda a reducir errores o influencias que puedan afectar los resultados obtenidos. (Corral, 2022).

**Tabla 9**

*Estadísticas de Confiabilidad de Motricidad Fina*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,691 | 14 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para la lista de cotejo de motricidad fina fue de 0,691, considerando 14 ítems. Este resultado indica una consistencia interna que debe interpretarse con cautela y no permite afirmar que el instrumento presenta una confiabilidad alta. Su valoración considera el propósito descriptivo del estudio, la naturaleza de los indicadores y las limitaciones del instrumento.

**Tabla 10**

*Estadísticas de Confiabilidad de Preescritura*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,630 | 14 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para la lista de cotejo de preescritura fue de 0,630, considerando 14 ítems. Este resultado indica una consistencia interna que debe interpretarse con cautela y no permite afirmar que el instrumento presenta una confiabilidad alta. Su valoración considera el propósito descriptivo del estudio, la naturaleza de los indicadores y las limitaciones del instrumento.

### 3.5. Procedimientos

Con el objetivo de llevar a cabo la investigación, se planificó un proceso ordenado y sistemático. En una primera instancia, se realizó una primera selección de la herramienta que se utilizó para la obtención de datos, por considerarse la más pertinente para el desarrollo del presente estudio, eligiéndose la lista de cotejo debido a la condición de que el mismo iba a permitir evaluar las etapas del desarrollo de la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura. En segundo lugar, se pasó a la planificación de las actividades, observando los ítems que se habían determinado para cada una de las etapas evaluadas. Posteriormente se llevó a cabo la gestión de la autorización, la que fue llevada a cabo mediante un oficio institucional dirigido a la directora de la Institución Educativa "Ángel de la Guarda", en procura de la autorización del ingreso a las tres aulas de 4 años para aplicar el instrumento. Finalmente se procedió a elaborar un horario de ingresos y salidas

para llevar a cabo la evaluación, todo lo que se elaboró y se llevó a la Secretaría de la institución para la debida organización.

El proceso de aplicación de los instrumentos se desarrolló de manera presencial, siguiendo un horario previamente coordinado con la institución educativa. Cada día se realizaron las actividades en los tres salones, respetando el turno asignado a cada uno. Los días lunes se iniciaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 9:00 a 10:30; continuaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 11:30 a 12:15; y finalizaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 12:15 a 1:00.

Los días martes se comenzaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 10:00 a 10:45; luego se continuaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 11:30 a 12:15; y se concluía en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 12:15 a 1:00. Los miércoles se iniciaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 9:00 a 10:00; seguía en el salón Santa Catalina de Siena, de 11:30 a 12:15; y terminaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 12:15 a 1:00.

Los jueves se comenzaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 9:00 a 11:00; continuaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 11:30 a 12:15; y finalizaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 12:15 a 1:00. Finalmente, los viernes se iniciaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 11:30 a 12:15; continuaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 12:15 a 1:00; y culminaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 1:00 a 1:30.

Antes de iniciar cada jornada, se recordaban los acuerdos de convivencia y se brindaba una motivación general para favorecer la participación de los niños. Posteriormente, se explicaban las instrucciones correspondientes a cada actividad, procurando mantener las mismas indicaciones para todos los participantes. Durante la aplicación, se permitió la repetición neutral de las instrucciones cuando era necesario, sin proporcionar respuestas ni resolver las actividades por los niños, a fin de respetar sus propias capacidades y evitar influir en los resultados. La evaluación se realizó de acuerdo con el ritmo de cada participante, considerando la organización horaria establecida para cada aula.

## 3.6. Método de análisis de datos

El proceso de ejecución de la investigación estuvo apoyado sobre un proceso estructurado para organizar de manera correcta y analizar los resultados. En ese orden de ideas, primero, se utilizó el software SPSS versión 25 para crear la base de datos, organizando los resultados a partir de cada una de las variables permitiendo así la complementación del análisis estadístico pertinente. En segundo lugar, se realizaron las pruebas de normalidad con el fin de considerar si los datos se ajustaban para ejecutar un análisis estadístico por medio de procedimientos paramétricos o no paramétricos y en función de ello se seleccionó el estadístico más adecuado.

En la estadística descriptiva se elaboraron tablas de frecuencias y gráficos donde se presentaron a modo general los resultados a partir de variables; como secuencia en el detalle por cada dimensión de la variable en cuestión. En el procesamiento bajo el análisis inferencial se realizó la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman que contrastó así las hipótesis planteadas en el trabajo.

Para finalizar se realizó la preparación del resultado, la presentación de la discusión, los resultados finales y las sugerencias planteadas en que se encuentra la investigación.

## 3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó bajo las normas éticas de la EESP “La Inmaculada”, así como los principios orientadores fundamentales en un trabajo académico. Se garantizó que la información que se obtuviera sólo fuera utilizada para fines de investigación, en la que primaban otros valores como puede ser el respeto, la responsabilidad y el trato equitativo, se cuidó también, que los datos fueran presentados sobre la base de cómo se obtuvieron, la información no fue modificada. Así mismo, todas las fuentes consultadas fueron citadas bajo las normas APA (7.ª edición) respetando de esta manera los derechos de autor y su respectiva integridad académica.

# IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. Resultados relacionados a los objetivos específicos

### Objetivo Específico 1

Determinar el nivel de la motricidad fina en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 11**

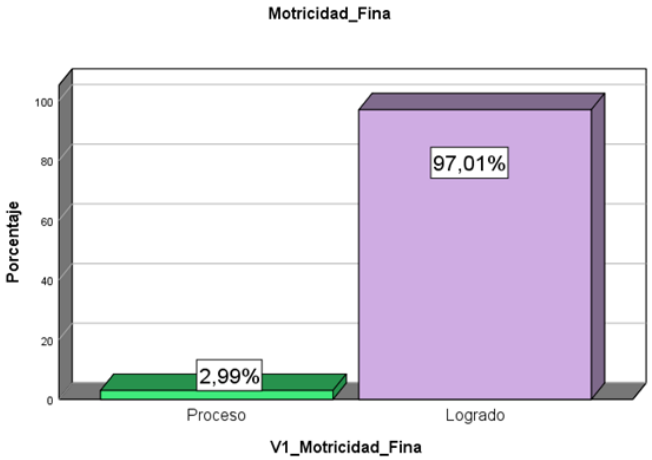
*Nivel de la motricidad fina*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Proceso | 2 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| Logrado | 65 | 97,0 | 97,0 | 100,0 |
| **Total** | **67** | **100,0** | **100,0** | |

***Nota:*** *Los datos obtenidos han sido procesados mediante software SPSS, versión 25*

**Figura 2**

*Nivel de la motricidad fina*




**Interpretación**

Los resultados muestran que 65 niños (97 %) se ubicaron en el nivel Logrado de motricidad fina, mientras que 2 niños (3 %) se ubicaron en el nivel Proceso, de acuerdo con los puntos de corte empleados en el estudio. Estos resultados describen la clasificación obtenida por los participantes según los criterios establecidos en el instrumento.

**Objetivo Específico 2**

Determinar el nivel de la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 12**

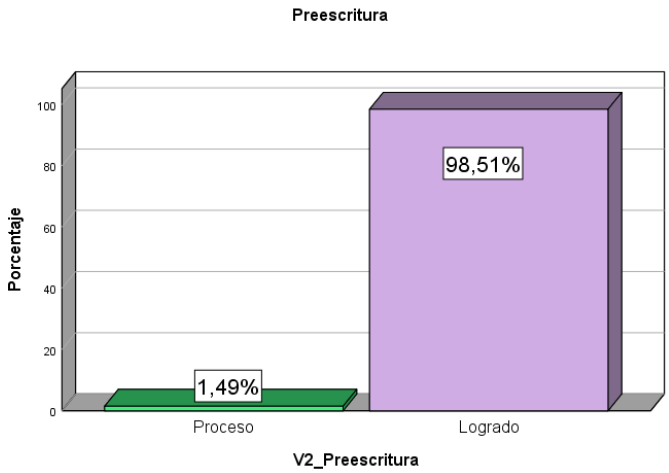
*Nivel de preescritura*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Proceso | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| Logrado | 66 | 98,5 | 98,5 | 100,0 |
| **Total** | **67** | **100,0** | **100,0** | |

***Nota:*** *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Figura 3**

*Nivel de preescritura*




**Interpretación**

Se observa que 66 niños (98,51 %) se ubicaron en el nivel Logrado de preescritura, mientras que 1 niño (1,49 %) se ubicó en el nivel Proceso, de acuerdo con los puntos de corte empleados en el estudio. Estos resultados describen la clasificación obtenida por los participantes según los criterios establecidos en el instrumento. No corresponde afirmar que el nivel Logrado representa un desempeño por encima de lo esperado, ya que el instrumento no contempla una categoría superior.

## 2.4. Prueba de Normalidad

**Prueba de normalidad de la variable motricidad fina**

**Hipótesis**

**$H_0$:** La variable motricidad fina tiene distribución normal.

**$H_1$:** La variable motricidad fina no tiene distribución normal

**Regla de decisión**

-Si el valor de p es menor o igual a 0,05 ($p \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula ($H_0$) y se acepta la hipótesis alterna ($H_1$). Se concluye que la variable no presenta una distribución normal.

-Si el valor de p es mayor a 0,05 ($p > 0,05$), no se rechaza la hipótesis nula ($H_0$). Se considera que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la variable no presenta una distribución normal.

**Tabla 13**

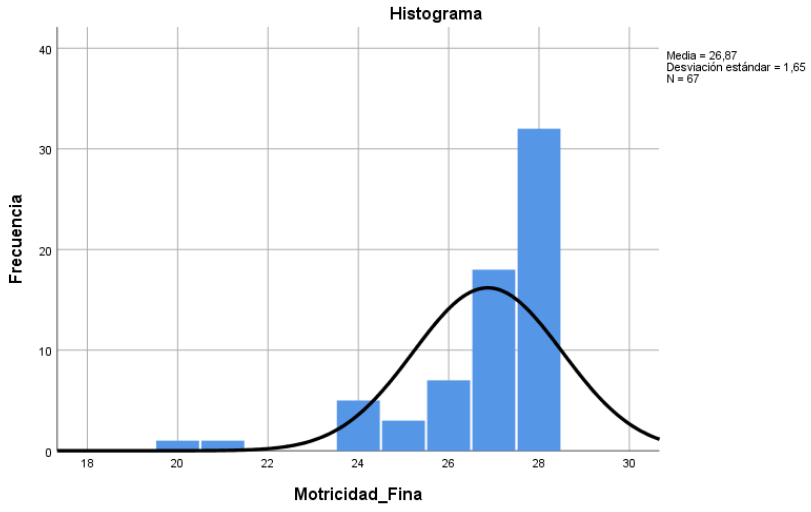
*Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable motricidad fina*

| Prueba de normalidad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | Gl | Sig. |
| Motricidad Fina | ,279 | 67 | ,000 | ,706 | 67 | ,000 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Figura 4**

*Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable motricidad fina*



**Interpretación**

Para determinar la distribución de la variable motricidad fina, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a una muestra de 67 participantes. Los resultados obtenidos muestran un valor estadístico de 0,279 y un nivel de significancia de $p < 0,001$. Debido a que el valor de significancia es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que la variable motricidad fina no presenta una distribución normal. Este resultado permite determinar que, para el análisis de la relación entre las variables, corresponde emplear una prueba estadística no paramétrica.

**Prueba de normalidad de la variable preescritura**

**Hipótesis**

**$H_0$:** La variable preescritura tiene distribución normal.

**$H_1$:** La variable preescritura no tiene distribución normal

**Regla de decisión**

-Si el valor de p es menor o igual a 0,05 ($p \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula ($H_0$) y se acepta la hipótesis alterna ($H_1$). Se concluye que la variable no presenta una distribución normal.

-Si el valor de p es mayor a 0,05 ($p > 0,05$), no se rechaza la hipótesis nula ($H_0$). Se considera que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la variable no presenta una distribución normal.

**Tabla 14**

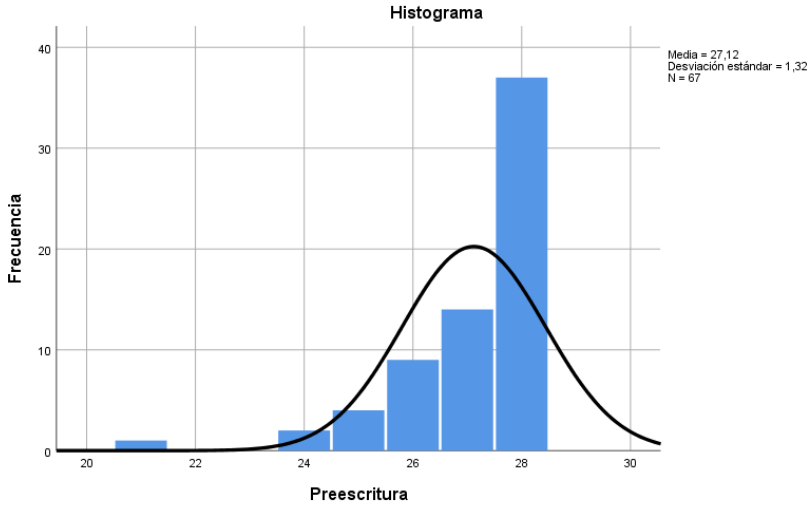
*Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable preescritura*

| Pruebas de normalidad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Preescritura | ,300 | 67 | ,000 | ,702 | 67 | ,000 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Figura 5**

*Prueba de normalidad kolmogorov- Smirnov de la variable preescritura*




**Interpretación**

La evaluación de la normalidad de la variable preescritura se realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, aplicada a una muestra de 67 niños. Los resultados obtenidos muestran un valor estadístico de 0,300 y un nivel de significancia de $p < 0,001$. Debido a que el valor de significancia es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que la variable preescritura no presenta una distribución normal. En consecuencia, para el análisis inferencial de la relación entre las variables, corresponde emplear pruebas estadísticas no paramétricas.

## 4.2. Análisis e Interpretación de resultados de las relaciones correlacionales

**Regla de decisión para correlación de hipótesis**

Si $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0); si $p \geq 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula (H0).

**Prueba de hipótesis del objetivo general**

**Objetivo General:** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná, 2025.

## Hipótesis de investigación

**H1** Existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura.

**H0** No existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura.

## Prueba no paramétrica del Coeficiente de correlación de Spearman

Al ser los resultados de ambas variables de características no paramétricas, se aplicó el Coeficiente de Spearman para establecer la relación entre variables.

**Tabla 15**

*Correlación de las variables motricidad fina y preescritura*

| RHO DE SPEARMAN | | MOTRICIDAD FINA | PREESCRITURA |
|---|---|---|---|
| **MOTRICIDAD FINA** | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,429** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 67 | 67 |
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | ,429** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota***. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

## Interpretación

El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman, empleado para evaluar la relación entre las variables motricidad fina y preescritura, muestra una correlación positiva moderada (rho = 0,429). Asimismo, se obtuvo una significancia estadística de $p < 0,001$, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Por tanto, existe una relación estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños evaluados. Esto indica que, en la muestra estudiada, a mayores niveles de motricidad fina tienden a observarse mayores niveles de habilidades preescrituras.

## Prueba de hipótesis de los objetivos específicos correlacionales

**Objetivo específico 3:** Determinar la relación que existe entre preescritura y coordinación visomotora en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

## Hipótesis de investigación

**H1** Sí existe una relación significativa entre la dimensión coordinación visomotora y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**H0** No existe una relación significativa entre la dimensión coordinación visomotora y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 16**

Correlación de la dimensión coordinación visomotora y la preescritura

| RHO DE SPEARMAN | | PREESCRITURA | COORDINACIÓN VISOMOTORA |
|---|---|---|---|
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | 1,000 | -.015 |
| | Sig. (bilateral) | . | .903 |
| | N | 67 | 67 |
| **COORDINACIÓN VISOMOTORA** | Coeficiente de correlación | -,015 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | ,903 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota***. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

### Interpretación

La tabla presenta los resultados de la correlación entre la variable preescritura y la dimensión coordinación visomotora. El coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido fue de rho = -0,015, lo que indica una correlación negativa muy baja, prácticamente nula, entre ambas variables. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia de p = 0,903, valor superior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), por lo que no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la coordinación visomotora y la preescritura en los niños evaluados. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula y no se cuenta con evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna, concluyéndose que, en la muestra estudiada, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coordinación visomotora y la variable preescritura.

**Objetivo específico 4**

Determinar la relación que existe entre Preescritura y coordinación expresiva en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Hipótesis de investigación**

**H1** Sí existe una relación significativa entre la dimensión coordinación expresiva y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**H0** No existe una relación significativa entre la dimensión coordinación expresiva y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 17**

*Correlación de la dimensión coordinación expresiva y la preescritura*

| | | PREESCRITURA | COORDINACIÓN EXPRESIVA |
|---|---|---|---|
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | 1.000 | -.077 |
| | Sig. (bilateral) | . | .536 |
| | N | 67 | 67 |
| **COORDINACIÓN EXPRESIVA** | Coeficiente de correlación | -.077 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .536 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota***. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

Conforme a los resultados presentados en la tabla 16, que muestran el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación expresiva y la variable preescritura, se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = -0,077, lo que indica una correlación negativa muy débil entre ambas variables. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia de p = 0,536, valor superior al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Por tanto, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la coordinación expresiva y la preescritura en los niños

evaluados. En consecuencia, no se encontró evidencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión evaluada y la preescritura.

**Objetivo específico 5**

Determinar la relación que existe entre preescritura y coordinación lingüística en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Hipótesis de investigación**

**H1** Sí existe una relación significativa entre la dimensión coordinación lingüística y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**H0** No existe una relación significativa entre la dimensión coordinación lingüística y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 18**

*Correlación de la dimensión coordinación lingüística y la preescritura*

| | | PREESCRITURA | COORDINACIÓN LINGÜÍSTICA |
|---|---|---|---|
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | 1.000 | .294* |
| | Sig. (bilateral) | . | .016 |
| | N | 67 | 67 |
| **COORDINACIÓN LINGÜÍSTICA** | Coeficiente de correlación | .294* | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .016 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota**. Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación:**

Los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación lingüística y la variable preescritura se presentan en la tabla 17, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = 0,294, lo que indica una correlación positiva baja entre ambas variables. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia

de p = 0,016, valor inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), por lo que se evidencia que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coordinación lingüística y la preescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda"-Camaná.

### 4.3. Discusión

Como propósito central de esta investigación, se planteó determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda". Los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, sustentada en un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,429, con un nivel de significancia de p < 0,001, valor inferior al nivel de significancia establecido. Estos resultados permiten señalar que existe una asociación positiva de magnitud moderada entre la motricidad fina y la preescritura. En ese sentido, los niños que presentaron mayores niveles de motricidad fina también tendieron a presentar mejores niveles en las habilidades relacionadas con la preescritura. Este hallazgo permite reconocer la importancia de las habilidades motoras finas durante la etapa inicial, especialmente aquellas relacionadas con la coordinación y el control de los movimientos necesarios para realizar actividades preparatorias para la escritura.

Los resultados obtenidos guardan relación con el antecedente de Cervantes (2019), quien desarrolló una investigación orientada a fortalecer la motricidad fina en el proceso de preescritura mediante un taller de actividades lúdicas y materiales manipulativos. La autora encontró mejoras en las habilidades relacionadas con la preescritura y destacó la importancia de estimular la coordinación óculo-manual y la precisión de los movimientos. Si bien su investigación tuvo características metodológicas diferentes a la presente, ambos estudios resaltan la importancia de desarrollar las habilidades motoras finas durante la primera infancia como parte de la preparación para la escritura.

Asimismo, Espinoza (2024) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar la contribución de la motricidad fina en el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 4 a 5 años. Sus resultados evidenciaron limitaciones en el uso de técnicas y metodologías innovadoras para estimular la motricidad fina, por lo que propuso una guía de actividades lúdicas y didácticas orientadas a fortalecer la coordinación, el control manual, la concentración y la precisión de los movimientos. Estos hallazgos guardan relación con la presente investigación porque ambos estudios reconocen la importancia de las habilidades motoras finas en el desarrollo de capacidades vinculadas con la preescritura. Sin embargo, es importante señalar que Espinoza analizó la contribución de estas habilidades, mientras que nuestra investigación determinó la relación estadística entre ambas variables.

De igual manera, los resultados presentan correspondencia con los hallazgos de Gómez (2023), quien realizó un estudio orientado a determinar la relación entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en niños de 4 años. La autora encontró una relación significativa entre ambas variables y destacó la importancia de desarrollar estas habilidades desde edades tempranas. Este resultado coincide con el obtenido en nuestra investigación, en la cual también se identificó una relación positiva y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura. Por tanto, ambos estudios permiten reconocer que las habilidades motoras finas se encuentran relacionadas con el desarrollo de actividades preparatorias para la escritura.

En cuanto a los antecedentes nacionales, los resultados guardan relación con el estudio de Valladolid (2022), quien encontró una relación significativa y positiva entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. Asimismo, identificó que el 40,9 % de los niños se encontraba en un nivel bajo de motricidad fina. Este resultado permite observar que, aunque ambos estudios identificaron una relación significativa entre las variables, existen diferencias en los resultados descriptivos de las poblaciones evaluadas. En nuestra investigación, la mayoría de los niños alcanzó el nivel logrado en motricidad fina. Además, al analizar las dimensiones de esta variable, se identificó que no todas presentaron una relación estadísticamente significativa con la preescritura.

Igualmente, los hallazgos presentan correspondencia con el estudio de Saba (2021), quien encontró una relación directa, significativa y de magnitud muy alta entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. En la presente investigación también se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa; sin embargo, la magnitud fue moderada (Rho = 0,429). Esta diferencia muestra que, aunque ambos estudios coinciden en la existencia de una relación entre las variables, su intensidad no fue la misma. Esto puede observarse al considerar que las investigaciones se desarrollaron en diferentes contextos y con participantes e instrumentos propios de cada estudio.

Con relación a los objetivos específicos, los resultados muestran que no todas las dimensiones de la motricidad fina presentaron una relación estadísticamente significativa con la preescritura. En particular, la coordinación visomotora obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de -0,015 y un nivel de significancia de p = 0,903. Este resultado indica una correlación prácticamente nula, por lo que no se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación entre esta dimensión y la preescritura. Asimismo, la coordinación expresiva presentó un coeficiente de -0,077 y un nivel de significancia de p = 0,536, por lo que tampoco se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación con la preescritura. Por otro lado, la coordinación lingüística obtuvo un coeficiente de 0,294 y un nivel de significancia de p = 0,016, evidenciándose una relación positiva baja y estadísticamente significativa con la preescritura.

Estos resultados permiten señalar que únicamente la coordinación lingüística presentó una asociación estadísticamente significativa con la preescritura, mientras que para la coordinación visomotora y la coordinación expresiva no se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación. Por ello, la relación encontrada entre la motricidad fina y la preescritura a nivel general no se presenta de la misma manera en todas sus dimensiones.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados pueden relacionarse con los aportes del enfoque psicomotor, que reconoce la importancia de las habilidades motoras para el desarrollo de aprendizajes que requieren coordinación y control de los movimientos. En el caso de la preescritura, estas habilidades se vinculan con la realización de actividades gráficas y manipulativas propias de la etapa inicial. Del

mismo modo, los aportes de Piaget (1991) permiten comprender que durante la etapa preescolar los niños construyen sus conocimientos mediante la interacción con el entorno, la manipulación de objetos y la realización de diferentes acciones, experiencias que forman parte de su aprendizaje.

Asimismo, desde el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), el aprendizaje se desarrolla mediante la interacción social, el lenguaje y la mediación del adulto. Estos aspectos permiten comprender la importancia de las experiencias educativas en las que los niños participan en actividades que involucran la comunicación, la manipulación de materiales y el desarrollo progresivo de sus habilidades.

De manera general, los resultados de la presente investigación evidencian que existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”. Sin embargo, el análisis por dimensiones permitió identificar que esta relación no fue significativa en todas ellas. Específicamente, la coordinación visomotora y la coordinación expresiva no presentaron relaciones estadísticamente significativas, mientras que la coordinación lingüística sí mostró una relación positiva y significativa. En consecuencia, los hallazgos deben interpretarse considerando tanto el resultado general como el comportamiento de cada dimensión, sin establecer relaciones de causa y efecto.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se determinó una correlación positiva moderada entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, con un coeficiente de Spearman de 0,429 y una significancia estadística de $p < 0,001$. Estos resultados evidencian una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Sin embargo, por tratarse de un estudio no experimental correlacional, los resultados describen una asociación entre las variables y no demuestran que una produzca mejoras en la otra.

**SEGUNDA:** Se determinó que el 97 % de los infantes alcanzó el nivel Logrado en motricidad fina, mientras que el 3 % se ubicó en el nivel Proceso. Estos resultados indican que, de acuerdo con los puntos de corte establecidos para el instrumento, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel Logrado.

**TERCERA:** Se identificó que el 98,51 % de los preescolares alcanzó el nivel Logrado en preescritura y el 1,49 % se ubicó en el nivel Proceso. Estos resultados indican que, de acuerdo con los puntos de corte establecidos para el instrumento, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel Logrado de preescritura.

**CUARTA:** No se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación entre la coordinación visomotora y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025. El coeficiente Rho de Spearman fue de −0,015 y el valor de significancia fue $p = 0,903$, superior a 0,05; por ello, no se rechaza la hipótesis nula.

**QUINTA:** No se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación entre la coordinación expresiva y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025. El coeficiente Rho de Spearman fue de −0,077 y el valor de significancia fue $p = 0,536$, superior a 0,05; por ello, no se rechaza la hipótesis nula.

**SEXTA:** Se determinó que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la coordinación lingüística y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025. El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,294 y el valor de significancia fue p = 0,016, inferior a 0,05, lo que evidencia una relación positiva de magnitud baja entre ambas variables.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda promover la realización de talleres y charlas dirigidos a los padres de familia para fortalecer sus conocimientos sobre la importancia de la motricidad fina y la preescritura en el desarrollo de los niños de cuatro años. Asimismo, se recomienda fomentar su participación activa en el fortalecimiento de estas habilidades mediante actividades para realizar en el hogar, como el rasgado, el embolillado, el ensartado y los trazos libres, brindando un acompañamiento constante y refuerzo positivo que fortalezcan la confianza, el interés y la motivación de los niños durante su ejecución.

**SEGUNDA:** Se recomienda que las docentes de Educación Inicial planifiquen sesiones de aprendizaje que incorporen estrategias activas, tales como circuitos grafomotores, estaciones de aprendizaje, aprendizaje basado en el juego y talleres de psicomotricidad fina. Asimismo, se sugiere utilizar recursos como plastilina, pinzas, cuentas para ensartar, rompecabezas, material reciclado, hojas de trabajo y bandejas sensoriales, promoviendo actividades de rasgado, embolillado, ensartado, punzado, recortado, plegado, modelado, pintura con diferentes técnicas y ejercicios grafomotores, con la finalidad de fortalecer las habilidades de motricidad fina y favorecer el desarrollo de la preescritura.

**TERCERA:** Se recomienda a las instituciones educativas contar con el apoyo del área de Psicología para brindar atención oportuna a los niños que presenten manifestaciones emocionales, como frustración o desmotivación, durante el desarrollo de actividades de motricidad fina y preescritura. Asimismo, se recomienda promover el trabajo articulado entre las docentes de Educación Inicial y los profesionales de Psicología, con el propósito de atender de manera integral las necesidades educativas y socioemocionales de los niños, favoreciendo su desarrollo integral.

**CUARTA:** Promover la capacitación permanente de las docentes de Educación Inicial en estrategias metodológicas innovadoras orientadas al desarrollo de la motricidad fina y la preescritura. Estas acciones fortalecerán su práctica pedagógica mediante la incorporación de actividades dinámicas, lúdicas y pertinentes a las características, intereses y necesidades de los niños de cuatro años, favoreciendo el desarrollo de estas habilidades y contribuyendo a una mejor preparación para el aprendizaje de la escritura.

## 23% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 23% Base de datos de Internet
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

| | | |
|---|---|---|
| 1 | repositorio-api.eespli.edu.pe<br>Internet | 9% |
| 2 | hdl.handle.net<br>Internet | 4% |
| 3 | repositorio.unamba.edu.pe<br>Internet | 1% |
| 4 | repositorio.ucv.edu.pe<br>Internet | 1% |
| 5 | repositorio.unap.edu.pe<br>Internet | 1% |
| 6 | repositorio.eespli.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 7 | dspace.unach.edu.ec<br>Internet | <1% |
| 8 | repositorio.une.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 9 | repositorio.unsaac.edu.pe<br>Internet | <1% |

| | | |
|---|---|---|
| 10 | repositorio.uct.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 11 | repositorio.undac.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 12 | repositorio.uladech.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 13 | cienciayeducacion.com<br>Internet | <1% |
| 14 | repositorio.uap.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 15 | researchgate.net<br>Internet | <1% |
| 16 | repositorio.upt.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 17 | repositorio.unemi.edu.ec<br>Internet | <1% |
| 18 | apirepositorio.unh.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 19 | repositorio.utn.edu.ec<br>Internet | <1% |
| 20 | revistainvestigo.com<br>Internet | <1% |
| 21 | Jorge Julio Molina Cusme, Skarleth Darayana Anchundia Domínguez. "...<br>Crossref | <1% |

| | | |
|---|---|---|
| 22 | repositorio.unica.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 23 | repositorio.untumbes.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 24 | repositorio.upse.edu.ec<br>Internet | <1% |
| 25 | es.slideshare.net<br>Internet | <1% |
| 26 | tdx.cat<br>Internet | <1% |
| 27 | marcfantova.github.io<br>Internet | <1% |
| 28 | repositorio.autonomadeica.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 29 | repositorio.unamad.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 30 | repositorio.uwiener.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 31 | revistas.unamad.edu.pe<br>Internet | <1% |
| 32 | alicia.concytec.gob.pe<br>Internet | <1% |
| 33 | repositorio.unc.edu.pe<br>Internet | <1% |

| | | |
|---|---|---|
| 34 | repositorio.utc.edu.ec<br>Internet | <1% |
| 35 | worldwidescience.org<br>Internet | <1% |
| 36 | coursehero.com<br>Internet | <1% |
| 37 | latiendadeactividadesinfantil.com<br>Internet | <1% |
| 38 | slideshare.net<br>Internet | <1% |
| 39 | tandfonline.com<br>Internet | <1% |

## AGRADECIMIENTO

Agradecemos a Dios por el don de la vida y por guiarnos a lo largo de nuestro camino académico. Asimismo, a nuestra querida directora, Hermana Rosa Verastegui Sisniegas, por brindarnos una educación de calidad, su constante apoyo y compromiso con nuestra formación integral. A nuestros docentes, por sus enseñanzas y orientaciones durante los cinco años de estudios, también agradecemos a nuestras familias, por ser ese soporte fundamental. Finalmente, agradecemos a nuestras amistades y todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron en nuestros logros profesionales.

**Las autoras**

## DEDICATORIA

A Dios todopoderoso, por ser mi guía y mi luz en este camino. De manera muy especial, a mi amada madre, Lourdes Vargas Ticlla, por ser un pilar importante de mi vida. A mis hermanos, por su apoyo y sus consejos. Especialmente a mis adoradas sobrinas Yamilet y Sarai por ser fuente de inspiración. Finalmente, a los queridos docentes.

**Kateryn Vargas**

A Dios por su guía y fortaleza a lo largo de este camino. A mi familia, por ser el soporte fundamental que me impulsó a perseverar y alcanzar esta meta. A las personas que me brindaron compañía y aliento a lo largo de este proceso. En especial, a mi abuelito Juan, cuyo recuerdo permanece vivo y constituye una inspiración constante en mi vida.

**Maritza Ccorpuna**

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”- Camaná durante el año 2025. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica, de diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 67 niños de 4 años y, debido a que se trabajó con la totalidad de los participantes, la muestra fue censal (n=67). Para la recolección de datos se emplearon dos listas de cotejo en sus versiones finales de 14 ítems cada una, adaptadas a partir de instrumentos previos y sometidas a revisión por juicio de expertos. La confiabilidad se estimó mediante el alfa de Cronbach, obteniéndose 0,691 para motricidad fina y 0,630 para preescritura. Estos coeficientes se interpretaron con cautela, considerando el número de ítems, la naturaleza de los instrumentos y el contexto de aplicación. Los resultados alcanzados permitieron determinar que sí existe una relación entre la motricidad fina y preescritura, al obtener un coeficiente de correlación Rho=0,429 que muestra una correlación positiva, con una significancia de p <0,001 evidenciando que existe una relación entre las dos variables. Se concluyó que existe una asociación positiva moderada y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los 67 niños evaluados (rho = 0,429; p < 0,001). Por tratarse de un estudio no experimental correlacional, este resultado describe una relación entre las variables y no demuestra que una produzca mejoras en la otra.



***Palabras clave*:** Motricidad fina, preescritura, coordinación visomotora, Educación Inicial

## ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between fine motor skills and pre-writing skills in 4-year-old children at the Parochial Educational Institution “Ángel de la Guarda” in Camaná during the year 2025. The study was conducted using a quantitative approach, with a basic research type, a non-experimental, descriptive-correlational design, and a cross-sectional scope. The population consisted of 67 four-year-old children. Since the entire population participated in the study, the sample was census-based (n = 67). Two checklists, each consisting of 14 items in their final versions, were used for data collection. These instruments were adapted from previous instruments and reviewed through expert judgment. Reliability was estimated using Cronbach’s alpha, obtaining coefficients of 0.691 for fine motor skills and 0.630 for pre-writing skills. These coefficients were interpreted with caution, considering the number of items, the nature of the instruments, and the context of their application. The results showed that there is a relationship between fine motor skills and pre-writing skills, obtaining a correlation coefficient of Rho = 0.429, which indicates a positive correlation, with a significance level of $p < 0.001$, demonstrating a relationship between both variables. It was concluded that there is a moderate, positive, and statistically significant association between fine motor skills and pre-writing skills in the 67 children evaluated (rho = 0.429; $p < 0.001$). Since this was a non-experimental correlational study, this result describes a relationship between the variables and does not demonstrate that one produces improvements in the other.



***Keywords:*** Fine motor skills, pre-writing, visuomotor coordination, Early Childhood Education

## ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO ..... ii
DEDICATORIA ..... iii
RESUMEN ..... iv
ABSTRACT ..... v
ÍNDICE DE CONTENIDO ..... vi
ÍNDICE DE TABLAS ..... viii
ÍNDICE DE FIGURAS ..... ix
I.INTRODUCCIÓN ..... 10
II.MARCO TEÓRICO ..... 17
2.1. Antecedentes ..... 17
2.1.1. Antecedentes Internacionales ..... 17
2.1.2. Antecedentes Nacionales ..... 17
2.2. Bases teóricas ..... 19
2.3. Definición de términos ..... 29
III.METODOLOGÍA ..... 31
3.1. Tipo y diseño de investigación ..... 31
3.1.1. Tipo de investigación ..... 31
3.1.2. Diseño de investigación ..... 31
3.2. Variables y operacionalización ..... 32
3.3. Población y muestra ..... 34
3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión ..... 34
3.3.2. Muestra: unidad de análisis ..... 35
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... 35
3.5. Procedimientos: ..... 41
3.6. Método de análisis de datos ..... 42

3.7. Aspectos éticos ..... 43
IV.RESULTADOS Y DISCUSIÓN……..44
4.1. Resultados relacionados a los objetivos específicos ..... 44
4.2. Prueba de Normalidad ..... 46
4.3. Análisis e Interpretación de resultados de las relaciones correlacionales48
4.4. Discusión..... 53
CONCLUSIONES…..……. 57
RECOMENDACIONES ..... 59
REFERENCIAS..... 61
ANEXOS..... 66

## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1** Variables y operacionalización ..... 33
**Tabla 2** Variables y operacionalización ..... 34
**Tabla 3** Distribución de la población ..... 35
**Tabla 4** Precisiones sobre los instrumentos aplicados ..... 36
**Tabla 5** Técnicas e Instrumentos ..... 37
**Tabla 6** Ficha técnica del instrumento N° 1 ..... 37
**Tabla 7** Ficha técnica del instrumento N° 2 ..... 38
**Tabla 8** Expertos que validaron los instrumentos de la Motricidad Fina y Preescritura ..... 40
**Tabla 9** Estadísticas de Confiabilidad de Motricidad Fina ..... 40
**Tabla 10** Estadísticas de Confiabilidad de Preescritura ..... 41
**Tabla 11** Nivel de la motricidad fina ..... 44
**Tabla 12** Nivel de preescritura ..... 45
**Tabla 13** Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable motricidad fina ..... 46
**Tabla 14** Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable preescritura ..... 47
**Tabla 15** Correlación de las variables motricidad fina y preescritura ..... 49
**Tabla 16** Correlación de la dimensión coordinación visomotora y la preescritura 50
**Tabla 17** Correlación de la dimensión coordinación expresiva y la preescritura .. 51
**Tabla 18** Correlación de la dimensión coordinación lingüística y la preescritura . 52

## ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1** Diagrama del diseño ..... 31
**Figura 2** Nivel de la motricidad fina ..... 44
**Figura 3** Nivel de preescritura ..... 45
**Figura 4** Prueba de normalidad kolmogorov- Smirnov de la variable motricidad fina ..... 46
**Figura 5** Prueba de normalidad kolmogorov- Smirnov de la variable preescritura ..... 47

# I. INTRODUCCIÓN

La educación inicial cumple una función esencial en el desarrollo integral de los niños, pues durante los primeros años se establecen bases importantes para los aprendizajes posteriores. En esta etapa se fortalecen las capacidades motoras, cognitivas, sociales y emocionales que permiten desenvolverse en la vida cotidiana. En particular, la motricidad fina se vincula con el aprendizaje de la escritura y con otras actividades que requieren movimientos precisos y coordinados.

A nivel internacional, distintos organismos e investigaciones hacen énfasis en la necesidad de ofrecer experiencias de aprendizaje pertinentes en la primera infancia. En esta línea, UNICEF (2019) menciona que todos los niños deben disfrutar su infancia desde el momento de la concepción y durante sus primeros años ya que esta es una etapa extraordinaria para el desarrollo cerebral. También indica que en estos años las conexiones neuronales se establecen a una velocidad asombrosa, ayudando a la formación integral de los niños en los ámbitos cognitivo, social y emocional.

Asimismo, Cabrera y Dupeyrón (2019), en una investigación realizada en Cuba, destacan la importancia de estimular las habilidades motrices finas durante la primera infancia, debido a su relación con el pensamiento y el aprendizaje. Estas habilidades comprenden acciones progresivamente más complejas: comienzan con la sujeción y manipulación de objetos y pueden contribuir a la preparación para el lenguaje escrito. Las autoras también señalan que el acompañamiento pedagógico oportuno favorece la preparación de los niños para el aprendizaje de la escritura antes de ingresar a primaria, así como su autonomía, autoestima y participación social.

A nivel nacional, la motricidad fina es considerada una competencia muy importante en el desarrollo posterior de aprendizajes. Así lo expresa Gutiérrez (2009) que define la motricidad fina como un conjunto de movimientos coordinados y precisos de las manos y los dedos, los cuales dependen del desarrollo adecuado del componente muscular y neurológico. Además, resalta que la estimulación de esta competencia en la infancia es relevante para poder iniciar el proceso de la escritura de forma adecuada.

Hernández et al. (2018) señalan que la preescritura es un proceso continuo donde la motricidad fina es determinante porque los niños a través de las distintas actividades motoras desarrollan sus movimientos que les permiten expresar ideas, emociones y representar gráficamente símbolos, etc., preparándose progresivamente para la escritura formal. Por esta razón, la motricidad fina es un factor importante para el desarrollo de la preescritura y conseguir aprendizajes académicos posteriores.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016) señala que la educación infantil es muy importante porque aporta en la formación integral de los preescolares al favorecer la adquisición de capacidades motrices, cognitivas, comunicativas y socioemocionales, lo cual es la base para aprendizajes posteriores. En este sentido, adquiere mucha importancia a su vez el desarrollo de la motricidad fina porque favorece la coordinación de movimientos precisos de manos y dedos, competencias importantes para la realización de actividades de preescritura y permitir futuros aprendizajes de la escritura convencional.

No obstante, en distintas instituciones educativas estatales se da el caso de que algunos niños se incorporan a la etapa inicial a los últimos años de edad, habiendo dejado de lado el fortalecimiento de algunas de las habilidades motoras finas que posteriormente integrarán posteriormente formarán parte del desarrollo de sus habilidades para la escritura. Los casos con los que nos encontramos tienen que ver con el hecho de que los niños tienen serias dificultades para sujetar correctamente un lápiz, para realizar trazos más o menos controlados, para cortar línea a línea, enhebrar pequeños objetos, modelar materiales con poco control o coordinar correctamente los movimientos de ojos y manos. Todos estos casos pueden constituir una limitación al desarrollo progresivo de las habilidades necesarias para el aprendizaje de la escritura.

Existen factores de contexto sociocultural peruano que pueden nutrir el desarrollo de estas capacidades. En ciertas familias, concretamente en sectores de escasos recursos económicos, los niños presentan menos oportunidades para participar en actividades de estimulación motriz fuera de la institución educativa. Igualmente, la escasez de materiales de aprendizaje y de espacios de actividades

de juego y exploración puede hacer escasas las experiencias necesarias para modular la coordinación motora fina en la primera infancia.

Camaná, ubicada en la región de Arequipa, da cuenta también de esta situación educativa. En la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, ubicada en el distrito de Samuel Pastor, Camaná, durante el año 2025, se identificaron algunas manifestaciones relacionadas con las habilidades motrices finas y las actividades preparatorias para la escritura en los niños de cuatro años. A partir de la revisión de los registros de notas y las conversaciones sostenidas con las docentes de las tres aulas de esta edad, se evidenciaron algunas dificultades en los niños para controlar los movimientos de las manos y los dedos durante el trazado, manipular materiales pequeños y realizar actividades que requieren coordinación óculo-manual. Esta situación involucró a una población de 67 niños distribuidos en tres aulas de cuatro años. Estas manifestaciones constituyeron un punto de partida para plantear el estudio de la relación entre la motricidad fina y la preescritura.

Estas manifestaciones podrían estar relacionadas con el desarrollo de habilidades necesarias para las actividades preparatorias de la escritura. Por ello, resulta pertinente estudiar la relación entre la motricidad fina y la preescritura, sin asumir de antemano que una variable sea causa de la otra.

La actualidad refleja la situación que atraviesan los niños de nivel inicial que tienen problemas con la coordinación de movimientos finos (mala sujeción del lápiz, la incapacidad para hacer trazos, la incapacidad de colorear dentro de límites impuestos, incapacidad de ejecutar actividades de precisión...), estos problemas pueden afectar la consolidación de capacidades iniciales para la escritura y, posteriormente, la escritura durante los primeros años de educación primaria.

Esta situación sustenta la necesidad de estudiar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. Por ello, la investigación se desarrolló en la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, ubicada en Camaná, con el propósito de obtener información pertinente para la comunidad educativa. Los hallazgos pueden servir como referencia para reflexionar sobre estrategias pedagógicas dirigidas al desarrollo de ambas habilidades y al bienestar integral de los niños.

Cabe precisar que la identificación de la problemática surgió a partir de las conversaciones sostenidas con las docentes de las tres aulas de cuatro años, las cuales permitieron conocer de manera general el nivel de desarrollo de los niños en relación con la motricidad fina y la preescritura. Esta información constituyó una aproximación inicial a la realidad educativa y fue diferente del proceso de evaluación realizado posteriormente mediante la aplicación de las listas de cotejo a los 67 niños participantes. De esta manera, se obtuvo información sistemática sobre ambas variables, lo que permitió describir sus niveles y analizar la relación existente entre ellas.

A partir de esta realidad, surge la interrogante general que orienta la presente investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná - 2025? Asimismo, se formularon las siguientes preguntas específicas:

1. ¿Cuál es el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
2. ¿Cuál es el nivel de preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre la preescritura y la coordinación expresiva en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?
5. ¿Cuál es la relación que existe entre la preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025?

La presente investigación puede ser justificada desde distintas perspectivas. Desde el sustento teórico, la investigación permitió profundizar en los conocimientos relacionados con la motricidad fina y la preescritura durante la primera infancia. Asimismo, permitió analizar la relación entre ambas variables a partir de los aportes de diferentes autores sobre el desarrollo psicomotor y la

construcción del aprendizaje de la escritura, contribuyendo al conocimiento existente en el ámbito de la Educación Inicial.

Desde el enfoque metodológico, el presente estudio adquiere importancia debido a que emplea recursos e instrumentos adecuados para el contexto educativo. Entre ellos se encuentra la lista de cotejo, elaborada específicamente para valorar el nivel de preescritura y motricidad fina en niños y niñas de cuatro años. Asimismo, la aplicación del procedimiento metodológico planteado puede constituirse en un antecedente útil para posteriores investigaciones que aborden problemáticas similares en contextos educativos, contribuyendo también al desarrollo y fortalecimiento de estudios dentro de esta área.

En el ámbito práctico, los resultados pueden ofrecer información útil para que los docentes de educación inicial planifiquen actividades destinadas a fortalecer la motricidad fina y las habilidades previas a la escritura. Los hallazgos también podrían emplearse como material de consulta en acciones de capacitación docente, espacios formativos con las familias y propuestas de mejora institucional, en beneficio del desarrollo integral de los niños.

Desde el punto de vista social, el estudio aborda un aspecto relevante para las oportunidades de aprendizaje durante la primera infancia. Una educación inicial que promueva las habilidades motrices finas puede generar mejores condiciones para aprendizajes posteriores. La estimulación oportuna, además, puede favorecer la adquisición de destrezas necesarias para la escritura y ayudar a prevenir algunas dificultades académicas futuras.

En función de la problemática identificada, se plantea como objetivo general establecer la relación existente entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, ubicada en Camaná, durante el año 2025.

En concordancia con el objetivo general, se formularon los siguientes objetivos específicos:

1. Determinar el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

2. Determinar el nivel de preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
3. Determinar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
4. Determinar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación expresiva en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025
5. Determinar la relación que existe entre la preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

De acuerdo con los objetivos planteados, se formula la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

En función de los objetivos establecidos, se formularon las siguientes hipótesis específicas:

1. Existe una relación significativa entre la preescritura y la coordinación visomotora en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
2. Existe una relación significativa entre la preescritura y la coordinación expresiva en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.
3. Existe una relación significativa entre la preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

En síntesis, esta investigación busca aportar información sobre la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. Debido a su diseño no experimental y correlacional, los resultados permitirán describir la asociación observada entre las variables en el grupo estudiado, sin establecer relaciones de causalidad. Asimismo, los hallazgos podrán servir como referencia

para futuras investigaciones y para la reflexión sobre las prácticas pedagógicas vinculadas con estas habilidades en el contexto educativo estudiado.

Asimismo, se espera que los hallazgos obtenidos puedan ser utilizados como antecedente o punto de referencia para futuras investigaciones, especialmente aquellas encaminadas a la adopción de decisiones y al planteamiento de acciones que contribuyan a mejorar la calidad educativa en el ámbito local y regional, particularmente dentro del territorio provincial de Camaná.

# II. MARCO TEÓRICO

## 2.1. Antecedentes

### 2.1.1. Antecedentes Internacionales

Cervantes (2019), en su investigación titulada “La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del Subnivel Inicial II de 3 a 4 años”, desarrollada en Ecuador, planteó como propósito fortalecer las habilidades de motricidad fina vinculadas con el proceso inicial de adquisición de la escritura. El estudio fue desarrollado en la Unidad Educativa “Británico Los Andes”, con niños de 3 a 4 años, bajo un enfoque cuali-cuantitativo y un diseño no experimental. Para obtener la información se emplearon fichas de observación, encuestas y entrevistas, instrumentos que permitieron identificar las características del desarrollo de la motricidad fina de los niños. Dentro de la propuesta planteada, se elaboró y aplicó un taller basado en actividades lúdicas, didácticas e innovadoras, tomando como referencia la metodología Montessori. Las actividades realizadas estuvieron enfocadas en potenciar la coordinación viso manual y la precisión de los movimientos de los dedos. Los resultados mostraron mejoras en el proceso de preescritura, evidenciando la utilidad de las actividades de carácter lúdico para favorecer el fortalecimiento de capacidades motoras. En consecuencia, la autora concluyó que el empleo de actividades prácticas y materiales manipulativos constituye un recurso favorable para estimular la motricidad fina y generar experiencias de aprendizaje más activas y significativas durante la educación inicial.

Espinoza (2024) desarrolló en Ecuador el estudio denominado “Desarrollo de la motricidad fina en el proceso de aprendizaje de pre escritura en los niños de 4 a 5 años”, cuyo propósito fue analizar el aporte de la motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura. Metodológicamente, la investigación correspondió a un enfoque mixto, de tipo transversal y con diseño descriptivo no experimental. La población estuvo integrada por 29 participantes, de los cuales 25 fueron niños de 4 a 5 años y 4 docentes. La selección se efectuó mediante un muestreo intencionado no probabilístico. Para recoger la información recurrieron a cuestionarios y fichas de observación. Los resultados evidenciaron limitaciones en el empleo de estrategias y metodologías creativas e innovadoras destinadas al desarrollo de la motricidad fina, situación que dificultaba una participación activa de los niños. A

partir de estos hallazgos, la autora concluyó que una guía de actividades lúdicas y didácticas puede contribuir al desarrollo coordinativo, el control manual, la concentración y la precisión de los movimientos, aspectos importantes para la preparación del niño hacia el aprendizaje de la escritura.

Gómez (2023) realizó en Ecuador un estudio titulado “Motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en los niños de 4 años en una institución educativa. Ecuador, 2023”, orientado a determinar la relación entre las variables objeto de estudio. La investigación fue de tipo básica, de nivel correlacional y empleó un diseño no experimental. La población estuvo conformada por 125 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 94 estudiantes del nivel inicial. Para la recolección de los datos se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento una lista de cotejo para ambas variables. En cuanto a los resultados, obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,653, con un nivel de significancia menor a 0,001, evidenciando una relación positiva y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura. La autora concluyó que ambas variables se relacionan significativamente, destacando la importancia de estimular las habilidades de motricidad fina desde edades tempranas como parte de la preparación para los procesos relacionados con la escritura.

### 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Valladolid (2022) desarrolló en Ferreñafe, Perú, la investigación titulada “Motricidad fina y preescritura en estudiantes de cuatro años de una Institución Educativa Inicial de Ferreñafe”, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, de alcance descriptivo correlacional y corte transversal. La población y muestra estuvieron conformadas por 22 estudiantes de cuatro años. Para evaluar las variables se utilizó la técnica de observación y como instrumento listas de cotejo dicotómicas para ambas variables. En cuanto a los resultados, se encontró una correlación positiva alta y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura. Asimismo, el 40,9 % de los niños se encontraba en un nivel bajo de motricidad fina. Sin embargo, el resumen consultado no especifica el coeficiente de correlación ni el valor de significancia exacto. La investigación concluyó que es importante estimular la motricidad fina para favorecer el desarrollo de la preescritura.

Saba (2021) realizó en Lima, Perú, el estudio denominado “Motricidad fina y preescritura en niños de cuatro años de la institución educativa inicial 389 - Rímac, 2020”, cuya finalidad fue determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental transversal y enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 78 niños y niñas, constituyendo una muestra censal. Para la recopilación de información se empleó la técnica de observación y se aplicaron listas de cotejo para ambas variables. En cuanto a los resultados, se determinó que existe una relación directa y significativa entre la motricidad fina y la preescritura. No obstante, el resumen consultado no permite identificar con claridad el coeficiente de correlación ni el valor de significancia estadística, por lo que estos datos deben verificarse en las tablas originales. La autora concluyó que ambas variables mantienen una relación significativa, destacando la importancia del desarrollo de las habilidades motoras finas durante esta etapa para favorecer los aprendizajes vinculados con la preescritura.

## 2.2. Bases teóricas

Durante los años iniciales, los niños desarrollan destrezas muy elementales para un futuro aprendizaje, entre las cuales la motricidad fina y la preescritura son muy significativas ya que contribuyen a despertar una adecuada coordinación, atención y precisión, cualidades muy necesarias para dar comienzo a una escritura formal.

Serrano y de Luque (2019) sostienen que la motricidad fina es la habilidad de los niños para producir movimientos coordinados y precisos con los músculos pequeños de su cuerpo, en especial músculo de la mano y de los dedos. Esta habilidad se va desarrollando a partir de ejercicios como el dibujo, el puzzle, el recorte, etc. Debido a que es una tarea que el niño debe desarrollar no basta con ello, sino que va a ser necesario practicarla con frecuencia, es necesario acompañar al niño, ya que la adquisición de dicha habilidad es un proceso largo, gradual, que requiere tiempo y dedicación.

En esta investigación, la variable motricidad fina se operacionalizó mediante un instrumento adaptado que conserva la denominación y las dimensiones de la fuente de referencia. No obstante, algunos indicadores incluidos abarcan manifestaciones complementarias relacionadas con la coordinación motora pero

esta razón, los resultados de esta variable deben interpretarse como el desempeño obtenido en el conjunto de indicadores considerados por el instrumento y no como una medición exclusiva de la motricidad fina en sentido estricto. Esta característica constituye una limitación de la validez de constructo que debe tenerse presente al interpretar los hallazgos.

De otra parte, Gairín (1984) describe la preescritura como un conjunto de tareas realizadas por los niños antes de poder escribir. Esta etapa es relevante, pues no se limita a reforzar la destreza desarrollada de maniobrar las extremidades superiores y los dedos con sus garabatos y dibujos, sino que permite avanzar en sus emociones y pensamientos. De ahí que sea imprescindible que los niños ejerciten las manos y los dedos, pues ello le permitirá adquirir las habilidades necesarias para una buena escritura posteriormente.

## VARIABLE DE ESTUDIO 1: MOTRICIDAD FINA

## TEORÍAS QUE SUSTENTAN LA MOTRICIDAD FINA

### Teoría de la coordinación motriz de Henri Wallon

Wallon (2000) señala que la formación infantil comprende un proceso integral en el que intervienen diferentes dimensiones, entre ellas la motricidad, la afectividad y la inteligencia. Para este autor, el movimiento constituye el primer medio de relación del niño con el entorno y la base sobre la que se construyen el pensamiento, el lenguaje y la conducta social.

Wallon (2000) también habla de dos tipos de psicomotricidad en la que se distingue: Motricidad global (hace referencia a los desplazamientos que involucran el cuerpo en su conjunto, como caminar, correr, saltar, entre otras acciones motrices). Motricidad fina (que se refiere a los movimientos más controlados y específicos, sobre todo de manos y dedos, que hacen posible las actividades: manipular objetos pequeños, recortar, trazar y escribir).

Aunque Wallon (2000) no recurre a la expresión “motricidad fina”, sus aportaciones acerca de la motricidad de precisión contribuyen a comprender la relevancia que tienen en el desarrollo infantil. Desde su perspectiva, el control progresivo de los movimientos manuales pone de relieve los avances en atención, coordinación viso-motriz y representación simbólica. A su vez el niño, mediante

ejercicios y con la interacción que mantiene con el entorno, va perfeccionando sus movimientos y logra una mayor precisión en sus acciones. Lo cual determina la adquisición de habilidades imprescindibles para el aprendizaje de la escritura, dado que favorece el control del trazo, el manejo del lápiz y la coordinación visual.

**Teoría del juego de Friedrich Froebel**

Froebel (1852), que introdujo el término "jardín de infancia", defendía que el juego es la forma natural del crecimiento y el aprendizaje por el cual transcurre el niño. Desde su punto de vista, pensar en la educación era integrarla y favorecer que el niño expresara su necesidad a través del juego y de las actividades manipulativas y prácticas. En este modelo educativo, el desarrollo de la motricidad fina se hace mediante la utilización de materiales concretos, como los llamados "dones fröbelianos", de los cuales forman parte los bloques, las esferas, los cubos, las cintas.

Estos materiales están concebidos con el propósito de estimular la coordinación entre la vista y las manos, el control de los movimientos gestuales y el dominio de los músculos que intervienen en el movimiento de las manos y los dedos. Además de lo anterior, el autor también incorporaba el trenzado, el plegado del papel, el uso de la plastilina o la arcilla y el enhebrado como actividades para promover la destreza manual. A través de estas vivencias, los niños desarrollan las competencias necesarias tanto a nivel motor como cognitivo y creativo. Por todo ello, los aportes de Froebel (1852) son un referente muy significativo para entender el desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar.

**Dimensiones de la variable motricidad fina**

**Dimensión 1: Coordinación visomotora**

Según afirma Mesonero (2010), se puede definir la coordinación visomotora o visomotricidad como la capacidad de integrar la información visual con las acciones motoras de la mano y los dedos, lo que permite llevar a cabo actividades en las que se requiere precisión, control y destreza, tales como escritura, dibujo, manipulación de objetos y para la realización de diferentes tareas propias de la vida cotidiana.

**Dimensión 2: Coordinación expresiva**

De acuerdo con Rigal (2020), la coordinación expresiva se define como la capacidad de controlar y coordinar los movimientos del rostro y del cuerpo para expresar emociones, sentimientos, necesidades e ideas a través de gestos, expresiones faciales y movimientos corporales, favoreciendo así la comunicación y la interacción con los otros.

**Dimensión 3: Coordinación lingüística**

La coordinación lingüística comprende habilidades relacionadas con el desarrollo del lenguaje oral, mediante las cuales los niños expresan sus ideas, comunican información y participan en diferentes situaciones comunicativas. Estas manifestaciones se evidencian a través de actividades como reproducir canciones, trabalenguas y adivinanzas, narrar acontecimientos y expresar gustos y preferencias. En la presente investigación, los indicadores de esta dimensión permitieron observar diferentes manifestaciones de la expresión oral en los niños. (Rigal, 2020).

Las dimensiones coordinación expresiva y coordinación lingüística se mantienen en el presente estudio debido a que forman parte de la estructura del instrumento de referencia utilizado para la adaptación. Sin embargo, sus indicadores incorporan conductas de expresión emocional y comunicación oral que exceden el ámbito motor fino. En consecuencia, se consideran dimensiones operativas propias del instrumento empleado y esta particularidad se reconoce como una limitación conceptual para la interpretación de la variable.

**Importancia de la motricidad fina**

La motricidad fina es reflejada por Basto et al. (2021) aludiendo a su capacidad para la ejecución de movimientos de menos amplitud y gran precisión, sobre todo con las manos y con los dedos. Es necesario para ello que los músculos y el sistema nervioso lleguen a un desarrollo adecuado, puesto que los movimientos precisan de coordinación, concentración y práctica continua. La motricidad fina adquirida facilita al niño el explorar su entorno, manipular objetos y aprender nuevas experiencias. De forma semejante a la motricidad gruesa, la motricidad fina

comienza a desarrollarse de forma paulatina y acorde con el crecimiento y la maduración del niño.

**La motricidad fina según el MINEDU**

En el marco del Programa Curricular de Educación Inicial, el MINEDU (2016) reconoce la importancia de la motricidad al ser esta parte del desarrollo integral del niño; en la competencia “Se desenvuelve de forma autónoma a través de su motricidad” se explica que, conforme a la edad, los niños van desarrollando el dominio y la coordinación de los movimientos corporales según el nivel de desarrollo (por lo tanto, ajustándose a la situación de desarrollo que dominan la mayoría de ellos). Esto ocurre así, ya que los niños desarrollan al mismo tiempo una manipulación de distintos materiales y objetos, lo que propicia el desarrollo de la motricidad fina y del mismo modo propicia la expresión de las emociones, la comunicación, la convivencia con los otros y la interacción con los demás.

**Motricidad Fina en el currículo del nivel inicial**

Con base en la descripción proporcionada por el MINEDU (2016), el área de psicomotricidad dentro de la Educación Básica Regular parte del enfoque de la corporeidad, donde el cuerpo es considerado el principal medio mediante el cual el niño puede comunicarse, aprender de forma significativa, expresar emociones y establecer vínculos con el entorno donde se desenvuelve. El enfoque de la corporeidad fomenta la educación integral, ya que da lugar al fortalecimiento de las distintas dimensiones motrices, cognitivas, afectivas y sociales del niño por medio de distintas experiencias relacionadas con el movimiento y la exploración del espacio.

En este sentido, la motricidad fina hace mención de la capacidad de realizar movimientos muy precisos y coordinados que se producen normalmente mediante las manos y los dedos. Para que se pueda llevar a cabo en un desarrollo satisfactorio, necesita la puesta en marcha de los principios de control muscular, las habilidades de la coordinación óculo-manual, los niveles de atención, permitiendo así al niño realizar trazos, realizar un dibujo, recortar, etc., comenzando las distintas actividades que precisan en su aprendizaje y autonomía personal.

Igualmente, el área de Psicomotricidad se articula con la competencia "Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad", orientada al desarrollo progresivo de las capacidades motrices del infante, la cual se fundamenta en las capacidades "Comprende su cuerpo" y "Se expresa corporalmente". Ambas capacidades contribuyen a progresar en el reconocimiento y dominio del propio cuerpo, así como el fortalecimiento de la expresión corporal vinculada a la manifestación de emociones, ideas y necesidades; de este modo, la expresión se puede llevar a cabo mediante el movimiento.

Según el MINEDU (2016), el desarrollo de la motricidad fina se va dando poco a poco y depende de la edad, así: a los 3 años los niños realizan acciones tales como abrir y cerrar tapas, enroscar objetos, ensartar figuras, etc.; a los 4 años se desarrolla la integración de la percepción visual con la acción manual, gracias a ejercicios como recortar y dibujar; y a los 5 años se va alcanzando mayor precisión en actividades gráfico-plásticas y grafomotrices. Su desarrollo va a facilitar el fortalecimiento de capacidades de la escritura, la autonomía y el hecho de poder participar en situaciones de aprendizaje diversas.

## VARIABLE DE ESTUDIO 2: PREESCRITURA

## TEORÍAS QUE SUSTENTAN LA PREESCRITURA

### Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget

El desarrollo cognitivo, según Piaget (1991), se da a través de etapas sucesivas en las que el niño va construyendo activamente su conocimiento en la interacción con el medio circundante. Esta teoría resulta pertinente para acercarse al aprendizaje de las habilidades relacionadas con la preescritura.

La fase preoperacional, que se extiende de los 2 a los 7 años, está relacionada con el desarrollo de la función simbólica del niño, la cual les permite representar a través de dibujos, palabras y otros símbolos las situaciones, los objetos y las ideas. Constituye un fundamento esencial para la adquisición de la escritura, en cuanto favorece la relación entre el pensamiento y su representación gráfica.

El lenguaje constituye un recurso que puede contribuir a la organización del pensamiento y la expresión de las ideas. Esto se traduce en los primeros grafismos,

trazos y dibujos que, poco a poco, van evolucionando en formas más organizadas de escritura. Esta visión implica que la preescritura no sería únicamente un aprendizaje motor, sino que asociaría el aprendizaje de la escritura al desarrollo cognitivo y simbólico del niño, ya que resulta imprescindible, como se ha comentado, para iniciar la lectoescritura.

**Teoría psicogenética de la escritura de Emilia Ferreiro y Ana Teberosky**

Ferreiro y Teberosky (1980), en su percepción constructivista, proponen la teoría psicogenética de la escritura donde el niño no aprende a escribir por imitación de los adultos, sino que construye su conocimiento sobre el sistema de la escritura a partir de sus experiencias e interacciones con el medio, iniciándose en la preescritura, etapa donde el niño realiza hipótesis acerca de la relación entre lengua oral y lengua escrita.

Las autoras describen cuatro etapas: la presilábica; la silábica; la silábico-alfabética y la alfabética. A través de estos niveles el niño va pasando de representaciones gráficas sin correspondencia fónica a la comprensión de que las letras representan los sonidos del habla. Esta progresión muestra una mayor comprensión del principio alfabético y de la organización del sistema de escritura.

Desde este enfoque teórico, la preescritura se entiende como un proceso activo en el que el niño participa en la construcción de sus conocimientos. A través de este proceso desarrolla habilidades cognitivas, lingüísticas y simbólicas que contribuyen al aprendizaje de la escritura. La teoría de Ferreiro y Teberosky ha sido importante para entender la construcción que hacen los niños del conocimiento sobre la escritura antes de dominarla, convencionalmente, y han subrayado la importancia de respetar las maneras de aprender de los niños con el fin de poder proponer una enseñanza significativa.

**Dimensiones de la variable preescritura:**

No se pierde de vista a Ferreiro y Teberosky (1980) en la que identificaban las distintas etapas en que se desarrolla la escritura de los niños, agrupando las etapas en cuatro dimensiones básicas.

**Dimensión 1: Escritura Presilábica**

Resalta una etapa que los garabatos que hacen los niños no reproducen claramente los sonidos del lenguaje oral. Es decir, la escritura no tiene relación efectiva con la estructuración sonora de las palabras, de modo que, a menudo, el niño interpreta globalmente lo que escribe, es muy habitual que, al iniciar la escritura se inicia una evolución en sus dibujos, que van dejando de parecer cualquier cosa para comenzar a parecer escritura lineal.

**Dimensión 2: Escritura Silábica**

El niño comienza a realizar una correspondencia entre lo que escribe y los sonidos, los pequeños empiezan a sentirse como si cada parte escrita pudiera tener relación con una sílaba pronunciada, sin embargo, la representación no es siempre correcta porque en muchas ocasiones recurren a letras que no son fonéticamente correctas o bien a las vocales, y ésta era una línea conductual muy importante para el niño, que intenta representar sus propias palabras de un modo espontáneo.

**Dimensión 3: Escritura Silábica-Alfabética**

A esta edad, los niños comienzan a combinar la representación de las sílabas con la representación de los sonidos. Algunas letras representan sílabas completas, mientras que otras empiezan a representar fonemas. De acuerdo con lo expresado por Ferreiro y Teberosky (1980), el niño va comprendiendo progresivamente que las palabras contienen más sonidos de los que puede identificar cuando las piensa únicamente en términos de sílabas. Por ello, comienza a utilizar un mayor número de letras y, al mismo tiempo, empieza a diferenciar determinados trazos, sílabas y sonidos, avanzando progresivamente hacia una representación más precisa de las palabras.

**Dimensión Escritura Alfabética**

Por último, la dimensión alfabética da un gran paso hacia adelante en la considerable evolución de los conocimientos de escritura en el niño. En esta dimensión, el niño establece una correspondencia más clara entre los fonemas del habla y los grafemas que los representan; eso es, logra reconocer y utilizar las letras para escribir cada uno de los sonidos que percibe. Por lo demás, solo quedan algunos ítems como el uso adecuado de los espacios entre palabras.

En la presente investigación se consideraron tres etapas del proceso de construcción de la escritura: presilábica, silábica y silábico-alfabética, las cuales fueron establecidas como dimensiones en el instrumento utilizado para evaluar la preescritura en los niños de cuatro años. No se consideró la etapa alfabética como dimensión de evaluación, debido a que representa un nivel de construcción de la escritura más avanzado respecto a las etapas contempladas en el instrumento. Esta delimitación responde a los criterios establecidos para la investigación y no significa que se desconozca su importancia dentro del proceso de adquisición de la escritura.

**Importancia de la preescritura**

El aprender a escribir es una meta fundamental en el aprendizaje, dado que esta capacidad resulta fundamental para que el niño logre una comunicación efectiva; Este aprendizaje cual permitirá potenciar su crecimiento cognitivo y su personalidad. Un niño que presenta dificultades tanto en la lectura como en la escritura puede tener mayores posibilidades de presentar dificultades en la escuela. Por ello, se hace necesario que el niño esté preparado para realizar estos aprendizajes, toda vez que el ritmo de progreso dependerá mucho de su desarrollo neuromotor y de las experiencias en las que haya estado inmerso el niño en el periodo anterior (Gairín, 1984).

**La preescritura en el currículo del nivel inicial**

Para el MINEDU (2016) la comunicación constituye una de las necesidades fundamentales del ser humano. Desde las primeras etapas de su desarrollo, los infantes establecen formas de comunicación con quienes los rodean mediante balbuceos, miradas, sonrisas, llantos y movimientos corporales, a través de los cuales manifiestan emociones, intereses, necesidades. Estas formas de comunicación evolucionan posteriormente hacia el lenguaje verbal y se adaptan en los diferentes contextos. También, el contacto con los textos escritos les permitirá descubrir que la escritura es una forma de comunicar intenciones, ideas, sentimientos y conocimientos que va despertando poco a poco su interés por la lectura o la escritura.

Las competencias del área Comunicación del Programa Curricular del Nivel Inicial constituyen aspectos importantes para el desarrollo de la preescritura. Estos,

al favorecer que los niños vayan logrando poco a poco el desarrollo de las capacidades lectoras y escritoras, hacen que el desarrollo de las competencias no se haga en el vacío, sino a partir de la articulación de competencias que favorecen el lenguaje oral, la comprensión de textos y la producción escrita, logrando así generar una práctica de aprendizaje integral y significativa.

La competencia “Se comunica oralmente en su lengua materna” guarda relación con el desarrollo de la preescritura, ya que el lenguaje oral sirve de base para el conocimiento de la escritura. Desde las canciones, juegos de palabras, conversaciones y narraciones, los niños pueden avanzar en el vocabulario, mejorar su pronunciación y desarrollar la conciencia fonológica. Estas habilidades les otorgan la posibilidad de identificar los sonidos, asociarlos con las gráficas y organizar sus ideas para la producción escrita.

La segunda competencia, sugerida como "Lee diferentes tipos de textos escritos en su lengua materna", también aporta en la elaboración de la preescritura. En este momento, los niños no leen convencionalmente, pero sí desarrollan comportamientos de lectores en vías de convertirse en tales, como lo son reconocer logotipos y signos visuales, identificar que los textos tienen una estructura, y ser capaces de expresar su interés por los libros y por las imágenes. Estas vivencias contribuyen a que los preescolares comprendan la escritura como un medio para comunicarse y despierten sus ganas de explorar el lenguaje escrito.

Por último, la competencia "Escribir diferentes tipos de textos en su lengua materna", se relaciona directamente con la preescritura ya que en su etapa inicial es donde los niños empiezan a representar sus ideas con garabatos, dibujos, trazos libres, letras convencionales o inventadas, y aunque estas producciones no se ajustan a las convenciones de la escritura, sí evidencian la intención comunicativa de los niños y constituyen las primeras manifestaciones del proceso de la escritura. Del mismo modo, el hecho de intentar escribir su nombre propio, copiar palabras conocidas o producir textos de la mano de un adulto, lo que hace es desarrollar habilidades gráficas, motoras y cognitivas que son básicas para la adquisición de la escritura.

### Relación entre motricidad fina y preescritura

Desde el punto de vista teórico, la motricidad fina y la preescritura mantienen una relación estrecha, debido a que el desarrollo de las habilidades manuales permite que los niños adquieran mayor control y precisión en sus movimientos para realizar actividades gráficas previas a la escritura. Según Muentes y Barzaga (2022), la motricidad fina contribuye al desarrollo de habilidades manuales que permiten a los niños realizar tareas sencillas, como dibujar figuras mediante el uso del lápiz. En este sentido, su desarrollo implica la ejecución de movimientos voluntarios y precisos de las manos y los dedos, los cuales requieren coordinación con el pensamiento y la visión. Por ello, estas habilidades constituyen una base importante para la realización de actividades de preescritura.

En el nivel inicial, el desarrollo de la motricidad fina se fomenta mediante actividades como rasgar, recortar, ensartar, moldear o dibujar, que refuerzan los músculos de las manos y los dedos. Esta experiencia consigue que los niños realicen cada vez mejor la regulación de los movimientos corporales y su adecuada coordinación necesaria para poder aprender a escribir. Para ellos la estimulación de la motricidad fina es esencial dentro de la preescritura, ya que favorece la realización de trazos cada vez más precisos y seguros; al mismo tiempo, contribuye a la concentración, la perseverancia y la confianza, favoreciendo así un aprendizaje progresivo de la escritura.

## 2.3. Definición de términos

**Conciencia Fonológica:** Se entiende como la capacidad que desarrolla el niño para reconocer y analizar los diferentes sonidos presentes en el lenguaje oral, pudiendo identificar elementos como las rimas, las sílabas y los fonemas (Lorences, 2021).

**Coordinación óculo-manual:** Según González et al. (2010), la coordinación óculo-motriz alude a la capacidad de integrar la percepción visual y acción de las manos para ejecutar determinadas acciones con precisión. Esta coordinación permite que el niño observe lo que realiza y, a partir de ello, regule sus movimientos manuales, lo que favorece un adecuado control motor.

**Creatividad:** Es el potencial que tiene una persona para poder generar ideas nuevas, originales y útiles frente a una situación determinada. (Medina et al., 2017).

**Destreza manual:** Comprende aspectos relacionados con la capacidad de utilizar las manos y los dedos de manera coordinada, precisa y controlada. Esta habilidad permite regular la fuerza y los movimientos necesarios para desarrollar actividades como manipular objetos, recortar, dibujar y escribir (López et al., 2014).

**Escribir:** Es el proceso de expresar ideas, pensamientos o sentimientos mediante signos gráficos que representan las palabras de un idioma. (Asto, 2020).

**Fonema:** Es el sonido más pequeño que forma parte del lenguaje hablado y permite distinguir una palabra de otra. Cada fonema representa un sonido específico que, al unirse con otros, da origen a las palabras que utilizamos para comunicarnos. (Vizcarra, 2018).

**Grafomotricidad:** Se refiere al conjunto de movimientos que realiza la mano, la muñeca y los dedos al escribir o dibujar. (Asto, 2020).

**Motricidad:** Es la capacidad que tiene el ser humano para realizar movimientos corporales voluntarios y coordinados con el fin de interactuar con el entorno. (Condori, 2019).

**Silábica:** Hace referencia a la sílaba como una unidad sonora del lenguaje que puede estar constituida por una o varias letras y que, al ser pronunciada, corresponde a una emisión o golpe de voz. (Vissani et al., 2017).

**Trazos:** Son las líneas o movimientos que se realizan con la mano al dibujar o escribir. (Puleo, 2012).

# III. METODOLOGÍA

## 3.1. Tipo y diseño de investigación

### 3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde al tipo básico, debido a que está orientada a ampliar y fortalecer el conocimiento teórico relacionado con las variables estudiadas. Según Arias et al. (2022), este tipo de investigación parte de fundamentos teóricos y busca profundizar en los conocimientos científicos sobre un determinado fenómeno, sin que su propósito principal sea la aplicación inmediata de los resultados. Asimismo, sus resultados pueden servir de base para nuevas investigaciones y la creación de nuevos conocimientos dentro del campo de estudio.

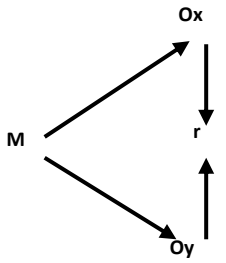
### 3.1.2. Diseño de investigación

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que la información de las variables se registró mediante puntuaciones y se analizó a través de procedimientos estadísticos. Asimismo, presentó un diseño no experimental, porque no se manipularon deliberadamente las variables, sino que se observaron y midieron tal como se presentaron en los participantes. Fue de corte transversal, puesto que la información se recopiló en un único periodo de evaluación durante el año 2025, sin realizar mediciones sucesivas a lo largo del tiempo.

En cuanto a su alcance, la investigación fue descriptivo-correlacional, ya que permitió caracterizar las variables motricidad fina y preescritura, así como determinar el grado de relación existente entre ambas. De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de estudio permite describir las características de determinadas variables y analizar la relación que existe entre ellas dentro de una población o grupo específico. En correspondencia con el propósito de la investigación, se consideró una muestra de 67 niños y niñas de cuatro años, identificándose la coordinación motriz fina como Ox y la etapa preparatoria para la escritura como Oy. La relación entre ambas variables se representó mediante R, de acuerdo con el esquema del diseño de investigación.

**Figura 1**

*Diagrama del diseño*




M= 67 niños (as)

Ox= Motricidad Fina

Oy= Preescritura

R= Correlación entre motricidad fina y preescritura

## 3.2. Variables y operacionalización

### Motricidad fina

La motricidad fina comprende un conjunto de habilidades que permiten realizar movimientos pequeños, coordinados y precisos, principalmente mediante el uso de las manos y los dedos. Estas habilidades intervienen en actividades como manipular objetos, ensartar, recortar, dibujar y realizar trazos, y se desarrollan progresivamente mediante la práctica y la interacción con diversos materiales (Serrano y de Luque, 2019).

En la presente investigación, la evaluación de esta variable se realizó mediante una lista de cotejo de 14 ítems, organizada en tres dimensiones: coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística. Sin embargo, es importante precisar que algunos indicadores también recogieron manifestaciones de motricidad gruesa, conocimiento corporal, expresión emocional y lenguaje oral. Por ello, los resultados deben interpretarse considerando el alcance de las actividades efectivamente evaluadas.

**Tabla 1**
*Variables y operacionalización*

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y Rango |
|---|---|---|---|
| Motricidad Fina | Coordinación visomotora | -Recorta toda la hoja por los bordes lineados<br>-Camina siguiendo una línea recta a distancias menores<br>-Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado<br>-Ensarta cuentas en un pasador<br>-Abre y cierra un envase plástico | Inicio 14-18<br><br>Proceso 19-23<br><br>Logrado 24-28 |
| | Coordinación expresiva | -Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre<br>-Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo<br>-Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo<br>-Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expresando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | |
| | Coordinación lingüística | -Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa<br>-Dice sus datos personales con facilidad<br>-Reproduce canciones y poemas cortos<br>-Relata la parte de un cuento con sus propias palabras<br>-Dice cuando algo le agrada o le desagrada | |

## Preescritura

De acuerdo con lo plasmado por Gairín (1984), la preescritura constituye un conjunto de actividades desarrolladas por el niño antes de desarrollar la escritura, considerándola como una fase muy importante no sólo porque se enfocan en estimular la manipulación de las manos y dedos a través de garabatos y dibujos, sino porque, además, se trabaja a partir de las emociones y los pensamientos del niño. Por tanto, hay que dar mucha importancia a que los pequeños estimulen la musculatura de las manos y los dedos ya que esto les hará más fácil desenvolverse en la presentación de las habilidades necesarias para una posterior escritura.

**Tabla 2**
*Variables y operacionalización*

| Variable | Dimensiones | Indicadores | Niveles y Rango |
|---|---|---|---|
| Preescritura | Presilábica | -Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa<br>-Representa las vocales a través de trazos libres<br>-Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía<br>-Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía<br>-Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | Inicio<br>14-18<br><br>Proceso<br>19-23<br><br>Logrado<br>24-28 |
| | Silábica | -Transcribe las vocales que observa<br>-Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes<br>-Representa su nombre mediante trazos o grafismos<br>-Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de silabas | |
| | Silábica Alfabética | -Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial<br>-Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada<br>-Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas<br>-Transcribe dos palabras que se le muestran<br>-Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | |

## 3.3. Población y muestra

### 3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

De acuerdo con Arias (2012), la población es el conjunto finito o infinito de individuos o elementos que comparten características comunes y sobre los cuales se aplican los resultados del estudio. Asimismo, permite determinar la cantidad de individuos o elementos que serán considerados en el proceso de investigación y facilita el desarrollo del estudio. En la presente investigación, la población estuvo conformada por la totalidad de los niños de 4 años pertenecientes a la institución educativa, constituida por 67 niños. Para el presente estudio no se establecieron criterios de exclusión, por lo que todos los niños fueron considerados como

participantes. En caso de ausencia durante la primera fecha de aplicación de los instrumentos, se coordinó una fecha posterior para completar la evaluación. Asimismo, se consideró la participación de niños con necesidades educativas especiales, garantizando su inclusión en el desarrollo de la investigación.

**Tabla 3**
*Distribución de la población*

| GRADO | SECCIÓN | N° DE ESTUDIANTES |
|---|---|---|
| **4 años** | Niño Jesús de Praga | 23 |
| **4 años** | Beata Ana de los Ángeles | 23 |
| **4 años** | Santa Catalina de Siena | 21 |
| | **TOTAL** | 67 |

### 3.3.2. Muestra: unidad de análisis

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la muestra es un conjunto de personas o elementos que integra la población que se escoge para obtener información que permita describir, comprender o analizar el fenómeno que se estudia, de tal suerte que la muestra debe ser una representación de las principales características de la población y, además, hace un tanto más sencilla la recolección y el análisis de los datos, toda vez que no es necesario ir a evaluar a todos los integrantes. En esta investigación se eligió el censo de población accesible, ya que se optó por la inclusión de toda la población, la cual está conformada por el conjunto de 67 niños de 4 años.

## 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### Técnicas

Arias (2012) indica que la técnica puede ser entendida como un procedimiento que se utiliza para obtener la información que necesita un investigador acerca de la realidad objeto de estudio, dependiendo de los objetivos a los cuales se encuentran sujetos los estudios. En el estudio en el que estamos trabajando, la técnica utilizada ha sido la de observación, ya que permitió recoger la información necesaria acerca de motricidad fina y preescritura.

### Instrumentos de recolección de datos

Arias (2012) manifiesta que los instrumentos son todos aquellos formatos por los que se busca recolectar información y de los datos que se requieren para contrastar las hipótesis de investigación. En la presente investigación los instrumentos fueron sometidos inicialmente a juicio de tres expertos en una versión preliminar de 15 ítems cada uno. Posteriormente, antes de su aplicación a los participantes, se revisó la correspondencia y posible redundancia entre los indicadores. Como resultado de esta revisión, se decidió excluir un ítem de cada instrumento por considerar que su contenido se encontraba representado por otro ítem de la misma dimensión.

En consecuencia, las versiones finales aplicadas estuvieron conformadas por 14 ítems cada una. La aplicación, el registro de datos y el análisis de confiabilidad se realizaron únicamente con estas versiones finales de 14 ítems. La primera, correspondiente a la variable motricidad fina, tomó como referencia el instrumento de Gómez Ortiz (2023); mientras que la segunda, correspondiente a la variable preescritura, tomó como referencia el instrumento de Saba Vásquez (2021). Estos instrumentos permitieron registrar de manera sistemática los indicadores correspondientes a cada variable, considerando las características de los niños de cuatro años participantes en la investigación.

**Tabla 4**

*Precisiones sobre los instrumentos aplicados*

| Instrumento | Ítem de la versión preliminar (15) | Decisión tomada | Justificación específica |
|---|---|---|---|
| Motricidad fina | Ítem N.° 10: Asocia la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos. | No se aplicó / se retiró | Su contenido se relacionaba con el ítem N.° 14, referido al relato de cuentos, debido a que ambos indicadores involucraban el reconocimiento y contenido de cuentos conocidos. |
| Preescritura | Ítem N° 9: Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres. | No se aplicó / se retiró | Su contenido se encontraba comprendido en el ítem N.° 5: “Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre”, debido a que ambos indicadores evaluaban la representación de palabras mediante grafismos o trazos libres. |

**Tabla 5**

*Técnicas e Instrumentos*

| Técnicas | Instrumentos |
|---|---|
| Observación | Lista de cotejo |

**Tabla 6**

*Ficha técnica del instrumento N° 1*

| | |
|---|---|
| Nombre del instrumento: | Lista de cotejo de Motricidad Fina |
| Autor del instrumento: | Gómez Ortiz, M. J. (2023). |
| Año de procedencia: | 2023 |
| Adaptado por: | Ccorpuna Vargas Maritza Karla<br>Vargas Vargas Kateryn Narvy |
| Componentes adaptados: | El instrumento original de Gómez Ortiz (2023) estuvo conformado por 20 ítems. Para la presente investigación, se realizó una adaptación considerando las características de los niños de 4 años, manteniendo sus tres dimensiones originales: coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística. Como resultado de este proceso, se elaboró una versión preliminar de 15 ítems, la cual fue sometida a juicio de expertos. Posteriormente, durante la revisión final, se retiró el ítem N.° 10: «Asocia la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos», por lo que la versión definitiva quedó conformada por 14 ítems. Asimismo, se modificó la escala de valoración, estableciéndose las categorías Sí = 2 y No = 1. |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de la motricidad fina en los alumnos de 4 años |
| Usuarios: | Niños de 4 años |
| Características y modo de aplicación: | Este instrumento apunta a evaluar el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda¨, consta de 14 ítems agrupadas en tres dimensiones: Coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística |
| Procedimiento: | Los preescolares de la Institución Educativa Parroquial ¨Ángel de la Guarda¨ participaron en distintas actividades programadas en función de las dos variables, dimensiones |

| | |
|---|---|
| | y así mismo de los indicadores previstos. Durante estas actividades se realizaron diversos materiales y se les asignó diversos usos formando parte de las actividades planificadas. Así mismo a través de la comunicación y la observación, ha sido posible evaluar cada indicador mediante el instrumento denominado lista de cotejo. |
| Validación: | El instrumento utilizado ha sido validado a través de 3 expertos |
| Confiabilidad: | La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,691, que evidencia una consistencia interna aceptable para el instrumento aplicado. |
| Niveles y rangos: | Inicio<br>(14-18)<br>Proceso<br>(19-23)<br>Logrado<br>(24-28) |

**Tabla 7**

*Ficha técnica del instrumento N° 2*

| | |
|---|---|
| Nombre del instrumento: | Lista de cotejo de Preescritura |
| Autor del instrumento: | Saba Vásquez (2021) |
| Año de procedencia: | 2021 |
| Adaptado por: | Ccorpuna Vargas Maritza Karla<br>Vargas Vargas Kateryn Narvy |
| Componentes adaptados: | El instrumento original de Saba Vásquez (2021) estuvo conformado por 21 ítems. Para la presente investigación, se realizó una adaptación considerando las características y el contexto de los niños de 4 años. Asimismo, se reorganizaron las dimensiones, estableciéndose tres: presilábica, silábica y silábica alfabética. Durante este proceso, se seleccionaron y reformularon los indicadores, obteniéndose una versión preliminar de 15 ítems, la cual fue sometida a juicio de expertos. Posteriormente, se retiró el ítem N.° 9: «Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres», debido a que su contenido se superponía con el ítem N.° 5: «Realiza grafismos para representar una |

| | |
|---|---|
| | palabra de manera libre». Por ello, la versión definitiva quedó conformada por 14 ítems, procurando que estos respondieran pertinentemente a los objetivos de la investigación y permitieran evaluar el desarrollo de la preescritura. |
| Escala de valoración: | Sí=2; No =1 |
| Objetivo del instrumento: | Medir el nivel de la preescritura en los alumnos de 4 años |
| Usuarios: | Niños de 4 años |
| Características y modo de aplicación: | Este instrumento apunta a evaluar el nivel de preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial ¨Ángel de la Guarda¨, consta de 14 ítems agrupados en tres dimensiones: Presilábica, Silábica y Silábica Alfabética. |
| Procedimiento: | Los niños de la Institución Educativa Parroquial ¨Ángel de la Guarda¨ realizaron diferentes actividades organizadas según variables, dimensiones e indicadores propuestos. En estas actividades se emplearon diversos materiales como parte de la planificación, se evaluó cada indicador a través de la observación y haciendo uso del instrumento de la lista de cotejo. |
| Validación: | El instrumento utilizado ha sido validado a través de 3 expertos. |
| Confiabilidad: | La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,630, que evidencia una consistencia interna moderada para el instrumento aplicado. |
| Niveles y rangos: | Inicio<br>(14-18)<br>Proceso<br>(19-23)<br>Logrado<br>(24-28) |

## Validez del Instrumento

Conforme a lo planteado por Carrasco (2005), se trata de un procedimiento con el cual se logra verificar si un instrumento para la recolección de datos resulta ser correcto y pertinente; para ello, se solicita el dictamen de expertos, quienes evalúan el instrumento mediante, por ejemplo, fichas especiales; en donde se observa si el contenido efectivamente es claro y pertinente, y si en efecto, se mide el objeto que

se quiere evaluar, dado que resulta claro que se está atendiendo a la validez del contenido y al de criterio.

La validez de contenido de los instrumentos se estableció mediante juicio de expertos, quienes revisaron las versiones preliminares conformadas por 15 ítems cada una. Posteriormente, durante la revisión de los instrumentos, se identificó un ítem cuyo contenido presentaba redundancia con otro indicador, por lo que se decidió retirarlo para evitar la duplicidad en la evaluación. En consecuencia, las versiones definitivas quedaron conformadas por 14 ítems cada una. Esta modificación se realizó considerando la correspondencia y pertinencia de los indicadores respecto a las dimensiones de las variables estudiadas.

**Tabla 8**

*Expertos que validaron los instrumentos de la Motricidad Fina y Preescritura*

| Validador | Grado académico- Título profesional | Resultado |
|---|---|---|
| Sara Yiuliana Llampi Zúñiga | Magíster en Educación Inicial | Aplicable |
| Karina Dayanara Palomino Polanco | Magíster en Educación Inicial | Aplicable |
| Ladby Luisa Vilchez Rondón | Magíster en Educación Inicial | Aplicable |

***Nota:*** *Extraído del proceso de validación del instrumento*

## Confiabilidad

Se refiere a que otros investigadores, al analizar el mismo caso y utilizar los mismos procedimientos, puedan obtener resultados similares. Esto es importante porque permite comprobar que el estudio es estable y muy confiable y ayuda a reducir errores o influencias que puedan afectar los resultados obtenidos. (Corral, 2022).

**Tabla 9**

*Estadísticas de Confiabilidad de Motricidad Fina*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,691 | 14 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para la lista de cotejo de motricidad fina fue de 0,691, considerando 14 ítems. Este resultado indica una consistencia interna que debe interpretarse con cautela y no permite afirmar que el instrumento presenta una confiabilidad alta. Su valoración considera el propósito descriptivo del estudio, la naturaleza de los indicadores y las limitaciones del instrumento.

**Tabla 10**

*Estadísticas de Confiabilidad de Preescritura*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|---|---|
| ,630 | 14 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

El coeficiente alfa de Cronbach obtenido para la lista de cotejo de preescritura fue de 0,630, considerando 14 ítems. Este resultado indica una consistencia interna que debe interpretarse con cautela y no permite afirmar que el instrumento presenta una confiabilidad alta. Su valoración considera el propósito descriptivo del estudio, la naturaleza de los indicadores y las limitaciones del instrumento.

## 3.5. Procedimientos

Con el objetivo de llevar a cabo la investigación, se planificó un proceso ordenado y sistemático. En una primera instancia, se realizó una primera selección de la herramienta que se utilizó para la obtención de datos, por considerarse la más pertinente para el desarrollo del presente estudio, eligiéndose la lista de cotejo debido a la condición de que el mismo iba a permitir evaluar las etapas del desarrollo de la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura. En segundo lugar, se pasó a la planificación de las actividades, observando los ítems que se habían determinado para cada una de las etapas evaluadas. Posteriormente se llevó a cabo la gestión de la autorización, la que fue llevada a cabo mediante un oficio institucional dirigido a la directora de la Institución Educativa "Ángel de la Guarda", en procura de la autorización del ingreso a las tres aulas de 4 años para aplicar el instrumento. Finalmente se procedió a elaborar un horario de ingresos y salidas

para llevar a cabo la evaluación, todo lo que se elaboró y se llevó a la Secretaría de la institución para la debida organización.

El proceso de aplicación de los instrumentos se desarrolló de manera presencial, siguiendo un horario previamente coordinado con la institución educativa. Cada día se realizaron las actividades en los tres salones, respetando el turno asignado a cada uno. Los días lunes se iniciaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 9:00 a 10:30; continuaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 11:30 a 12:15; y finalizaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 12:15 a 1:00.

Los días martes se comenzaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 10:00 a 10:45; luego se continuaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 11:30 a 12:15; y se concluía en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 12:15 a 1:00. Los miércoles se iniciaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 9:00 a 10:00; seguía en el salón Santa Catalina de Siena, de 11:30 a 12:15; y terminaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 12:15 a 1:00.

Los jueves se comenzaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 9:00 a 11:00; continuaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 11:30 a 12:15; y finalizaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 12:15 a 1:00. Finalmente, los viernes se iniciaba en el salón Niño Jesús de Praga, de 11:30 a 12:15; continuaba en el salón Beata Ana de los Ángeles, de 12:15 a 1:00; y culminaba en el salón Santa Catalina de Siena, de 1:00 a 1:30.

Antes de iniciar cada jornada, se recordaban los acuerdos de convivencia y se brindaba una motivación general para favorecer la participación de los niños. Posteriormente, se explicaban las instrucciones correspondientes a cada actividad, procurando mantener las mismas indicaciones para todos los participantes. Durante la aplicación, se permitió la repetición neutral de las instrucciones cuando era necesario, sin proporcionar respuestas ni resolver las actividades por los niños, a fin de respetar sus propias capacidades y evitar influir en los resultados. La evaluación se realizó de acuerdo con el ritmo de cada participante, considerando la organización horaria establecida para cada aula.

### 3.6. Método de análisis de datos

El proceso de ejecución de la investigación estuvo apoyado sobre un proceso estructurado para organizar de manera correcta y analizar los resultados. En ese orden de ideas, primero, se utilizó el software SPSS versión 25 para crear la base de datos, organizando los resultados a partir de cada una de las variables permitiendo así la complementación del análisis estadístico pertinente. En segundo lugar, se realizaron las pruebas de normalidad con el fin de considerar si los datos se ajustaban para ejecutar un análisis estadístico por medio de procedimientos paramétricos o no paramétricos y en función de ello se seleccionó el estadístico más adecuado.

En la estadística descriptiva se elaboraron tablas de frecuencias y gráficos donde se presentaron a modo general los resultados a partir de variables; como secuencia en el detalle por cada dimensión de la variable en cuestión. En el procesamiento bajo el análisis inferencial se realizó la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman que contrastó así las hipótesis planteadas en el trabajo.

Para finalizar se realizó la preparación del resultado, la presentación de la discusión, los resultados finales y las sugerencias planteadas en que se encuentra la investigación.

### 3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó bajo las normas éticas de la EESP “La Inmaculada”, así como los principios orientadores fundamentales en un trabajo académico. Se garantizó que la información que se obtuviera sólo fuera utilizada para fines de investigación, en la que primaban otros valores como puede ser el respeto, la responsabilidad y el trato equitativo, se cuidó también, que los datos fueran presentados sobre la base de cómo se obtuvieron, la información no fue modificada. Así mismo, todas las fuentes consultadas fueron citadas bajo las normas APA (7.ª edición) respetando de esta manera los derechos de autor y su respectiva integridad académica.

# IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 4.1. Resultados relacionados a los objetivos específicos

### Objetivo Específico 1

Determinar el nivel de la motricidad fina en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 11**

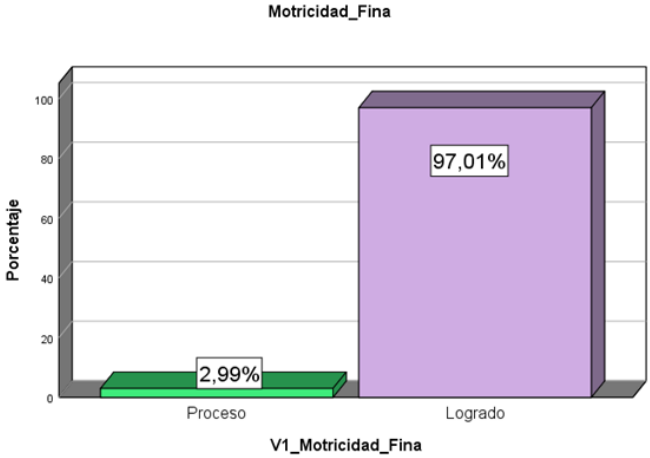
*Nivel de la motricidad fina*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Proceso | 2 | 3,0 | 3,0 | 3,0 |
| Logrado | 65 | 97,0 | 97,0 | 100,0 |
| **Total** | **67** | **100,0** | **100,0** | |

***Nota:*** *Los datos obtenidos han sido procesados mediante software SPSS, versión 25*

**Figura 2**

*Nivel de la motricidad fina*




### Interpretación

Los resultados muestran que 65 niños (97 %) se ubicaron en el nivel Logrado de motricidad fina, mientras que 2 niños (3 %) se ubicaron en el nivel Proceso, de acuerdo con los puntos de corte empleados en el estudio. Estos resultados describen la clasificación obtenida por los participantes según los criterios establecidos en el instrumento.

## Objetivo Específico 2

Determinar el nivel de la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

### Tabla 12

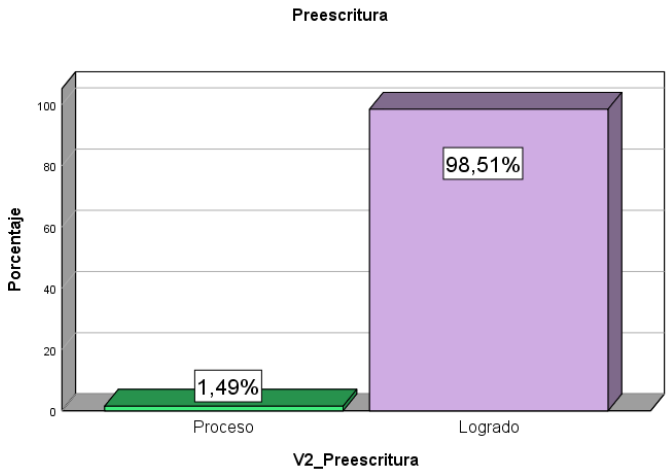
*Nivel de preescritura*

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---|---|---|---|---|
| Proceso | 1 | 1,5 | 1,5 | 1,5 |
| Logrado | 66 | 98,5 | 98,5 | 100,0 |
| **Total** | **67** | **100,0** | **100,0** | |

***Nota:*** *Base de datos de software SPSS, versión 25*

### Figura 3

*Nivel de preescritura*




### Interpretación

Se observa que 66 niños (98,51 %) se ubicaron en el nivel Logrado de preescritura, mientras que 1 niño (1,49 %) se ubicó en el nivel Proceso, de acuerdo con los puntos de corte empleados en el estudio. Estos resultados describen la clasificación obtenida por los participantes según los criterios establecidos en el instrumento. No corresponde afirmar que el nivel Logrado representa un desempeño por encima de lo esperado, ya que el instrumento no contempla una categoría superior.

## 2.4. Prueba de Normalidad

**Prueba de normalidad de la variable motricidad fina**

### Hipótesis

**$H_0$:** La variable motricidad fina tiene distribución normal.

**$H_1$:** La variable motricidad fina no tiene distribución normal

### Regla de decisión

-Si el valor de p es menor o igual a 0,05 ($p \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula ($H_0$) y se acepta la hipótesis alterna ($H_1$). Se concluye que la variable no presenta una distribución normal.

-Si el valor de p es mayor a 0,05 ($p > 0,05$), no se rechaza la hipótesis nula ($H_0$). Se considera que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la variable no presenta una distribución normal.

**Tabla 13**

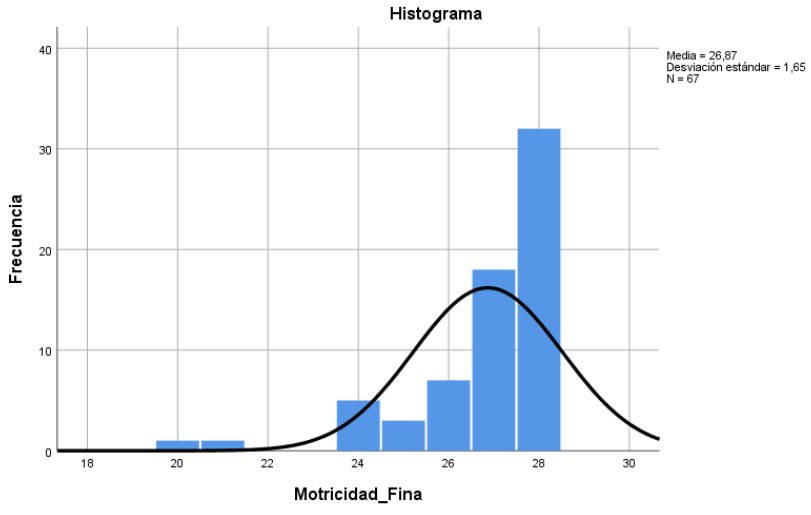
*Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable motricidad fina*

| Prueba de normalidad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | Gl | Sig. |
| Motricidad Fina | ,279 | 67 | ,000 | ,706 | 67 | ,000 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Figura 4**

*Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable motricidad fina*



**Interpretación**

Para determinar la distribución de la variable motricidad fina, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov a una muestra de 67 participantes. Los resultados obtenidos muestran un valor estadístico de 0,279 y un nivel de significancia de $p < 0,001$. Debido a que el valor de significancia es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que la variable motricidad fina no presenta una distribución normal. Este resultado permite determinar que, para el análisis de la relación entre las variables, corresponde emplear una prueba estadística no paramétrica.

**Prueba de normalidad de la variable preescritura**

**Hipótesis**

**$H_0$:** La variable preescritura tiene distribución normal.

**$H_1$:** La variable preescritura no tiene distribución normal

**Regla de decisión**

-Si el valor de p es menor o igual a 0,05 ($p \leq 0,05$), se rechaza la hipótesis nula ($H_0$) y se acepta la hipótesis alterna ($H_1$). Se concluye que la variable no presenta una distribución normal.

-Si el valor de p es mayor a 0,05 ($p > 0,05$), no se rechaza la hipótesis nula ($H_0$). Se considera que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar que la variable no presenta una distribución normal.

**Tabla 14**

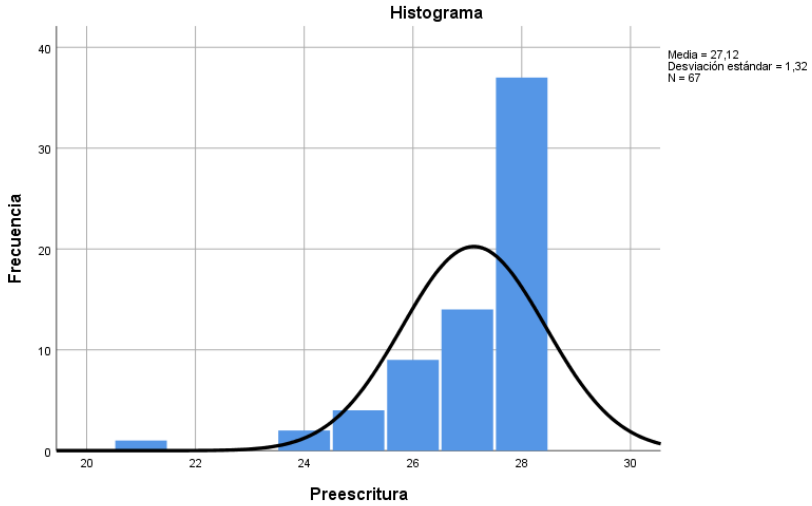
*Prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov de la variable preescritura*

| Pruebas de normalidad | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
| | Estadístico | Gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| Preescritura | ,300 | 67 | ,000 | ,702 | 67 | ,000 |

**Nota**. *Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Figura 5**

*Prueba de normalidad kolmogorov- Smirnov de la variable preescritura*




**Interpretación**

La evaluación de la normalidad de la variable preescritura se realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, aplicada a una muestra de 67 niños. Los resultados obtenidos muestran un valor estadístico de 0,300 y un nivel de significancia de $p < 0,001$. Debido a que el valor de significancia es menor que 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Por lo tanto, se concluye que la variable preescritura no presenta una distribución normal. En consecuencia, para el análisis inferencial de la relación entre las variables, corresponde emplear pruebas estadísticas no paramétricas.

## 4.2. Análisis e Interpretación de resultados de las relaciones correlacionales

**Regla de decisión para correlación de hipótesis**

Si $p < 0,05$, se rechaza la hipótesis nula (H0); si $p \geq 0,05$, no se rechaza la hipótesis nula (H0).

**Prueba de hipótesis del objetivo general**

**Objetivo General:** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025.

**Hipótesis de investigación**

**H1** Existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura.

**H0** No existe relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura.

**Prueba no paramétrica del Coeficiente de correlación de Spearman**

Al ser los resultados de ambas variables de características no paramétricas, se aplicó el Coeficiente de Spearman para establecer la relación entre variables.

**Tabla 15**

*Correlación de las variables motricidad fina y preescritura*

| RHO DE SPEARMAN | | MOTRICIDAD FINA | PREESCRITURA |
|---|---|---|---|
| **MOTRICIDAD FINA** | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,429** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 67 | 67 |
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | ,429** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota**. Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

El análisis mediante el coeficiente Rho de Spearman, empleado para evaluar la relación entre las variables motricidad fina y preescritura, muestra una correlación positiva moderada (rho = 0,429). Asimismo, se obtuvo una significancia estadística de $p < 0,001$, inferior al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$). Por tanto, existe una relación estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños evaluados. Esto indica que, en la muestra estudiada, a mayores niveles de motricidad fina tienden a observarse mayores niveles de habilidades preescrituras.

**Prueba de hipótesis de los objetivos específicos correlacionales**

**Objetivo específico 3:** Determinar la relación que existe entre preescritura y coordinación visomotora en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

## Hipótesis de investigación

**H1** Sí existe una relación significativa entre la dimensión coordinación visomotora y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**H0** No existe una relación significativa entre la dimensión coordinación visomotora y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 16**

Correlación de la dimensión coordinación visomotora y la preescritura

| RHO DE SPEARMAN | | PREESCRITURA | COORDINACIÓN VISOMOTORA |
|---|---|---|---|
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | 1,000 | -.015 |
| | Sig. (bilateral) | . | .903 |
| | N | 67 | 67 |
| **COORDINACIÓN VISOMOTORA** | Coeficiente de correlación | -,015 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | ,903 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota**. Base de datos de software SPSS, versión 25*

## Interpretación

La tabla presenta los resultados de la correlación entre la variable preescritura y la dimensión coordinación visomotora. El coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido fue de rho = -0,015, lo que indica una correlación negativa muy baja, prácticamente nula, entre ambas variables. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia de p = 0,903, valor superior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), por lo que no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la coordinación visomotora y la preescritura en los niños evaluados. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis nula y no se cuenta con evidencia estadística suficiente para aceptar la hipótesis alterna, concluyéndose que, en la muestra estudiada, no se encontró una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coordinación visomotora y la variable preescritura.

**Objetivo específico 4**

Determinar la relación que existe entre Preescritura y coordinación expresiva en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Hipótesis de investigación**

**H1** Sí existe una relación significativa entre la dimensión coordinación expresiva y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**H0** No existe una relación significativa entre la dimensión coordinación expresiva y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 17**

*Correlación de la dimensión coordinación expresiva y la preescritura*

| | | PREESCRITURA | COORDINACIÓN EXPRESIVA |
|---|---|---|---|
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | 1.000 | -.077 |
| | Sig. (bilateral) | . | .536 |
| | N | 67 | 67 |
| **COORDINACIÓN EXPRESIVA** | Coeficiente de correlación | -.077 | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .536 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota**. Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación**

Conforme a los resultados presentados en la tabla 16, que muestran el análisis de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación expresiva y la variable preescritura, se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = -0,077, lo que indica una correlación negativa muy débil entre ambas variables. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia de p = 0,536, valor superior al nivel de significancia establecido (α = 0,05). Por tanto, no se evidencia una relación estadísticamente significativa entre la coordinación expresiva y la preescritura en los niños

evaluados. En consecuencia, no se encontró evidencia de una relación estadísticamente significativa entre la dimensión evaluada y la preescritura.

**Objetivo específico 5**

Determinar la relación que existe entre preescritura y coordinación lingüística en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Hipótesis de investigación**

**H1** Sí existe una relación significativa entre la dimensión coordinación lingüística y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**H0** No existe una relación significativa entre la dimensión coordinación lingüística y la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

**Tabla 18**

*Correlación de la dimensión coordinación lingüística y la preescritura*

| | | PREESCRITURA | COORDINACIÓN LINGÜÍSTICA |
|---|---|---|---|
| **PREESCRITURA** | Coeficiente de correlación | 1.000 | .294* |
| | Sig. (bilateral) | . | .016 |
| | N | 67 | 67 |
| **COORDINACIÓN LINGÜÍSTICA** | Coeficiente de correlación | .294* | 1.000 |
| | Sig. (bilateral) | .016 | . |
| | N | 67 | 67 |

***Nota**. Base de datos de software SPSS, versión 25*

**Interpretación:**

Los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la dimensión coordinación lingüística y la variable preescritura se presentan en la tabla 17, donde se obtuvo un coeficiente de correlación de rho = 0,294, lo que indica una correlación positiva baja entre ambas variables. Asimismo, se obtuvo un nivel de significancia

de p = 0,016, valor inferior al nivel de significancia establecido (α = 0,05), por lo que se evidencia que la relación entre ambas variables es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que existe una relación estadísticamente significativa entre la dimensión coordinación lingüística y la preescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”-Camaná.

### 4.3. Discusión

Como propósito central de esta investigación, se planteó determinar la relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”. Los resultados obtenidos evidenciaron una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables, sustentada en un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,429, con un nivel de significancia de p < 0,001, valor inferior al nivel de significancia establecido. Estos resultados permiten señalar que existe una asociación positiva de magnitud moderada entre la motricidad fina y la preescritura. En ese sentido, los niños que presentaron mayores niveles de motricidad fina también tendieron a presentar mejores niveles en las habilidades relacionadas con la preescritura. Este hallazgo permite reconocer la importancia de las habilidades motoras finas durante la etapa inicial, especialmente aquellas relacionadas con la coordinación y el control de los movimientos necesarios para realizar actividades preparatorias para la escritura.

Los resultados obtenidos guardan relación con el antecedente de Cervantes (2019), quien desarrolló una investigación orientada a fortalecer la motricidad fina en el proceso de preescritura mediante un taller de actividades lúdicas y materiales manipulativos. La autora encontró mejoras en las habilidades relacionadas con la preescritura y destacó la importancia de estimular la coordinación óculo-manual y la precisión de los movimientos. Si bien su investigación tuvo características metodológicas diferentes a la presente, ambos estudios resaltan la importancia de desarrollar las habilidades motoras finas durante la primera infancia como parte de la preparación para la escritura.

Asimismo, Espinoza (2024) desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar la contribución de la motricidad fina en el proceso de aprendizaje de la preescritura en niños de 4 a 5 años. Sus resultados evidenciaron limitaciones en el uso de técnicas y metodologías innovadoras para estimular la motricidad fina, por lo que propuso una guía de actividades lúdicas y didácticas orientadas a fortalecer la coordinación, el control manual, la concentración y la precisión de los movimientos. Estos hallazgos guardan relación con la presente investigación porque ambos estudios reconocen la importancia de las habilidades motoras finas en el desarrollo de capacidades vinculadas con la preescritura. Sin embargo, es importante señalar que Espinoza analizó la contribución de estas habilidades, mientras que nuestra investigación determinó la relación estadística entre ambas variables.

De igual manera, los resultados presentan correspondencia con los hallazgos de Gómez (2023), quien realizó un estudio orientado a determinar la relación entre la motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en niños de 4 años. La autora encontró una relación significativa entre ambas variables y destacó la importancia de desarrollar estas habilidades desde edades tempranas. Este resultado coincide con el obtenido en nuestra investigación, en la cual también se identificó una relación positiva y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura. Por tanto, ambos estudios permiten reconocer que las habilidades motoras finas se encuentran relacionadas con el desarrollo de actividades preparatorias para la escritura.

En cuanto a los antecedentes nacionales, los resultados guardan relación con el estudio de Valladolid (2022), quien encontró una relación significativa y positiva entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. Asimismo, identificó que el 40,9 % de los niños se encontraba en un nivel bajo de motricidad fina. Este resultado permite observar que, aunque ambos estudios identificaron una relación significativa entre las variables, existen diferencias en los resultados descriptivos de las poblaciones evaluadas. En nuestra investigación, la mayoría de los niños alcanzó el nivel logrado en motricidad fina. Además, al analizar las dimensiones de esta variable, se identificó que no todas presentaron una relación estadísticamente significativa con la preescritura.

Igualmente, los hallazgos presentan correspondencia con el estudio de Saba (2021), quien encontró una relación directa, significativa y de magnitud muy alta entre la motricidad fina y la preescritura en niños de cuatro años. En la presente investigación también se encontró una relación positiva y estadísticamente significativa; sin embargo, la magnitud fue moderada (Rho = 0,429). Esta diferencia muestra que, aunque ambos estudios coinciden en la existencia de una relación entre las variables, su intensidad no fue la misma. Esto puede observarse al considerar que las investigaciones se desarrollaron en diferentes contextos y con participantes e instrumentos propios de cada estudio.

Con relación a los objetivos específicos, los resultados muestran que no todas las dimensiones de la motricidad fina presentaron una relación estadísticamente significativa con la preescritura. En particular, la coordinación visomotora obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de -0,015 y un nivel de significancia de p = 0,903. Este resultado indica una correlación prácticamente nula, por lo que no se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación entre esta dimensión y la preescritura. Asimismo, la coordinación expresiva presentó un coeficiente de -0,077 y un nivel de significancia de p = 0,536, por lo que tampoco se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación con la preescritura. Por otro lado, la coordinación lingüística obtuvo un coeficiente de 0,294 y un nivel de significancia de p = 0,016, evidenciándose una relación positiva baja y estadísticamente significativa con la preescritura.

Estos resultados permiten señalar que únicamente la coordinación lingüística presentó una asociación estadísticamente significativa con la preescritura, mientras que para la coordinación visomotora y la coordinación expresiva no se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación. Por ello, la relación encontrada entre la motricidad fina y la preescritura a nivel general no se presenta de la misma manera en todas sus dimensiones.

Desde una perspectiva teórica, estos resultados pueden relacionarse con los aportes del enfoque psicomotor, que reconoce la importancia de las habilidades motoras para el desarrollo de aprendizajes que requieren coordinación y control de los movimientos. En el caso de la preescritura, estas habilidades se vinculan con la realización de actividades gráficas y manipulativas propias de la etapa inicial. Del

mismo modo, los aportes de Piaget (1991) permiten comprender que durante la etapa preescolar los niños construyen sus conocimientos mediante la interacción con el entorno, la manipulación de objetos y la realización de diferentes acciones, experiencias que forman parte de su aprendizaje.

Asimismo, desde el enfoque sociocultural de Vygotsky (1978), el aprendizaje se desarrolla mediante la interacción social, el lenguaje y la mediación del adulto. Estos aspectos permiten comprender la importancia de las experiencias educativas en las que los niños participan en actividades que involucran la comunicación, la manipulación de materiales y el desarrollo progresivo de sus habilidades.

De manera general, los resultados de la presente investigación evidencian que existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”. Sin embargo, el análisis por dimensiones permitió identificar que esta relación no fue significativa en todas ellas. Específicamente, la coordinación visomotora y la coordinación expresiva no presentaron relaciones estadísticamente significativas, mientras que la coordinación lingüística sí mostró una relación positiva y significativa. En consecuencia, los hallazgos deben interpretarse considerando tanto el resultado general como el comportamiento de cada dimensión, sin establecer relaciones de causa y efecto.

## CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se determinó una correlación positiva moderada entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda”, con un coeficiente de Spearman de 0,429 y una significancia estadística de $p < 0,001$. Estos resultados evidencian una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Sin embargo, por tratarse de un estudio no experimental correlacional, los resultados describen una asociación entre las variables y no demuestran que una produzca mejoras en la otra.

**SEGUNDA:** Se determinó que el 97 % de los infantes alcanzó el nivel Logrado en motricidad fina, mientras que el 3 % se ubicó en el nivel Proceso. Estos resultados indican que, de acuerdo con los puntos de corte establecidos para el instrumento, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel Logrado.

**TERCERA:** Se identificó que el 98,51 % de los preescolares alcanzó el nivel Logrado en preescritura y el 1,49 % se ubicó en el nivel Proceso. Estos resultados indican que, de acuerdo con los puntos de corte establecidos para el instrumento, la mayoría de los participantes se ubicó en el nivel Logrado de preescritura.

**CUARTA:** No se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación entre la coordinación visomotora y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025. El coeficiente Rho de Spearman fue de −0,015 y el valor de significancia fue $p = 0,903$, superior a 0,05; por ello, no se rechaza la hipótesis nula.

**QUINTA:** No se encontró evidencia estadísticamente significativa de asociación entre la coordinación expresiva y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025. El coeficiente Rho de Spearman fue de −0,077 y el valor de significancia fue $p = 0,536$, superior a 0,05; por ello, no se rechaza la hipótesis nula.

**SEXTA:** Se determinó que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la coordinación lingüística y la preescritura en los niños de 4 años de la Institución Educativa Parroquial “Ángel de la Guarda” – Camaná, 2025. El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,294 y el valor de significancia fue p = 0,016, inferior a 0,05, lo que evidencia una relación positiva de magnitud baja entre ambas variables.

## RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Se recomienda promover la realización de talleres y charlas dirigidos a los padres de familia para fortalecer sus conocimientos sobre la importancia de la motricidad fina y la preescritura en el desarrollo de los niños de cuatro años. Asimismo, se recomienda fomentar su participación activa en el fortalecimiento de estas habilidades mediante actividades para realizar en el hogar, como el rasgado, el embolillado, el ensartado y los trazos libres, brindando un acompañamiento constante y refuerzo positivo que fortalezcan la confianza, el interés y la motivación de los niños durante su ejecución.

**SEGUNDA:** Se recomienda que las docentes de Educación Inicial planifiquen sesiones de aprendizaje que incorporen estrategias activas, tales como circuitos grafomotores, estaciones de aprendizaje, aprendizaje basado en el juego y talleres de psicomotricidad fina. Asimismo, se sugiere utilizar recursos como plastilina, pinzas, cuentas para ensartar, rompecabezas, material reciclado, hojas de trabajo y bandejas sensoriales, promoviendo actividades de rasgado, embolillado, ensartado, punzado, recortado, plegado, modelado, pintura con diferentes técnicas y ejercicios grafomotores, con la finalidad de fortalecer las habilidades de motricidad fina y favorecer el desarrollo de la preescritura.

**TERCERA:** Se recomienda a las instituciones educativas contar con el apoyo del área de Psicología para brindar atención oportuna a los niños que presenten manifestaciones emocionales, como frustración o desmotivación, durante el desarrollo de actividades de motricidad fina y preescritura. Asimismo, se recomienda promover el trabajo articulado entre las docentes de Educación Inicial y los profesionales de Psicología, con el propósito de atender de manera integral las necesidades educativas y socioemocionales de los niños, favoreciendo su desarrollo integral.

**CUARTA:** Promover la capacitación permanente de las docentes de Educación Inicial en estrategias metodológicas innovadoras orientadas al desarrollo de la motricidad fina y la preescritura. Estas acciones fortalecerán su práctica pedagógica mediante la incorporación de actividades dinámicas, lúdicas y pertinentes a las características, intereses y necesidades de los niños de cuatro años, favoreciendo el desarrollo de estas habilidades y contribuyendo a una mejor preparación para el aprendizaje de la escritura.

## REFERENCIAS


Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6.ª ed.). Editorial Episteme. https://abacoenred.org/wpcontent/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias2012-pdf-1.pdf

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T., & Vásquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.016

Asto, Z. E. (2020). *Importancia de la grafomotricidad en la preescritura de los niños de nivel inicial* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Tumbes. https://repositorio.untumbes.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b28ee5f8-cea7-4922-9950-7d20cb7d5b51/content

Basto, I. C., Barrón, J. C., & Garro-Aburto, L. L. (2021). Importancia del desarrollo de la motricidad fina en la etapa preescolar para la iniciación en la escritura. *Religación: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 6(30), e210834.* https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8274431

Cabrera, B. C., & Dupeyrón, M. de las N. (2019). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. Mendive, 17(2), 222–239.* https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1499

Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación científica (1.ª ed.). San Marcos. https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-cientificacarrasco-diaz_59065f94dc0d60a122959e9d_pdf

Cervantes, J. (2019). *La motricidad fina en el proceso de preescritura en los niños del Subnivel Inicial II de 3 a 4 años* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Cotopaxi]. Repositorio Institucional Digital UTC. *https://repositorio.utc.edu.ec/server/api/core/bitstreams/323cc52b-2aac-4b37-b9b2-3c586d298b32/content*

Condori, S. (2019). *Motricidad Gruesa y Estrategias Lúdicas Utilizadas en el Trabajo con Niños de 4 Años de las Instituciones de Educación Inicial del Distrito Alto de la Alianza. Tacna, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio Institucional UPT. https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1364/Condori-Capia-Susy.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: Una mirada teórica. *Revista Ciencias de la Educación, 32(60)*, 562–586. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9710359

Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1980*). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Siglo XXI.* https://archive.org/details/ferreiro-e.-y-teberosky-a.-los-sistemas-de-escritura-en-el-desarrollo-del-nino/page/16/mode/2up

Froebel, F. (1852). *Die Gabe des Spielens und ihr Zusammenhang mit der Lebensanschauung und Erziehung* [El don del juego y su significado para la infancia]. Enslin. https://medull.webs.ull.es/pedagogos/FROEBEL/heiland.pdf

Gairín, J. (1984). Preescritura. Educar, 5, 61–88. https://educar.uab.cat/article/view/v5-gairin/605

García, M., & Batista, L. M. (2018). *El desarrollo de la motricidad fina en los niños y las niñas de la primera infancia.* Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/motricidad-primera-infancia.html

Gómez, M. J. (2023). *Motricidad fina y el aprendizaje de la preescritura en los niños de 4 años en una institución educativa. Ecuador, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122533/Gomez_OMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, J. M., Pellón, M. Á., & Raso, J. (2010). *Coordinación óculo-motriz* [Archivo PDF]. https://portafoliosfranciscopulido.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/07/gta07-coordinacion-oculo-motriz.pdf

Gutiérrez, A. (2009). *La importancia de la educación psicomotriz. Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas, (24), 1–9.* https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_24/ANABRIGIDA_GUTIERREZ_2.pdf

Hernández, Y. K., Valdeleón, C. E., Martínez, K. S., Rozo, O., & Flórez, S. B. (2018). El desarrollo de la preescritura, una reflexión desde las prácticas pedagógicas de las docentes de preescolar en instituciones públicas de Norte de Santander. En A. J. Aguilar-Barreto, V. Bermúdez-Pirela, & Y. K. Hernández Peña (Eds.), *Educación, cultura y sociedad: Oportunidades para la investigación (pp. 157–174).* Ediciones Universidad Simón Bolívar. *https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/b85b7119-5ec9-469d-aa2d-0f2c7d159fff/content*

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill Education. https://books.google.com.pe/books/about/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n.html?id=KbtlzwEACAAJ&redir_esc=y

Lorences, M. R. (2021). *Desarrollo de la conciencia fonológica a través de la modalidad de enseñanza virtual* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA. https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12444/1/desarrollo-conciencia-fonol%c3%b3gica.pdf

López, L. A. A., Gómez, M. I. C., Lozano, E. C., & Durán, M. A. (2014). Estándares de la prueba de Minnesota de destreza manual en una muestra de adultos residentes en cuatro localidades de Bogotá. Morfolia, 6(3). https://revistas.unal.edu.co/index.php/morfolia/article/view/48094/49322

Medina, N., Velázquez, M. E., Alhuay-Quispe, J., & Aguirre, F. (2017). La creatividad en los niños de preescolar, un reto de la educación contemporánea. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 15(2), 153–181.* http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55150357008

Mesonero, A. (2010). *La educación psicomotriz: Necesidad de base en el desarrollo personal del niño.* Universidad de Oviedo. https://books.google.com.pe/books?id=-47GLIquL_8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Ministerio de Educación del Perú. (2016). Programa curricular de educación inicial. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacioninicial.pdf

Muentes Franco, M. E., & Barzaga Sablón, O. S. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis,* *7*(EE1), 145–168. https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4762/4663

Piaget, J. (1991). Seis estudios de psicología. (1.ª ed.). Labor S.A. https://www.academia.edu/16912883/Jean_Piaget_Seis_estudios_de_Psicologia

Puleo, E. M. (2012). La evolución del dibujo infantil. Una mirada desde el contexto sociocultural merideño. Educere, 16(53), 157-170. https://www.redalyc.org/pdf/356/35623538016.pdf

Rigal, R. (2020). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria.* INDE Publicaciones. https://books.google.com.pe/books?id=nTLBnz9WP5gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Saba, S. B. (2021). *Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389 – Rímac, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62509

Serrano, P., & de Luque, C. (2019). *Motricidad fina en niños y niñas: Desarrollo, problemas, estrategias de mejora y evaluación.* Narcea Ediciones. https://www.google.com.pe/books/edition/Motricidad_fina_en_ni%C3%B1os_y_ni%C3%B1as/NPikDwAAQBAJ?hl=en&gbpv=1

UNICEF. (2019). *Desarrollo en la primera infancia.* https://www.unicef.org/es/desarrollo-en-la-primera-infancia

Valladolid, J. M. (2022). *Motricidad fina y preescritura en estudiantes de cuatro años de una Institución Educativa inicial de Ferreñafe* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108812/Valladolid_AJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes.* Harvard University Press. https://books.google.com.pe/books/about/Mind_in_Society.html?id=RxjjUefze_oC&redir_esc=y

Vissani, L. E., Scherman, P., & Fantini, N. D. (2017). Emilia Ferreiro y Ana Teberosky: Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. En IX *Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIV Jornadas de Investigación, XIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR.* Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. https://www.aacademica.org/000-067/173

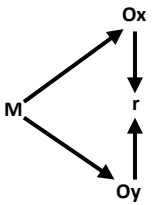
Vizcarra, M. J. (2018). *Aplicación de praxis bucofonatorios para estimular la correcta pronunciación de fonemas en niños y niñas de 3 años en la Institución Educativa Inicial Nº 348 El Paraíso de Moquegua, 2017* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. https://repositorio.unsa.edu.pe/items/64ba48d6-5994-4ae9-8e83-8a53a147932b

Wallon, H. (2000). *La evolución psicológica del niño* (M. González, Trad.). Editorial Crítica. (Obra original publicada en 1941) https://www.google.com.pe/books/edition/La_evoluci%C3%B3n_psicol%C3%B3gica_del_ni%C3%B1o/xN2jCrQzlt0C?hl=en&gbpv=1

**ANEXOS**

# MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Motricidad fina y preescritura en los niños de 4 Años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025

<table>
<tr><th>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLES</th><th>DIMENSIONES</th><th>METODOLOGÍA</th><th>POBLACIÓN Y MUESTRA</th><th>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</th></tr>
<tr><td>INTERROGANTE GENERAL</td><td>OBJETIVO GENERAL</td><td>HIPÓTESIS GENERAL</td><td rowspan="3">Motricidad fina</td><td>Coordinación visomotora</td><td rowspan="5">TIPO:<br>Investigación Básica<br><br>DISEÑO Y ESQUEMA:<br>Descriptivo correlacional, no experimental y transversal.<br><br><br><br><br>M= 67 niños (as<br>Ox= Motricidad Fina<br>Oy= Preescritura<br>R= Preescritura y Motricidad Fina</td><td rowspan="5">Población: 67 niños<br><br>Muestra: 67 niños (as)<br><br>Tipo de selección:<br>Censo de la población accesible.</td><td rowspan="5">Lista de cotejo<br><br>Técnica: Observación</td></tr>
<tr><td rowspan="2">¿Cuál es la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 Años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025?</td><td rowspan="2">Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 Años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025</td><td rowspan="2">Existe relación entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 4 Años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025</td><td>Coordinación expresiva</td></tr>
<tr><td>Coordinación lingüística</td></tr>
<tr><td>INTERROGANTES ESPECIFICAS</td><td>OBJETIVOS ESPECIFICOS</td><td>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</td><td rowspan="3">Preescritura</td><td>Presilábica</td></tr>
<tr><td>• ¿Cuál es el nivel de la motricidad fina en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025?<br>• ¿Cuál es el nivel de la preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025?<br>• ¿Cuál es la relación que existe entre Preescritura y coordinación visomotora en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025?<br>• ¿Cuál es la relación que existe entre Preescritura y coordinación expresiva en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025?<br>• ¿Cuál es la relación que existe entre Preescritura y coordinación lingüística en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025?</td><td>• Determinar el nivel de motricidad fina en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025<br>• Determinar el nivel de preescritura en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025<br>• Determinar la relación que existe entre preescritura y coordinación visomotora en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025<br>• Determinar la relación que existe entre preescritura y coordinación expresiva en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025<br>• Determinar la relación que existe entre preescritura y la coordinación lingüística en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025</td><td>• Existe relación entre preescritura y coordinación visomotora en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025<br>• Existe relación entre preescritura y coordinación expresiva en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025<br>• Existe relación entre preescritura y coordinación lingüística en los niños de 4 años en la Institución Educativa Parroquial "Ángel de la Guarda" – Camaná 2025</td><td>Silábica</td></tr>
<tr><td>Silábica alfabética</td></tr>
</table>

## OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ITEMS | ESCALA DE VALORACIÓN | ESCALA DE MEDICIÓN Y NIVELES Y RANGOS |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Motricidad Fina | Según García y Batista (2018), la motricidad fina comprende aquellas actividades que requieren precisión y un elevado nivel de coordinación, involucrando movimientos pequeños de las manos, muñecas, dedos, pies, labios y lengua, generalmente en coordinación con los ojos. | Esta variable será medida con un instrumento de lista de cotejo que está conformada por tres dimensiones.<br>-Coordinación visomotora<br>-Coordinación expresiva<br>-Coordinación lingüística | Coordinación visomotora | • Recorta toda la hoja por los bordes lineados<br>• Camina siguiendo una línea recta a distancias menores<br>• Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado<br>• Ensarta cuentas en un pasador<br>• Abre y cierra un envase plástico | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 | No (1)<br>Si (2) | **ESCALA DE MEDICIÓN:**<br>Ordinal<br>**NIVELES Y RANGOS:**<br>Inicio (14-18)<br>Proceso (19-23)<br>Logrado (24-28) |
| | | | Coordinación expresiva | • Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre<br>• Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo<br>• Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo<br>• Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expresando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | 6<br>7<br>8<br>9 | | |
| | | | Coordinación lingüística | • Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa<br>• Dice sus datos personales con facilidad<br>• Reproduce canciones y poemas cortos<br>• Relata la parte de un cuento con sus propias palabras<br>• Dice cuando algo le agrada o le desagrada | 10<br>11<br>12<br>13<br>14 | | |
| Preescritura | Ferreiro y Teberosky (1980) señalan que la preescritura corresponde a una etapa temprana en la construcción de la escritura infantil, en la cual los niños exploran diferentes formas y recursos gráficos, familiarizándose progresivamente con los materiales de escritura y comprendiendo las primeras nociones relacionadas con el lenguaje escrito. | Esta variable será medida con un instrumento de lista de cotejo que está conformada por tres dimensiones.<br>-Presilábica<br>-Silábica<br>- Silábica Alfabética | Presilábica | • Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa<br>• Representa las vocales a través de trazos libres<br>• Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía<br>• Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía<br>• Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | 1<br>2<br>3<br>4<br>5 | No (1)<br>Si (2) | **ESCALA DE MEDICIÓN:**<br>Ordinal<br>**NIVELES Y RANGOS:**<br>Inicio (14-18)<br>Proceso (19-23)<br>Logrado (24-28) |
| | | | Silábica | • Transcribe las vocales que observa<br>• Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes<br>• Representa su nombre mediante trazos o grafismos<br>• Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de sílabas | 6<br>7<br>8<br>9 | | |
| | | | Silábica Alfabética | • Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial<br>• Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada<br>• Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas<br>• Transcribe dos palabras que se le muestra<br>• Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | 10<br>11<br>12<br>13<br>14 | | |

## INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

## LISTA DE COTEJO

### Variable 1: Motricidad fina

La lista de cotejo es un instrumento fundamental, permite observar y registrar de manera sencilla si un niño logra o no determinadas habilidades. Cuenta con tres dimensiones: coordinación visomotora, coordinación expresiva y coordinación lingüística. Esto facilita obtener resultados claros y útiles para el análisis de la tesis

**Niño(a):……**

**Edad:……Aula:……**

**Instrucciones:** Marque con un ✓ (marca de verificación) sí cumple con el criterio de evaluación y con una ✗ (equis) si no logra cumplirlo.

**Escala de valoración:**

| SI | NO |
|---|---|
| 2 | 1 |

| Ítems | Indicadores | Escala | |
|---|---|---|---|
| | | SI | NO |
| | | 2 | 1 |
| **DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISOMOTORA** | | | |
| 1 | Recorta toda la hoja por los bordes lineados | | |
| 2 | Camina siguiendo una línea recta a distancias menores | | |
| 3 | Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado | | |
| 4 | Ensarta cuentas en un pasador | | |
| 5 | Abre y cierra un envase plástico | | |
| **DIMENSIÓN 2: COORDINACIÓN EXPRESIVA** | | | |
| 6 | Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre | | |
| 7 | Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo | | |
| 8 | Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo | | |
| 9 | Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expresando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | | |
| **DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN LINGÜÍSTICA** | | | |
| 10 | Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa | | |
| 11 | Dice sus datos personales con facilidad | | |
| 12 | Reproduce canciones y poemas cortos | | |
| 13 | Relata la parte de un cuento con sus propias palabras | | |
| 14 | Dice cuando algo le agrada o le desagrada | | |

## INSTRUMENTO 1: ACTIVIDADES PARA EVALUAR LA MOTRICIDAD FINA

### D1: Coordinación visomotora

**Actividad 1:** El camino mágico hacia el tesoro

**Indicadores:**

- Recorta toda la hoja por los bordes lineados.
- Camina siguiendo una línea recta a distancias menores.
- Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies.

**Descripción:** Se inicia la actividad motivando a los niños con la historia de un tesoro mágico. Luego, se presentan tres desafíos: recortar un mapa siguiendo las líneas, recorrer un sendero marcado en el piso sin salirse y lanzar una pelota hacia un cofre o aro. Finalmente, los niños comparten sus experiencias y comentan cuál fue el reto que más les gustó.

**Materiales:** Hojas impresas, tijeras, cinta adhesiva, pelotas y cofre decorado.

**Actividad 2:** Creando collares mágicos

**Indicador:**

- Ensarta fideos en un pasador.

**Descripción:** Se presenta una caja sorpresa con un collar elaborado con fideos de colores. Luego, se entrega a cada niño un cordón y fideos para que elaboren su propio collar ensartándolos cuidadosamente. Al finalizar, muestran sus trabajos y comparten sus creaciones con sus compañeros.

**Materiales:** Cordones, fideos de colores y caja sorpresa.

**Actividad 3**: Descubriendo sorpresas

**Indicador:**

- Abre y cierra un envase plástico.

**Descripción:** Se presentan diversos envases decorados que contienen pequeños objetos en su interior. Los niños exploran libremente abriendo y cerrando los envases para descubrir las sorpresas que esconden. Finalmente, comparten con el grupo los objetos encontrados.

**Materiales:** Envases plásticos y objetos pequeños seguros.

**D2: Coordinación expresiva**

**Actividad 4:** Mi dibujo y la ruleta de las emociones

**Indicadores:**

- Expresa sus vivencias mediante el dibujo.
- Identifica y comunica emociones.

**Descripción:** Se presenta una ruleta con diferentes emociones. Cada niño gira la ruleta y realiza un dibujo relacionado con la emoción obtenida. Posteriormente, comparte su producción explicando la situación representada y la emoción expresada.

**Materiales:** Ruleta de emociones, hojas, colores y plumones.

**Actividad 5:** Mi cuerpo en puntitos

**Indicadores:**

- Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo.
- Reconoce las partes gruesas y finas de su cuerpo.

**Descripción:** Se conversa con los niños acerca de las partes del cuerpo y posteriormente se entrega una silueta para ser decorada utilizando la técnica del puntillismo. Durante la actividad se promueve la identificación y denominación de las diferentes partes del cuerpo.

**Materiales:** Siluetas impresas, pintura, hisopos y tarjetas.

**D3: Coordinación lingüística**

**Actividad 6**: El micrófono mágico

**Indicadores:**

- Reproduce trabalenguas y adivinanzas sencillas.
- Reproduce canciones y poemas cortos.

**Descripción:** Se presenta un micrófono de material reciclado, se invita a los niños a participar repitiendo adivinanzas, trabalenguas, canciones y poemas. Cada participante tiene la oportunidad de expresarse frente al grupo.

**Materiales:** Micrófono elaborado y tarjetas ilustradas.

**Actividad 7:** El cuento de los títeres de dedo

**Indicadores:**

- Relata partes de un cuento con sus propias palabras.
- Expresa agrado o desagrado.

**Descripción:** Se narra un cuento utilizando títeres. Durante la historia, se promueve la participación de los niños para comentar algunos acontecimientos. Al finalizar, expresan si les agradó o no el cuento.

**Materiales:** Teatrín, títeres y paletas de opinión.

**Actividad 8:** Mi carné mágico de identidad

**Indicadores:**

- Dice sus datos personales con facilidad.
- Representa su nombre mediante trazos o grafismos.

**Descripción:** Se desarrolla una dinámica de presentación y posteriormente se entrega a cada niño un carné para completar con ayuda. Luego, comparten sus datos personales con sus compañeros y decoran su carné utilizando diversos materiales.

**Materiales:** Carnés de cartulina, colores, stickers y pelota.

## LISTA DE COTEJO

### Variable 2: Preescritura

La lista de cotejo es un instrumento fundamental, permite observar y registrar de manera sencilla si un niño logra o no determinadas habilidades. Cuenta con tres dimensiones: Presilábica, silábica, silábica alfabética. Esto facilita obtener resultados claros y útiles para el análisis de la tesis

**Niño(a):……**

**Edad:……Aula:……**
**…**

**Instrucciones:** Marque con un ✓ marca de verificación) sí cumple con el criterio de evaluación y con una ✗ (equis) si no logra cumplirlo.

**Escala de valoración:**

| SI | NO |
|---|---|
| 2 | 1 |

| Ítems | Indicadores | Escala | |
|---|---|---|---|
| | | SI | NO |
| | | 2 | 1 |
| **DIMENSIÓN 1: PRESILÁBICA** | | | |
| 1 | Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa | | |
| 2 | Representa las vocales a través de trazos libres | | |
| 3 | Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía | | |
| 4 | Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía | | |
| 5 | Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | | |
| **DIMENSIÓN 2: SILÁBICA** | | | |
| 6 | Transcribe las vocales que observa | | |
| 7 | Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes | | |
| 8 | Representa su nombre mediante trazos o grafismos | | |
| 9 | Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de silabas | | |
| **DIMENSIÓN 3: SILÁBICA ALFABÉTICA** | | | |
| 10 | Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial | | |
| 11 | Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada | | |
| 12 | Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas | | |
| 13 | Transcribe dos palabras que se le muestran | | |
| 14 | Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | | |

## INSTRUMENTO 2: ACTIVIDADES PARA EVALUAR LA PREESCRITURA

### D1: Presilábica

**Actividad 1:** Caritas locas y trazos creativos

Indicadores:

- Traza líneas rectas siguiendo un modelo.
- Traza líneas curvas siguiendo un modelo.

**Descripción:** Se presenta una carita divertida y se conversa sobre sus características. Posteriormente, los niños realizan trazos rectos y curvos siguiendo modelos propuestos y los reproducen en sus fichas de trabajo.

**Materiales:** Globos, hojas impresas, plumones y lápices.

**Actividad 2:** Jugamos con las vocales

**Indicadores:**

- Representa vocales mediante trazos libres.
- Transcribe vocales observadas.
- Completa vocales faltantes.

**Descripción:** Se utilizan tapitas recicladas para formar vocales y promover su reconocimiento. Después, los niños reproducen las vocales observadas y completan palabras sencillas colocando las vocales que faltan.

**Materiales:** Tapitas recicladas, baldes, fichas y plumones.

**Actividad 3:** El libro mágico de las palabras secretas

**Indicadores:**

- Realiza grafismos para representar imágenes.
- Realiza grafismos para representar palabras.

**Descripción:** Se presenta un libro con imágenes y espacios en blanco. Los niños observan cada imagen y realizan grafismos para representarla. Luego, inventan una palabra y la representan libremente mediante dibujos y trazos.

**Materiales:** Libro mágico, tarjetas con imágenes y plumones.

**D2: Silábica**

**Actividad 4:** Jugando con sílabas

**Indicadores:**

- Une imágenes que tienen la misma cantidad de sílabas.
- Identifica sílabas mediante palmadas.

**Descripción:** Se presentan diferentes imágenes y, mediante palmadas, los niños identifican la cantidad de sílabas de cada palabra. Posteriormente, relacionan aquellas imágenes que tienen la misma cantidad silábica.

**Materiales:** Tambor, fichas ilustradas y colores.

**D3: Silábica-Alfabética**

**Actividad 5:** El tren de las sílabas viajeras

**Indicadores:**

- Identifica imágenes con la misma sílaba inicial.
- Menciona palabras que empiezan con la misma sílaba.

**Descripción:** Se presenta un tren con diversos vagones y tarjetas ilustradas. Los niños identifican imágenes que comienzan con la misma sílaba inicial y las ubican en el vagón correspondiente. Finalmente, mencionan otras palabras que empiezan con la misma sílaba.

**Materiales:** Tren de sílabas, tarjetas ilustradas y plumones.

**Actividad 6:** La lupa mágica de palabras

**Indicadores:**

- Transcribe palabras observadas.
- Diferencia palabras largas y cortas

**Descripción:** Se presentan tarjetas con imágenes y palabras. Los niños observan, transcriben las palabras propuestas y comparan su extensión para identificar cuáles son largas y cuáles son cortas.

**Materiales:** Lupa mágica, tarjetas con palabras y fichas de trabajo.

# OFICIO DE SOLICITUD Y/O RESPUESTA / CARTA DE AUTORIZACIÓN

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA**
**"LA INMACULADA" - CAMANÁ**
D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N°662-2023-MINEDU
*Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR N°1294-2020-GREA*

*"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"*

Camaná, 21 de octubre del 2025

**OFICIO N°425 - 2025-DG-EESP"LI"-C**

**Señora:**
Hna. Ana Josefina Siles Ponce
Directora de la I.E.I."Ángel de la Guarda"

**ASUNTO: SOLICITO APOYO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

Es muy grato dirigirme a usted, en representación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Inmaculada" de Camaná, para expresarle un cordial saludo de Paz y Bien y, a la vez, solicitar su autorización y apoyo en el marco del desarrollo del proyecto de investigación titulado: "Motricidad Fina y Preescritura en los niños de 4 años de la I.E ¨Angel de la Guarda¨- Camaná 2025", desarrollado por las Bachilleres del Programa de Estudios de Educación inicial: Vargas Vargas Kateryn Narvy y Ccorpuna Vargas Maritza Karla.

Para tal fin, se requiere aplicar los siguientes instrumentos en los estudiantes de 4 años:

- Instrumento N°1: Instrumento para evaluar la motricidad fina
- Instrumento N°2: Instrumento para evaluar la preescritura

La aplicación de los instrumentos está programada en horarios que no interfieran con el normal desarrollo de las actividades pedagógicas, garantizando la confidencialidad de los datos y su uso exclusivo con fines académicos.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración y el apoyo que siempre brinda a las actividades que contribuyen al fortalecimiento de la educación de nuestra región.

Sin otro particular, me despido reiterándole mi especial consideración y estima personal.

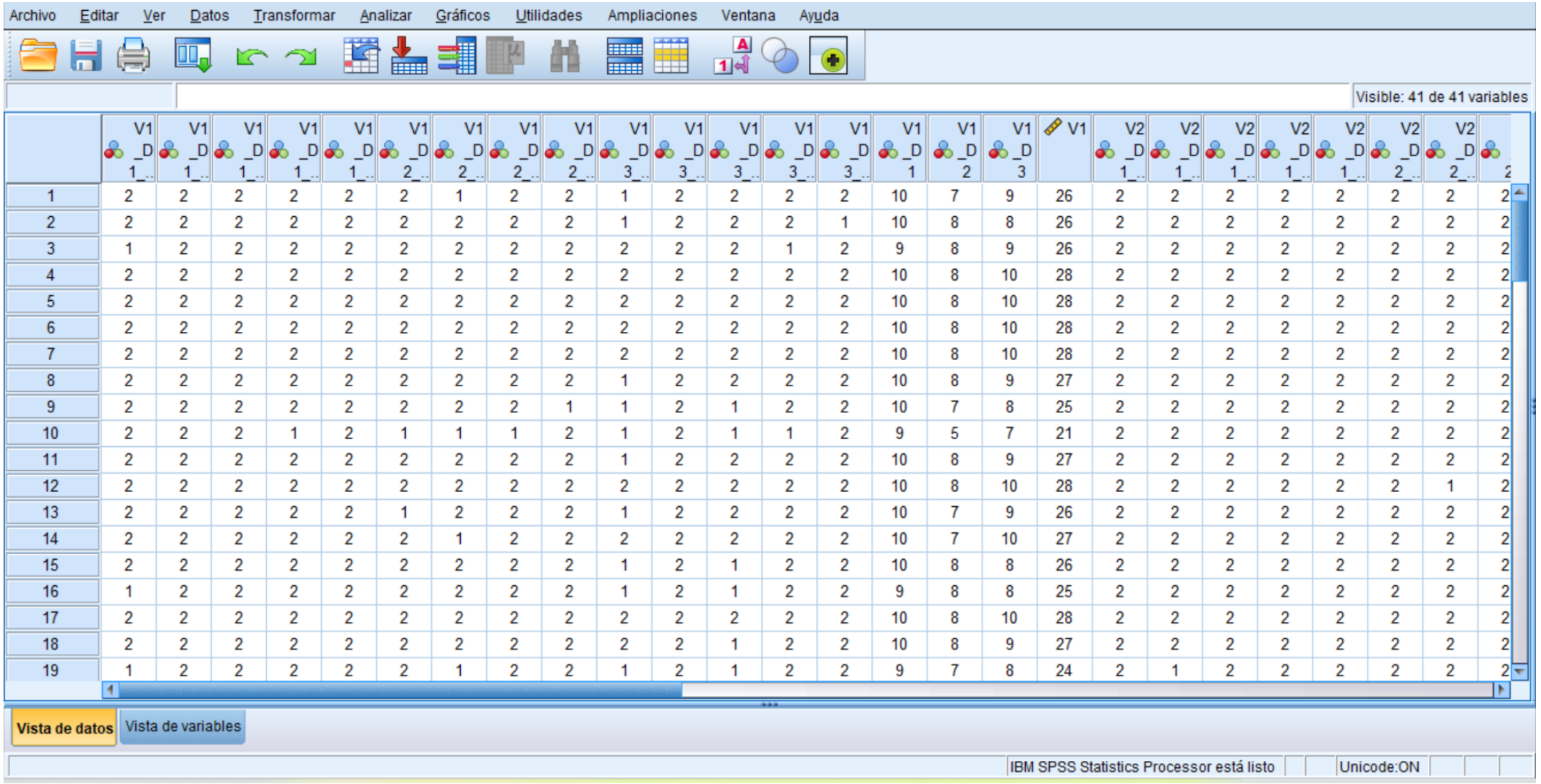
Atentamente,

I.E. Ángel de la Guarda
Fecha 23-10-25 Folios .....
Firma .....

Mg. Ana Josefina Siles Ponce
DIRECTORA

DRA. ROSA MERCEDES VERASTEGUI SINIEGAS
DIRECTORA GENERAL
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
LA INMACULADA
CAMANÁ
DNI N° 09855992

## BASE DE DATOS



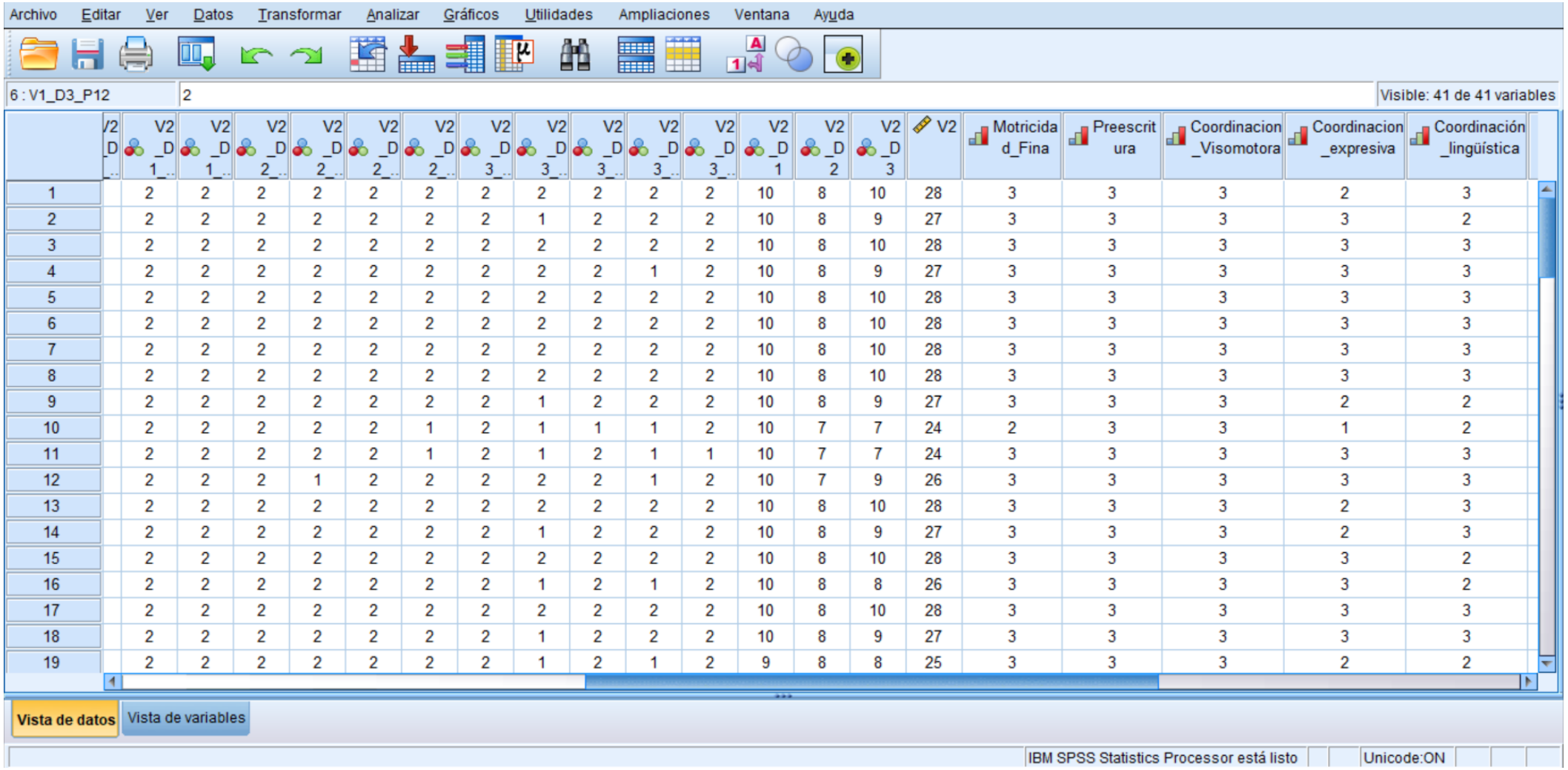
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

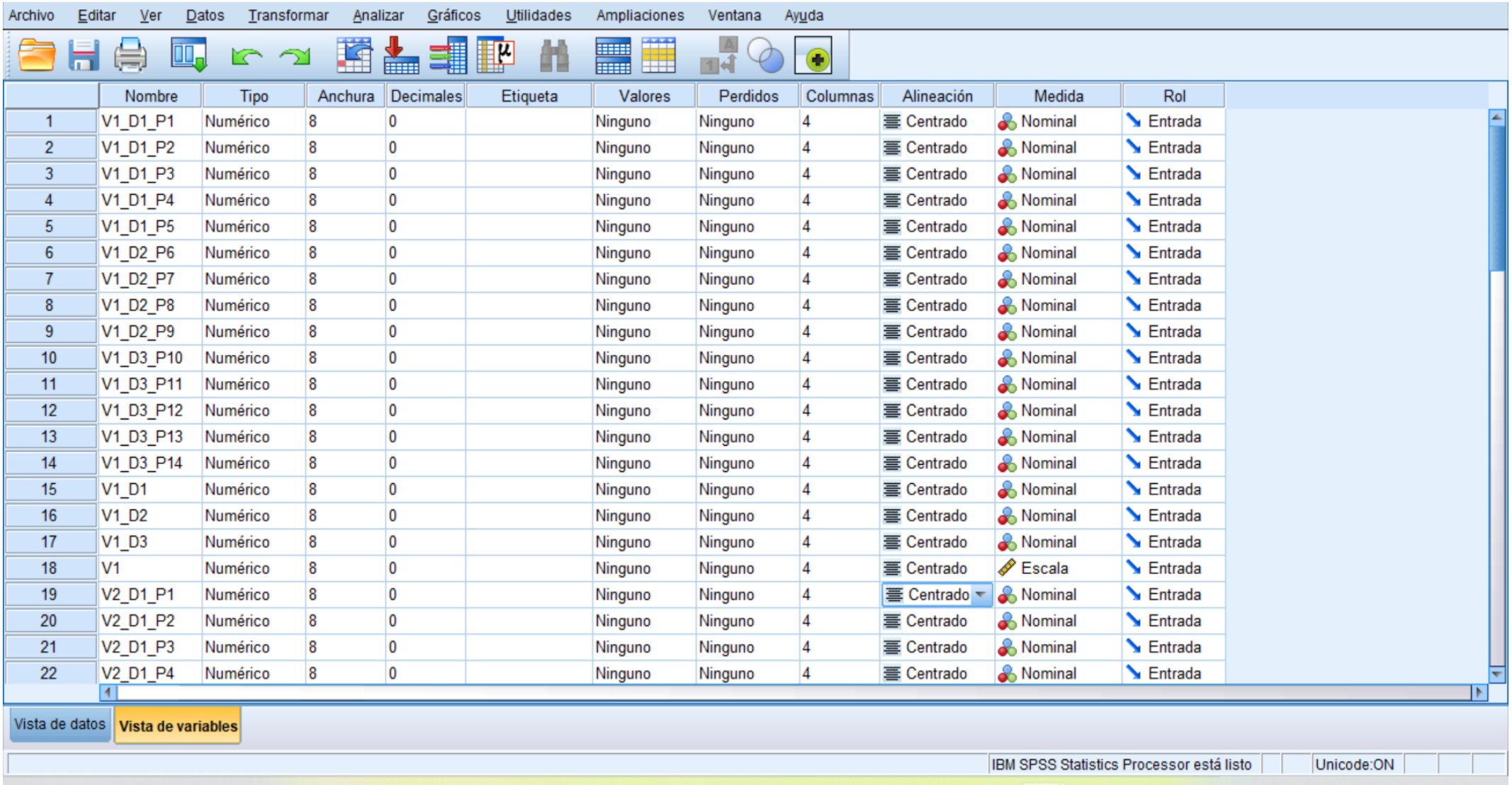
Visible: 41 de 41 variables

| | V1_D1_1 | V1_D1_2 | V1_D1_3 | V1_D1_4 | V1_D1_5 | V1_D2_1 | V1_D2_2 | V1_D2_3 | V1_D2_4 | V1_D3_1 | V1_D3_2 | V1_D3_3 | V1_D3_4 | V1_D3_5 | V1_D1 | V1_D2 | V1_D3 | V1 | V2_D1_1 | V2_D1_2 | V2_D1_3 | V2_D1_4 | V2_D1_5 | V2_D2_1 | V2_D2_2 | V2_D2_3 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 7 | 9 | 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 10 | 8 | 8 | 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 9 | 8 | 9 | 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 6 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 9 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 9 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 7 | 8 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 9 | 5 | 7 | 21 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 9 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 12 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 7 | 9 | 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 7 | 10 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 8 | 8 | 26 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 16 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 8 | 8 | 25 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 17 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 8 | 10 | 28 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 18 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 10 | 8 | 9 | 27 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 19 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 9 | 7 | 8 | 24 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

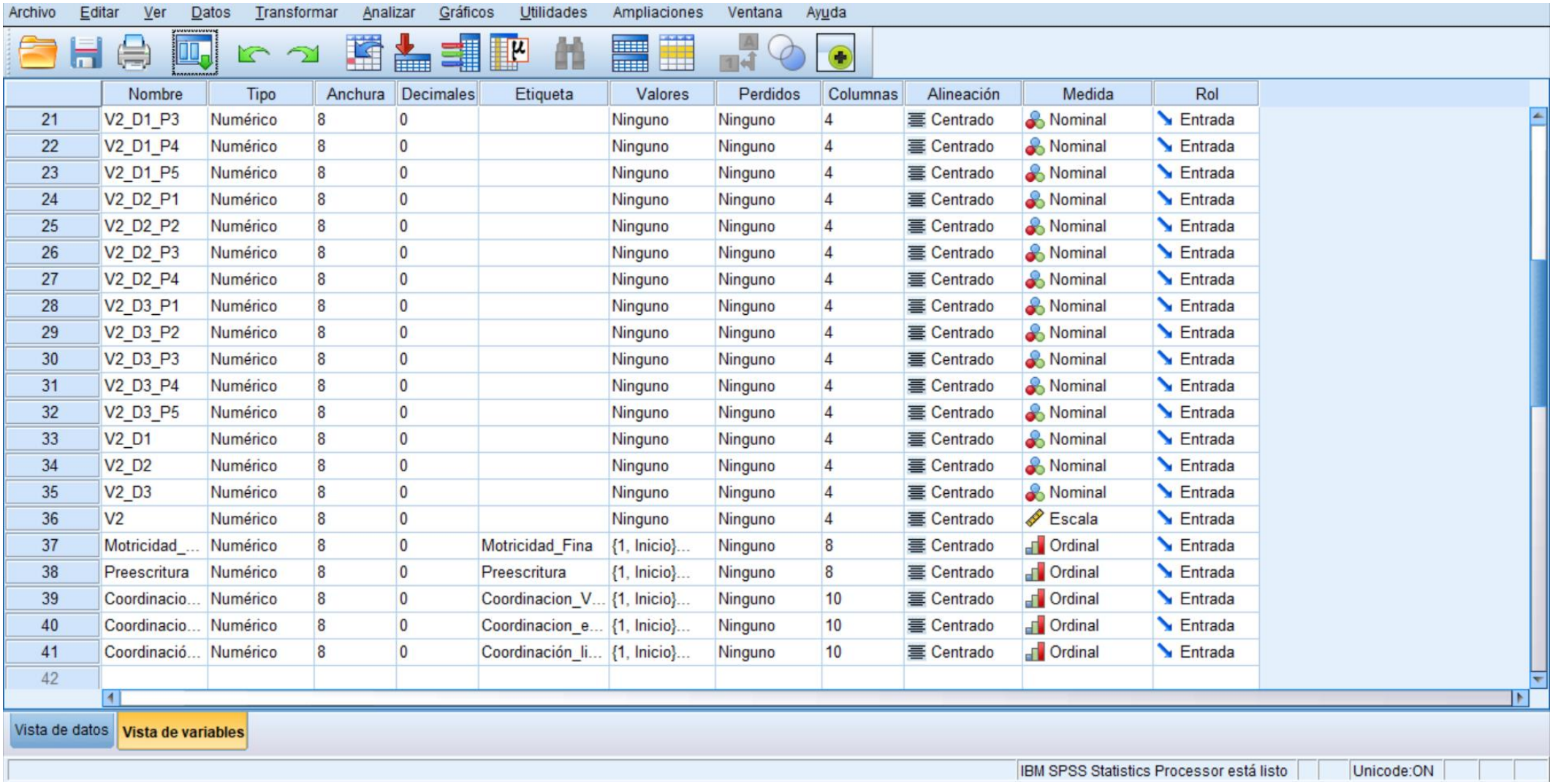
Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON


Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda
6 : V1_D3_P12
2
Visible: 41 de 41 variables
V2_D1_1 V2_D1_2 V2_D2_1 V2_D2_2 V2_D2_3 V2_D3_1 V2_D3_2 V2_D3_3 V2_D3_4 V2_D3_5 V2_D1 V2_D2 V2_D3 V2 Motricidad_Fina Preescritura Coordinacion_Visomotora Coordinacion_expresiva Coordinación_lingüística
1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 2 3
2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 10 8 9 27 3 3 3 3 2
3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 3
4 2 2 2 2 2 2 2 2 2 1 2 10 8 9 27 3 3 3 3 3
5 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 3
6 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 3
7 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 3
8 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 3
9 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 10 8 9 27 3 3 3 2 2
10 2 2 2 2 2 1 2 1 1 1 2 10 7 7 24 2 3 3 1 2
11 2 2 2 2 2 1 2 1 2 1 1 10 7 7 24 3 3 3 3 3
12 2 2 2 1 2 2 2 2 2 1 2 10 7 9 26 3 3 3 3 3
13 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 2 3
14 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 10 8 9 27 3 3 3 2 3
15 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 2
16 2 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 10 8 8 26 3 3 3 3 2
17 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 10 8 10 28 3 3 3 3 3
18 2 2 2 2 2 2 2 1 2 2 2 10 8 9 27 3 3 3 3 3
19 2 2 2 2 2 2 2 1 2 1 2 9 8 8 25 3 3 3 2 2
Vista de datos
Vista de variables
IBM SPSS Statistics Processor está listo
Unicode:ON




| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | V1_D1_P1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 2 | V1_D1_P2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 3 | V1_D1_P3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 4 | V1_D1_P4 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 5 | V1_D1_P5 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 6 | V1_D2_P6 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 7 | V1_D2_P7 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 8 | V1_D2_P8 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 9 | V1_D2_P9 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 10 | V1_D3_P10 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 11 | V1_D3_P11 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 12 | V1_D3_P12 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 13 | V1_D3_P13 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 14 | V1_D3_P14 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 15 | V1_D1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 16 | V1_D2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 17 | V1_D3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 18 | V1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Escala | Entrada |
| 19 | V2_D1_P1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 20 | V2_D1_P2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 21 | V2_D1_P3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 22 | V2_D1_P4 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |




| | Nombre | Tipo | Anchura | Decimales | Etiqueta | Valores | Perdidos | Columnas | Alineación | Medida | Rol |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | V2_D1_P3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 22 | V2_D1_P4 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 23 | V2_D1_P5 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 24 | V2_D2_P1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 25 | V2_D2_P2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 26 | V2_D2_P3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 27 | V2_D2_P4 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 28 | V2_D3_P1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 29 | V2_D3_P2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 30 | V2_D3_P3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 31 | V2_D3_P4 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 32 | V2_D3_P5 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 33 | V2_D1 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 34 | V2_D2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 35 | V2_D3 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Nominal | Entrada |
| 36 | V2 | Numérico | 8 | 0 | | Ninguno | Ninguno | 4 | Centrado | Escala | Entrada |
| 37 | Motricidad_... | Numérico | 8 | 0 | Motricidad_Fina | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 38 | Preescritura | Numérico | 8 | 0 | Preescritura | {1, Inicio}... | Ninguno | 8 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 39 | Coordinacio... | Numérico | 8 | 0 | Coordinacion_V... | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 40 | Coordinacio... | Numérico | 8 | 0 | Coordinacion_e... | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 41 | Coordinació... | Numérico | 8 | 0 | Coordinación_li... | {1, Inicio}... | Ninguno | 10 | Centrado | Ordinal | Entrada |
| 42 | | | | | | | | | | | |

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA

Según García y Batista (2018) la motricidad fina "se desarrolla sobre la base de la percepción, la organización y la representación espaciotemporal, lo que posibilita un aumento progresivo de la dominancia lateral y el control de los movimientos manipulativos" (p. 20).

| | DIMENSIÓN 1: Coordinación Viso Motora | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I1 | Recorta toda la hoja por los bordes lineados | X | | X | | X | | |
| I2 | Camina siguiendo una línea recta a distancias menores | X | | X | | X | | |
| I3 | Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado | X | | X | | X | | |
| I4 | Ensarta cuentas en un pasador | X | | X | | X | | |
| I5 | Abre y cierra un envase plástico | X | | X | | X | | |
| | **DIMENSIÓN 2: Coordinación Expresiva** | **PERTINENCIA (1)** | | **RELEVANCIA (2)** | | **CLARIDAD (3)** | | **SUGERENCIA** |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I6 | Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre | X | | X | | X | | |
| I7 | Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo | X | | X | | X | | |
| I8 | Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo | X | | X | | X | | |
| I9 | Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expesando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | X | | X | | X | | |
| I10 | Asociar la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos | X | | X | | X | | |

| | | DIMENSIÓN 3: Coordinación Lingüística | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | I11 | Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa | X | | X | | X | | |
| | I12 | Dice sus datos personales con facilidad | X | | X | | X | | |
| | I13 | Reproduce canciones y poemas cortos | X | | X | | X | | |
| | I14 | Relata la parte de un cuento con sus propias palabras | X | | X | | X | | |
| | I15 | Dice cuando algo le agrada o le desagrada | X | | X | | X | | |

***Observaciones (precisar si hay suficiencia):** _____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable ( X )** **Aplicable después de corregir ( )** **No Aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Llampi Zúñiga Sara Yiuliana **DNI:** 42678190

**Años de servicio en el campo educativo:** 12 años

**Título profesional del validador:** Educación Inicial

**Grado del validador:** Magister

**Cargo actual que desempeña:** Docente de aula

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camaná, 30 de agosto del 2025

Mag. Llampi Zúñiga Sara Yiuliana
42678190
FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PREESCRITURA

Según Pérez (2011), define la preescritura como:

Un conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.)" dominio del esquema total, por lo tanto, seguir un proceso adecuado de preescritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño/a. (p. 24).

| | DIMENSIÓN 1: Présilabica | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I1 | Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa | X | | X | | X | | |
| I2 | Representa las vocales a través de trazos libres | X | | X | | X | | |
| I3 | Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía | X | | X | | X | | |
| I4 | Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía | X | | X | | X | | |
| I5 | Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | X | | X | | X | | |
| | **DIMENSIÓN 2: Silábica** | **PERTINENCIA (1)** | | **RELEVANCIA (2)** | | **CLARIDAD (3)** | | **SUGERENCIA** |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I6 | Transcribe las vocales que observa | X | | X | | X | | |
| I7 | Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes | X | | X | | X | | |
| I8 | Representa su nombre mediante trazos o grafismos | X | | X | | X | | |
| I9 | Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres | X | | X | | X | | |
| I10 | Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de sílabas | X | | X | | X | | |

| | | DIMENSIÓN 3: Silábica-Alfabética | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | I11 | Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial | X | | X | | X | | |
| | I12 | Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada | X | | X | | X | | |
| | I13 | Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los circulos según la cantidad de sílabas | X | | X | | X | | |
| | I14 | Transcribe dos palabras que se le muestra | X | | X | | X | | |
| | I15 | Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | X | | X | | X | | |

***Observaciones (precisar si hay suficiencia):** _____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable ( X )** **Aplicable después de corregir ( )** **No Aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Llanipi Zuñiga Sara Yiuliana **DNI:** 42678190

**Años de servicio en el campo educativo:** 12 años

**Título profesional del validador:** Educación Inicial

**Grado del validador:** Magister

**Cargo actual que desempeña:** Docente de aula

Camaná, 30 de agosto del 2025

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mag. Llanipi Zuñiga Sara Yiuliana

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA

Según García y Batista (2018) la motricidad fina "se desarrolla sobre la base de la percepción, la organización y la representación espaciotemporal, lo que posibilita un aumento progresivo de la dominancia lateral y el control de los movimientos manipulativos" (p. 20).

| | DIMENSIÓN 1: Coordinación Viso Motora | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I1 | Recorta toda la hoja por los bordes lineados | X | | X | | X | | |
| I2 | Camina siguiendo una línea recta a distancias menores | X | | X | | X | | |
| I3 | Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado | X | | X | | X | | |
| I4 | Ensarta cuentas en un pasador | X | | X | | X | | |
| I5 | Abre y cierra un envase plástico | X | | X | | X | | |
| | **DIMENSIÓN 2: Coordinación Expresiva** | **PERTINENCIA (1)** | | **RELEVANCIA (2)** | | **CLARIDAD (3)** | | **SUGERENCIA** |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I6 | Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre | X | | X | | X | | |
| I7 | Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo | X | | X | | X | | |
| I8 | Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo | X | | X | | X | | |
| I9 | Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expesando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | X | | X | | X | | |
| I10 | Asociar la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos | X | | X | | X | | |

| | | DIMENSIÓN 3: Coordinación Lingüística | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | I11 | Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa | X | | X | | X | | |
| | I12 | Dice sus datos personales con facilidad | X | | X | | X | | |
| | I13 | Reproduce canciones y poemas cortos | X | | X | | X | | |
| | I14 | Relata la parte de un cuento con sus propias palabras | X | | X | | X | | |
| | I15 | Dice cuando algo le agrada o le desagrada | X | | X | | X | | |

***Observaciones (precisar si hay suficiencia):** _____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable ( X )** **Aplicable después de corregir ( )** **No Aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Palomino Polanco Karina Dayanara **DNI:** 30431933

**Años de servicio en el campo educativo:** 25 años

**Título profesional del validador:** Docente de Educación Inicial

**Grado del validador:** Magister en Educación

**Cargo actual que desempeña:** Docente de aula

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Carmaná, 30 de Agosto del 2025

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO
Karina Dayanara Palomino Polanco
MAGISTER EN EDUCACIÓN

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PREESCRITURA

Según Pérez (2011), define la preescritura como:
Un conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.)" dominio del esquema total, por lo tanto, seguir un proceso adecuado de preescritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño/a. (p. 24).

| | DIMENSIÓN 1: Présilabica | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I1 | Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa | X | | X | | X | | |
| I2 | Representa las vocales a través de trazos libres | X | | X | | X | | |
| I3 | Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía | X | | X | | X | | |
| I4 | Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía | X | | X | | X | | |
| I5 | Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | X | | X | | X | | |
| | **DIMENSIÓN 2: Silábica** | **PERTINENCIA (1)** | | **RELEVANCIA (2)** | | **CLARIDAD (3)** | | **SUGERENCIA** |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I6 | Transcribe las vocales que observa | X | | X | | X | | |
| I7 | Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes | X | | X | | X | | |
| I8 | Representa su nombre mediante trazos o grafismos | X | | X | | X | | |
| I9 | Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres | X | | X | | X | | |
| I10 | Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de sílabas | X | | X | | X | | |

| | | DIMENSIÓN 3: Silábica-Alfabética | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | I11 | Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial | X | | X | | X | | |
| | I12 | Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada | X | | X | | X | | |
| | I13 | Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas | X | | X | | X | | |
| | I14 | Transcribe dos palabras que se le muestra | X | | X | | X | | |
| | I15 | Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | X | | X | | X | | |

***Observaciones (precisar si hay suficiencia):** _____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable ( X )** **Aplicable después de corregir ( )** **No Aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Palomino Polanco Karina Dayanara **DNI:** 30431933

**Años de servicio en el campo educativo:** 25 años

**Título profesional del validador:** Docente de Educación Inicial

**Grado del validador:** Magister en Educación

**Cargo actual que desempeña:** Docente de aula

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Comaná, 30 de Agosto del 2025

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO

Karina Dayanara Palomino Polanco
MAGISTER EN EDUCACIÓN

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA

Según García y Batista (2018) la motricidad fina "se desarrolla sobre la base de la percepción, la organización y la representación espaciotemporal, lo que posibilita un aumento progresivo de la dominancia lateral y el control de los movimientos manipulativos" (p. 20).

| | DIMENSIÓN 1: Coordinación Viso Motora | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I1 | Recorta toda la hoja por los bordes lineados | X | | X | | X | | |
| I2 | Camina siguiendo una línea recta a distancias menores | X | | X | | X | | |
| I3 | Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado | X | | X | | X | | |
| I4 | Ensarta cuentas en un pasador | X | | X | | X | | |
| I5 | Abre y cierra un envase plástico | X | | X | | X | | |
| | **DIMENSIÓN 2: Coordinación Expresiva** | **PERTINENCIA (1)** | | **RELEVANCIA (2)** | | **CLARIDAD (3)** | | **SUGERENCIA** |
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I6 | Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre | X | | X | | X | | |
| I7 | Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo | X | | X | | X | | |
| I8 | Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo | X | | X | | X | | |
| I9 | Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expesando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal | X | | X | | X | | |
| I10 | Asociar la imagen de la portada con el título de los cuentos conocidos | X | | X | | X | | |

| | | DIMENSIÓN 3: Coordinación Lingüística | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | I11 | Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa | X | | X | | X | | |
| | I12 | Dice sus datos personales con facilidad | X | | X | | X | | |
| | I13 | Reproduce canciones y poemas cortos | X | | X | | X | | |
| | I14 | Relata la parte de un cuento con sus propias palabras | X | | X | | X | | |
| | I15 | Dice cuando algo le agrada o le desagrada | X | | X | | X | | |

***Observaciones (precisar si hay suficiencia):** _____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable ( X )** **Aplicable después de corregir ( )** **No Aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Vilchez Rondón, Ladby Luisa **DNI:** 30407603

**Años de servicio en el campo educativo:** 23 años

**Título profesional del validador:** Magister Profesora de Educación Inicial

**Grado del validador:** Magister

**Cargo actual que desempeña:** Directora

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camana, 29 de Agosto del 2025

Ladby Vilchez Rondón

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO

Mg. Ladby L. Vilchez Rondón
Educación Inicial
UGEL - CAMANÁ

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PREESCRITURA

Según Pérez (2011), define la preescritura como:
Un conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.)" dominio del esquema total, por lo tanto, seguir un proceso adecuado de preescritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niño/a. (p. 24).

| | DIMENSIÓN 1: Présilabica | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| I1 | Realiza grafismos para representar los nombres de las imágenes que observa | X | | X | | X | | |
| I2 | Representa las vocales a través de trazos libres | X | | X | | X | | |
| I3 | Traza líneas rectas siguiendo un modelo o guía | X | | X | | X | | |
| I4 | Traza líneas curvas siguiendo un modelo o guía | X | | X | | X | | |
| I5 | Realiza grafismos para representar una palabra de manera libre | X | | X | | X | | |
| | **DIMENSIÓN 2: Silábica** | **PERTINENCIA (1)** | | **RELEVANCIA (2)** | | **CLARIDAD (3)** | | **SUGERENCIA** |
| | | **SI** | **NO** | **SI** | **NO** | **SI** | **NO** | |
| I6 | Transcribe las vocales que observa | X | | X | | X | | |
| I7 | Completa las vocales que faltan en los nombres de las imágenes | X | | X | | X | | |
| I8 | Representa su nombre mediante trazos o grafismos | X | | X | | X | | |
| I9 | Representa una palabra conocida a través de grafismos o trazos libres | X | | X | | X | | |
| I10 | Une con una línea las imágenes que tienen la misma cantidad de sílabas | X | | X | | X | | |

| | | DIMENSIÓN 3: Silábica-Alfabética | PERTINENCIA (1) | | RELEVANCIA (2) | | CLARIDAD (3) | | SUGERENCIA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| | I11 | Encierra la imagen que tiene la misma sílaba inicial | X | | X | | X | | |
| | I12 | Menciona dos o más palabras que empiecen con la sílaba inicial dada | X | | X | | X | | |
| | I13 | Realiza el silabeo con palmadas de cada palabra y colorea los círculos según la cantidad de sílabas | X | | X | | X | | |
| | I14 | Transcribe dos palabras que se le muestra | X | | X | | X | | |
| | I15 | Diferencia la palabra larga de la corta a través de imagen y texto | X | | X | | X | | |

***Observaciones (precisar si hay suficiencia):** _____

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable ( X )** **Aplicable después de corregir ( )** **No Aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Vilchez Rondón, Ladby Luisa **DNI:** 30407603

**Años de servicio en el campo educativo:** 23 años

**Título profesional del validador:** Profesora de Educación Inicial

**Grado del validador:** Magister

**Cargo actual que desempeña:** Directora

**1 Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2 Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**3 Claridad:** Se entiende sin dificultad el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

***Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Camaná, 29 de Agosto del 2025

Ladby Vilchez Rondón

FIRMA Y SELLO DEL JUEZ EXPERTO

Mg. Ladby L. Vilchez Rondón
Educación Inicial
UGEL - CAMANÁ

# EVIDENCIAS DE LA VARIABLE MOTRICIDAD FINA

**DIMENSIÓN 1: COORDINACIÓN VISO MOTORA**

Recorta toda la hoja por los bordes lineados





Camina siguiendo una línea recta a distancias menores





Realiza movimientos de coordinación de ojos y pies tales como: lanzar la pelota a un punto especificado





Ensarta cuentas en un pasador






Abre y cierra un envase de plástico





**DIMENSIÓN 2: COORDINACIÓN EXPRESIVA**

Expresa sus vivencias y experiencias a través del dibujo libre

Identifica y manifiesta sus emociones y sentimientos, expresando las causas de los mismos mediante el lenguaje verbal





Realiza la posición de pinza para la técnica de puntillismo

Menciona las partes gruesas y finas de su cuerpo






**DIMENSIÓN 3: COORDINACIÓN LINGÜÍSTICA**

Reproduce trabalenguas sencillos, adivinanzas cortas, mejorando su pronunciación y potenciando su capacidad imaginativa
Reproduce canciones y poemas cortos







Dice sus datos personales con facilidad
Dice cuando algo le agrada o le desagrada





Relata la parte de un cuento con sus propias palabras





# EVIDENCIAS DE LA VARIABLE PREESCRITURA

**DIMENSIÓN 1: PRE SILÁBICA**

Traza líneas rectas siguiendo un modelo.
Traza líneas curvas siguiendo un modelo.





Representa vocales mediante trazos libres.
Transcribe vocales observadas.
Completas vocales faltantes.





Realiza grafismos para representar imágenes.
Realiza grafismos para representar palabras.





**DIMENSIÓN 2: SILÁBICA**

Une imágenes que tienen la misma cantidad de sílabas.
Identifica sílabas mediante palmadas.

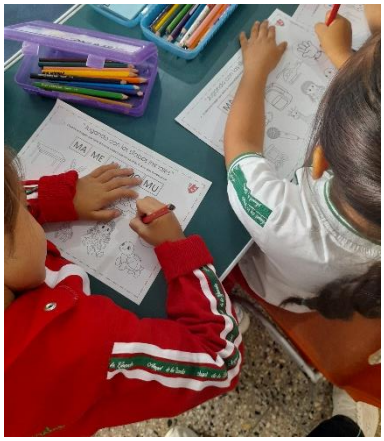




**DIMENSIÓN 3: ALFABÉTICA**

Identifica imágenes con la misma sílaba inicial.
Menciona palabras que empiezan con la misma sílaba.



Transcribe palabras observadas.
Diferencia palabras largas y cortas

