

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “LA INMACULADA”

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N° 662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR.N°1294-2020-GREA



APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA UNLYSE PARA MEJORAR LA COMPETENCIA 14 EN LAS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA, CAMANÁ 2024

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación en Idiomas,
especialidad Inglés

AUTOR:

Blas Mendoza Ana Cristina
Gallegos Zinanyuca Nayelly Karolain

ASESOR:

Mag. Supo Tanco, Erik Dino
(<https://orcid.org/0000-0002-4447-6671>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

**CAMANÁ – PERÚ
2025**



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA" - CAMANÁ

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU Y R.M. N° 662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en
Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR N° 1294-2020-GRFA

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Camaná, siendo las 3:00 p.m. del día 05 de noviembre del 2025, se reunieron los integrantes del jurado evaluador:

Mag. Omar Victor Gorbina Dongo

Mag. Jelly Jhan Sierra Chavez

Mag. Luz Nan Revilla Salazar

Presidente

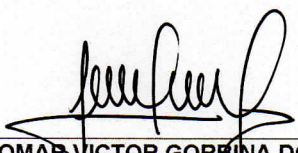
Secretario

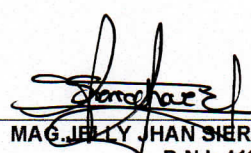
Vocal

acreditados, mediante Resolución Jefatural N°217-2025-JUI-EESP"LI", procedieron a evaluar la exposición y sustento de la Tesis titulada: **APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA UNLYSE PARA MEJORAR LA COMPETENCIA 14 EN LAS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA, CAMANÁ 2024**, presentada por **BLAS MENDOZA ANA CRISTINA GALLEGOS ZINANYUCA NAYELLY KAROLAIN**, para optar el Título Profesional de Licenciado en EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS.

Concluido el acto de exposición y de respuestas a las preguntas formuladas, el jurado procedió a la deliberación y dictaminó:

N°	BACHILLER	DICTAMEN
1	BLAS MENDOZA ANA CRISTINA	APROBADA
2	GALLEGOS ZINANYUCA NAYELLY KAROLAIN	APROBADA


MAG. OMAR VICTOR GORBINA DONGO
D.N.I.: 30408646
PRESIDENTE


MAG. JELLY JHAN SIERRA CHAVEZ
D.N.I.: 41830048
SECRETARIO


MAG. LUZ NAN REVILLA SALAZAR
D.N.I.: 30410229
VOCAL

ESCALA DE CALIFICACIÓN

CALIFICATIVO	DICTAMEN	CRITERIO DEL DICTAMEN
De 18 a 20	APROBADO SOBRESALIENTE	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 18 a 20
De 14 a 17	APROBADO	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 14 a 17
De 0 a 13	DESAPROBADO	Cuando es desaprobado por dos o tres de los miembros del jurado

NOMBRE DEL TRABAJO

**APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA UNLYSE
PARA MEJORAR LA COMPETENCIA 14 EN
LAS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DE LA
CANDELARIA, CAMANÁ 2024**

AUTOR

**Blas Mendoza Ana Cristina
Gallegos Zinanyuca Nayelly Karolain**

RECuento DE PALABRAS

22859 Words

RECuento DE CARACTERES

123836 Characters

RECuento DE PÁGINAS

81 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

611.0KB

FECHA DE ENTREGA

Feb 10, 2025 10:32 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

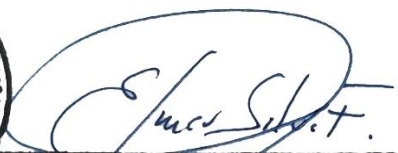
Feb 10, 2025 10:33 PM GMT-5

● **24% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 24% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref




PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública La Inmaculada y docentes que siempre han estado dispuestos a ayudarnos cuando lo necesitábamos, fueron testigos de nuestro crecimiento profesional y desarrollo personal, En especial a mi asesor de tesis, Mag. Erik Supo Tanco quien nunca dudo de nuestras habilidades y nos motivó durante todo el proceso para poder culminar el trabajo, fortaleciendo siempre nuestro ámbito profesional y pedagógico para ser siempre perseverantes y proactivas. Damos gracias a la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria y plana docente, en especial al profesor Arturo Alejandro Carbajal Monroy por siempre habernos brindado las facilidades para realizar nuestras prácticas institucionales de forma eficaz.

Ana y Nayelly

DEDICATORIA

A mis amados padres, Ninfa y Luis Henry, por siempre apoyarme en mis estudios e incentivar mi carrera docente, quienes confían en mí y siempre están orgullosos de mis logros, este trabajo se los dedico por todo lo que lucharon desde que era pequeña y por darme siempre lo mejor. A mi hijo Zabdiel quien me ha enseñado a no rendirme y me ha permitido mejorar día a día gracias a su amor y compañía. A mis hermanos quienes me expresaron aliento durante este largo proceso y sobre todo su paciencia para ayudarme a salir adelante en mis días de estrés y ansiedad, para no rendirme y luchar por alcanzar mis metas

Ana

A Dios por haberme brindado sabiduría, salud y las fuerzas necesarias para seguir adelante. A mis amados padres, Beatriz y Roberto, quienes confiaron en mí y siempre están orgullosos de mis logros. A mis hermanos quienes me expresaron aliento durante este largo proceso y sobre todo su paciencia, por ayudarme a salir adelante en mis días de estrés y ansiedad para no rendirme y luchar por alcanzar mis metas.

Nayelly

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la eficacia de la estrategia UNLYSE en la mejora de la competencia 14 en las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo experimental y diseño cuasiexperimental, con una población de 106 estudiantes de tercer grado, de los cuales se seleccionaron 43 estudiantes (21 del 3ro A como grupo experimental y 22 del 3ro B como grupo control) mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizaron la prueba Reading English Test (RET) y la observación como técnicas de recolección de datos. Los instrumentos fueron validados por tres expertos en el área, y el RET presentó una confiabilidad de 0.837 según el Alfa de Cronbach. Los resultados obtenidos mediante la prueba de hipótesis con el U de Mann-Whitney mostraron diferencias significativas entre los grupos. En la preprueba, el grupo experimental obtuvo un rango promedio de 16,69 frente a 25,53 del grupo control ($p = 0,018$). En la posprueba, el grupo experimental alcanzó un rango promedio de 31,00, mientras que el grupo control descendió a 10,50, con un valor de $p = 0,000$. Estos resultados evidencian que la estrategia UNLYSE mejoró significativamente la competencia 14 en el grupo experimental, destacándose como una intervención eficaz en el desarrollo de la comprensión lectora en inglés.

Palabras clave: Comprensión lectora, Competencia, Niveles de comprensión. Estrategia, Segunda lengua

ABSTRACT

The objective of this research was to establish the effectiveness of the UNLYSE strategy in improving the competence 14 of the students of the Nuestra Señora de la Candelaria Educational Institution. A quantitative, experimental approach and quasi-experimental design was used, with a population of 106 third-grade students, of which 43 students were selected (21 from 3rd A as an experimental group and 22 from 3rd B as a control group) through non-probabilistic convenience sampling. The Reading English Test (RET) and observation were used as data collection techniques. The instruments were validated by three experts in the field, and the RET presented a reliability of 0.837 according to Cronbach's Alpha. The results obtained by hypothesis testing with the Mann-Whitney U showed significant differences between the groups. In the pretest, the experimental group obtained an average range of 16.69 compared to 25.53 in the control group ($p = 0.018$). In the posttest, the experimental group reached an average range of 31.00, while the control group decreased to 10.50, with a value of $p = 0.000$. These results show that the UNLYSE strategy significantly improved competence 14 in the experimental group, standing out as an effective intervention in the development of reading comprehension in English.

Keywords: Reading comprehension, Competence, Levels of comprehension. Strategy, Second Language

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. MARCO TEÓRICO	18
2.1 Antecedentes Internacionales	18
2.2 Antecedentes Nacionales.....	19
2.3 Bases teóricas.....	20
2.3.1 Estrategia UNLYSE	20
2.3.2 Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés	26
2.3.3 Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.....	31
2.3.4 Vinculación de las dimensiones de la Estrategia UNLYSE con la Competencia 14	32
2.4 Definición de términos.....	33
III. METODOLOGÍA.....	34
3.1 Tipo de investigación.....	34
3.2 Diseño de investigación	34
3.3 Variables y operacionalización	35
3.3.1 Variable Dependiente.....	35
3.4 Población y muestra.....	36
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	38
3.6 Procedimientos	43

3.7	Método de Análisis de Datos.....	44
3.8	Aspectos Éticos.....	45
IV.	PROGRAMA DE INTERVENCIÓN	46
4.1	Definición de la Variable Independiente	46
4.2	Operacionalización de la variable independiente	46
4.3	Fundamentación	46
4.3.1	Fundamentación teórica.....	46
4.3.2	Fundamentación pedagógica	49
4.4	Justificación.....	52
4.5	Objetivos	53
4. 5. 1.	Objetivo general	53
4. 5. 2.	Objetivos específicos.....	53
4.6	Organización de las sesiones de Aprendizaje.....	54
4.7	Estrategias de enseñanza.....	55
4.8	Cronograma de aplicación	58
4.9	Recursos	59
4.10	Evaluación.....	60
4.11	Validación por juicio de expertos.....	62
V.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	63
5.1	Análisis e Interpretación de los resultados.....	63
5.1.1	Análisis de la progresión de las sesiones de aprendizaje	63
5.1.2	Pruebas de normalidad de la variable dependiente: Competencia 14	66
5.1.3	Prueba de hipótesis.....	68
5.2	Discusión.....	84
	CONCLUSIONES	89
	RECOMENDACIONES	91
	REFERENCIAS.....	93

ANEXOS	99
---------------------	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Niveles de comprensión lectora según el MCER	31
Tabla 2 Operacionalización de la variable dependiente.....	36
Tabla 3 Población de estudiantes	36
Tabla 4 Criterios de inclusión.....	37
Tabla 5 Criterios de exclusión.....	37
Tabla 6 Selección del grupo experimental y grupo control	37
Tabla 7 Técnicas e instrumentos	38
Tabla 8 Ficha técnica.....	40
Tabla 9 Escala de calificación de las sesiones de aprendizaje.....	42
Tabla 10 Validación del Reading English Test.....	42
Tabla 11 Fiabilidad del Reading English Test.....	43
Tabla 12 Rangos del Alfa de Cronbach	43
Tabla 13 Criterios y rango para establecer los resultados	45
Tabla 14 Operacionalización de la Estrategia UNLYSE	46
Tabla 15 Organización de las sesiones de aprendizaje	54
Tabla 16 Cronograma de aplicación	58
Tabla 17 Evaluación de la Estrategia UNLYSE	61
Tabla 18 Interpretación de los niveles de logro.....	61
Tabla 19 Validación del Programa de intervención.....	62
Tabla 20 Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk de la variable dependiente competencia 14	66
Tabla 21 Prueba de hipótesis de la variable dependiente	68
Tabla 22 Prueba de hipótesis de la dimensión 1: Nivel Literal.....	70
Tabla 23 Prueba de hipótesis de la dimensión 2: Nivel Inferencial	72

Tabla 24 Prueba de hipótesis de la dimensión 3: Nivel crítico reflexivo.....	74
Tabla 25 Niveles de la Competencia 14	76
Tabla 26 Niveles de la Dimensión 1.....	78
Tabla 27 Niveles de la Dimensión 2.....	80
Tabla 28 Niveles de la Dimensión 3.....	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de la investigación	34
Figura 2 Progresión de las sesiones de aprendizaje de la Estrategia UNLYSE ...	63
Figura 3 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la preprueba de la variable dependiente: competencia 14	66
Figura 4 Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la posprueba de la variable dependiente: competencia 14	66
Figura 5 Niveles de la Competencia 14	76
Figura 6 Niveles de la Dimensión 1	78
Figura 7 Niveles de la Dimensión 2	80
Figura 8 Niveles de la Dimensión 3	82

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, el idioma inglés se ha convertido en uno de los más importantes a nivel mundial. El dominio de este idioma facilita la comunicación, el aprendizaje y, sobre todo, el acceso a la información. En la actualidad, es crucial dominar el inglés no solo por razones laborales, sino también para acceder a un mayor entendimiento e información, mantenerse actualizado y comunicarse efectivamente (López *et al.*, 2022). La capacidad de leer y comprender diversos tipos de textos es esencial para estar informado y conectado con el mundo.

El desarrollo de la comprensión de textos en inglés potencia la capacidad de análisis crítico y mejora las ideas respecto a un tema. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera, implica una comprensión crítica, vista como un proceso activo de construcción del sentido de los textos a través de la comprensión literal, inferencial, interpretación y reflexión. Esta competencia es esencial ya que proporciona a los estudiantes las herramientas necesarias para desenvolverse en un mundo donde la información y la comunicación son claves para el progreso personal y profesional.

A nivel internacional, los resultados del estudio EF English Proficiency Index elaborado por Education First (2023) muestran que, de 113 países evaluados, 12 se encuentran en el nivel de dominio Muy Alto, superando el promedio anual. En América Latina, solo Argentina destaca en el puesto 28 con un nivel de dominio Alto, mientras que la mayoría de los países latinoamericanos se encuentran en el dominio Moderado. Perú ocupa el puesto 51, por debajo de El Salvador y apenas por encima de Chile. Aunque se ha observado una leve mejora en el dominio del idioma, aún no se alcanza el nivel esperado. La pandemia provocó un retroceso en el nivel de inglés de los jóvenes en la región, y este aún no ha logrado recuperarse completamente.

En el ámbito nacional, la comprensión lectora de textos en inglés sigue siendo un desafío. Diversas propuestas educativas, como la Jornada Escolar Completa (JEC), promueven la realización de 5 horas de inglés semanales con el objetivo de aplicar estrategias efectivas que mejoren la competencia en el

idioma y permitan a los estudiantes desarrollarse eficientemente en contextos cotidianos y académicos; sin embargo, no ha logrado el impacto esperado en la mejora de la competencia 14. Según el MINEDU (2024), los resultados de la Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje (ENLA) indican que Tacna, Moquegua y Arequipa han mostrado una mejora general en los grados evaluados (2° y 4° de secundaria). No obstante, estas regiones aún se encuentran en el nivel En proceso. Esto evidencia que, aunque hay avances, no se alcanzan niveles satisfactorios en comprensión lectora en español. Esta situación sugiere que, si existen deficiencias en la comprensión lectora en la lengua materna, es probable que la comprensión de textos en un idioma extranjero, como el inglés, también presente problemas significativos, representando un verdadero desafío educativo.

A nivel regional, el logro de la competencia 14 enfrenta múltiples desafíos. Esta problemática afecta tanto a estudiantes como a profesionales, limitando sus oportunidades de desarrollo personal. La Gerencia Regional de Educación de Arequipa (GREa, 2024) impulsa normativas como “Orientaciones para el fortalecimiento del área de inglés en las instituciones educativas del ámbito de la gerencia regional de educación de Arequipa durante el año escolar 2024” en el cual se desarrolla el 6th Regional English Festival – Arequipa 2024, que buscan mejorar el nivel de inglés de los estudiantes, crear espacios significativos de aprendizaje y fomentar la integración de estudiantes de diversas provincias. De esta manera, se fomenta el desarrollo personal, académico y profesional de los estudiantes, así como en la comunidad en general, al fomentar la competencia lingüística y expandir las oportunidades a toda la región.

En la I.E. Nuestra Señora de la Candelaria, el desarrollo de la competencia 14 ha sido un desafío persistente. A pesar de los resultados de la evaluación diagnóstica realizada a inicios del año escolar, que indica que las estudiantes alcanzan el nivel logrado en las dos primeras competencias del área de inglés, Se comunica oralmente y Escribe diversos tipos de textos, la tercera competencia, Lee diversos tipos de textos escritos, muestra que la mayoría se encuentra en el nivel Inicio. Los principales obstáculos incluyen la limitada capacidad de los estudiantes para interactuar adecuadamente en inglés. Además, el estilo de aprendizaje individual y el entorno educativo desempeñan

un papel crucial en la adquisición del idioma. Es fundamental que los estudiantes desarrollen una comprensión integral de las cuatro habilidades lingüísticas: comprensión auditiva, expresión oral, lectura y escritura. La falta de desarrollo en estas áreas puede limitar significativamente su competencia en inglés y, por ende, su nivel de logro y sus oportunidades futuras.

Es crucial tomar medidas urgentes para revertir esta situación. Se necesita una intervención educativa integral que fomente un entorno de aprendizaje motivador y eficaz para mejorar la competencia 14 en inglés. La implementación de la estrategia UNLYSE se presenta como una herramienta prometedora para abordar esta problemática en la I.E. Nuestra Señora de la Candelaria. UNLYSE es un conjunto de actividades interactivas diseñadas para potenciar la comprensión de textos en inglés, guiando a los estudiantes a través de tres dimensiones: comprender, analizar y aplicar. Esta estrategia abarca los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica reflexiva, permitiendo el desarrollo de habilidades cognitivas esenciales para enfrentar desafíos académicos con confianza y competencia.

La implementación de la Estrategia UNLYSE en la I.E. Nuestra Señora de la Candelaria tiene el potencial de generar un impacto transformador. Se anticipa una mejora significativa en la competencia 14 de los estudiantes, acompañada de una mayor motivación y compromiso en el aprendizaje del inglés. Además, permite a los estudiantes acceder a una amplia gama de recursos académicos, literarios y científicos en inglés, ampliando sus horizontes intelectuales y brindándoles mayores oportunidades.

Si el problema de la baja competencia lectora en inglés persiste, las consecuencias serán significativas y perjudiciales para los estudiantes. En primer lugar, enfrentarán limitadas oportunidades académicas y profesionales, restringiendo su desarrollo y éxito en el futuro. Además, tendrán dificultades para acceder a información y recursos en inglés, lo que limitará su capacidad de investigación y aprendizaje. Esto también resultará en una menor participación en la sociedad global, privándolos de experiencias y conocimientos internacionales. La desmotivación y frustración en el proceso de aprendizaje del inglés aumentarán, afectando negativamente su autoestima y actitud hacia el

aprendizaje.

Frente a esta problemática se plantea la siguiente interrogante general ¿Cuál es el efecto de la estrategia UNLYSE en la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024? De la cual se desprenden 4 preguntas específicas, las tres primeras se relacionan con la dimensión literal, inferencial y crítica reflexiva ¿En qué medida se mejora la dimensión literal con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes?, ¿En qué medida se mejora la dimensión inferencial con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes? Por último, ¿En qué medida se mejora la dimensión crítica reflexiva con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes? Finalmente, se busca determinar la variación en el nivel de la competencia 14 en las estudiantes a través de la pregunta ¿Cuál es el nivel de la competencia 14 antes y después de la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes?

Desde el punto de vista teórico la presente investigación se realiza con el propósito de aportar al conocimiento existente sobre la comprensión lectora en inglés, ya que la destaca como un componente esencial en el proceso de aprendizaje del estudiante, contribuye al desarrollo integral de las habilidades lingüísticas y cognitivas de esta manera amplía su vocabulario y mejora su gramática. Smith (1989) en su trabajo titulado “La lectura y su aprendizaje” destaca la relevancia de la comprensión y el significado en el proceso de lectura, implica la capacidad de dar sentido al texto, interpretar ideas, y conectar la información presente en el texto con el conocimiento previo del lector. Teniendo en cuenta el nivel actual de las estudiantes es necesario fortalecer la comprensión lectora en inglés ya que es vital para su desarrollo en la sociedad, esto permite el acceso a diversas fuentes de información y brinda oportunidades laborales.

Desde el punto de vista metodológico esta investigación tiene la necesidad de mejorar el nivel de comprensión lectora en inglés en las estudiantes, para ello se elabora el instrumento que ayuda a recolectar los datos necesarios para la investigación, titulado Reading English Test el cual permite conocer el nivel de comprensión lectora en inglés en las estudiantes, el test contiene 45

preguntas para los 3 niveles de comprensión (literal, inferencial y crítico reflexivo), adicional a ello se presenta hojas de evaluación, una escala de medición (Muy alto, alto, moderado, bajo y Muy bajo), niveles y baremos, que van acorde a la interpretación del nivel a evaluar. El instrumento presentado puede ser adaptado a las necesidades de las futuras investigaciones, ya que cuenta con validación por juicio de expertos y una alta confiabilidad.

Desde el punto de vista práctico, la investigación tiene por finalidad mejorar la comprensión lectora del inglés en las estudiantes, para ello se elaboró un programa de intervención en el cual se detallan diversas estrategias empleadas como la activación de conocimientos previos, el uso de videos subtítulos, estrategias de lectura rápida, brainstorming, lectura pictográfica y diversas actividades metodológicas, las cuales son aplicadas en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, a través de ellas las estudiantes pueden desarrollar una comprensión más profunda y crítica de los textos en inglés. Al fortalecer la comprensión lectora en inglés, los estudiantes pueden mejorar su capacidad para interpretar textos académicos y literarios, obteniendo una ventaja en el mundo educativo y laboral actual, donde el dominio del idioma inglés es cada vez más necesario.

En la presente investigación se plantean las siguientes hipótesis que guían el estudio, como hipótesis general: La aplicación de la estrategia UNLYSE mejora significativamente la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria Camaná, 2024, se desagregan 4 hipótesis específicas, tres de ellas vinculadas a las dimensiones de la estrategia, la dimensión literal mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes, la dimensión inferencial mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes. La dimensión crítica reflexiva mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes. La última hipótesis se vincula con la existencia de una mejora significativa entre los resultados de la preprueba y pos prueba del grupo experimental a diferencia del grupo control.

La investigación propuesta tiene como objetivo general: Establecer la eficacia de la estrategia UNLYSE en la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024, este da pie a los siguientes objetivos específicos los cuales son: Determinar en qué medida se mejora la dimensión literal con la aplicación de la estrategia UNLYSE, determinar en qué medida se mejora la dimensión inferencial con la aplicación de la estrategia UNLYSE, determinar en qué medida se mejora la dimensión crítica reflexiva con la aplicación de la estrategia UNLYSE, en cuanto al último objetivo, este tiene como finalidad comparar los resultados de la preprueba y pos prueba del grupo experimental y control del nivel de la competencia 14 y cada una de sus dimensiones.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Internacionales

En cuanto a los trabajos internacionales vinculados a la comprensión lectora del inglés, se han encontrado diversos tipos de trabajos, pero se ha seleccionado investigaciones que sean menores a 5 años de antigüedad y que estén en la misma línea de investigación del presente estudio.

La investigación elaborada por Jordán (2023), en Ecuador, presentó como objetivo poner en práctica estrategias cooperativas de prelectura para desarrollar la comprensión lectora, el estudio empleó un diseño cuasi-experimental con un enfoque mixto, la población fue de 38 estudiantes de octavo grado, siendo 18 el GE y 20 el GC. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue un test de lectura KET con 6 preguntas de comprensión lectora aplicado a ambos grupos. Para la comprobación de la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon, obteniendo una $p= 0.01$ confirmando que incorporar estrategias cooperativas de prelectura basadas en actividades potencia la comprensión lectora.

Siguiendo esta línea, se tomó la investigación realizada en la ciudad de Ecuador por Ordoñez (2020) denominado Metacognitive strategies in reading comprehension, que tenía como objetivo determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora del inglés, para tal estudio se contó con una población de 30 estudiantes los cuales se dividieron en dos grupos, 15 en el grupo experimental y 15 en el grupo control. El enfoque de investigación fue cuali-cuantitativa. Se aplicó una prueba KET del Cambridge que cuenta con 55 ítems los cuales miden el nivel de comprensión lectora. Para los resultados se aplicó la t student obteniendo una $p= 0.013$ que permite concluir que la aplicación de estrategias metacognitivas permitió a los alumnos mejorar las habilidades necesarias en relación a la comprensión del texto.

El estudio realizado por Escobar & Jiménez (2019) en Ecuador, fue desarrollado con un diseño cuasi-experimental, de tipo aplicada y con un enfoque cuantitativo, tuvo como objetivo desarrollar la comprensión lectora de textos en inglés mediante el uso herramientas interactivas. El estudio fue conformado por una población de 96 estudiantes siendo la muestra 32 del 9no grado; para la recolección de datos se empleó una prueba evaluativa de 12 preguntas tomadas

del cuadernillo Icfes Saber 11°. Los resultados obtenidos indicaron que en el nivel superior no se observó algún incremento, mientras que en el nivel alto se registró un aumento significativo pasando del 3% (pretest) al 12.5% (posttest), en cuanto al nivel básico también se observó una mejora del 9% al 25%, finalmente en el nivel bajo, se evidenció una reducción significativa pasando del 88% al 62.5%, esto reflejó un aumento en los niveles alto y básico y una disminución en el nivel bajo, lo que sugiere que la estrategia aplicada fue efectiva. Se concluyó que el uso de las herramientas interactivas presenta un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión lectora en el idioma inglés.

2.2 Antecedentes Nacionales

En Huánuco, Quispe (2023), publicó una investigación con el objetivo determinar la influencia que tiene el uso de lecturas con imágenes para mejorar la competencia de lectura en inglés. Se empleó un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de diseño cuasi experimental. La población estuvo conformada por 165 estudiantes, y su muestra de 56. Para recopilar datos, se empleó una lista de cotejo con 33 ítems. Comprobándose que antes de la intervención el 81% de estudiantes no logró mejorar la competencia y después de la aplicación de la estrategia el 84% logró mejorar la competencia. Los resultados de la prueba de Wilcoxon fueron igual a -4.796 con una significancia de 0.000. Se concluye que, existe un impacto significativo en el logro de competencias de lectura con imágenes en inglés.

En Trujillo, Olivares (2021) tuvo como finalidad determinar que las estrategias cognitivas mejoran significativamente la comprensión lectora en inglés. Se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de diseño cuasi-experimental. La población estuvo conformada por 160 estudiantes, de los cuales se tomó a 60, 30 (GE) y 30 (GC) quienes conforman la muestra. Como instrumento de recolección de datos se utilizó una prueba objetiva que mide el nivel de comprensión de textos en inglés. Al término de la aplicación, la prueba estadística la U de Mann-Whitney evidenció como resultado $p=0.039$ que permite concluir que la aplicación de las estrategias cognitivas mejora significativamente en los estudiantes la comprensión de textos en inglés.

En la ciudad de Trujillo, Vargas *et al.* (2021) publicaron un artículo de investigación que tuvo como finalidad determinar la influencia de las estrategias metacognitiva en la comprensión de textos en inglés. Emplean un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, de diseño cuasi-experimental. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes, se dividió en 2 grupos, 30 en el GE y 30 en el GC. Como instrumento de recolección de datos se utilizó una prueba de comprensión lectora Reading Comprensión Test (RCT). Los resultados de las estrategias metacognitivas demostraron ser beneficiosas para mejorar los niveles en la comprensión lectora, ya que mostraron un cambio significativo en los resultados obtenidos. Es decir, el 56.7% se encontró en el nivel Logrado y un 70.0% en Proceso. Para la comprobación de la hipótesis se empleó la prueba t-student, obteniendo como resultado 8.327 con una significancia de ($p < 0,05$), lo que permite concluir que existe un impacto significativo en el uso de estrategias metacognitivas para la mejora de la comprensión lectora.

2.3 Bases teóricas

2.3.1 Estrategia UNLYSE

La estrategia UNLYSE es un conjunto de actividades interactivas diseñadas para potenciar la comprensión de textos en inglés como lengua extranjera, contribuyendo a un entendimiento profundo y efectivo entre el lector y el escrito. Esta estrategia se estructura en tres dimensiones interconectadas; Understand, Analyse y Apply; abordando los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica reflexiva; permitiendo a los estudiantes el desarrollo de habilidades cognitivas que los preparan para enfrentar desafíos académicos con confianza y competencia.

El nombre "UNLYSE" es una combinación de las palabras "understand" (entender), "analyse" (analizar) y "apply" (aplicar) en inglés. Al unir estas dimensiones, se busca transmitir la importancia de comprender, analizar y aplicar conceptos de manera integral en el proceso de comprensión lectora en inglés. Por tanto, el nombre "UNLYSE" para la comprensión lectora del inglés sugiere la importancia de integrar estos tres aspectos para mejorar la habilidad de leer y comprender textos en este idioma de manera efectiva y significativa.

La estrategia UNLYSE se destaca por potenciar la comprensión de textos en inglés en diferentes niveles, que permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más profunda y efectiva. A través de sus actividades interactivas enfocadas en sus tres dimensiones, se fortalecen las habilidades cognitivas como análisis, síntesis y pensamiento crítico. Además, al dominar esta estrategia, los estudiantes aumentan su confianza en sus habilidades de comprensión de textos en inglés, lo que puede tener un impacto positivo en su desempeño académico y autoestima, convirtiéndolos en estudiantes competentes y seguros de sí mismos.

La aplicación de la estrategia UNLYSE implica llevar a cabo actividades destinadas a fomentar el interés del estudiante por la lectura. Esta iniciativa es fundamental para el desarrollo personal e intelectual, no solo pretende mejorar la comprensión de textos en inglés, sino también ayudar a alcanzar la Competencia 14: "Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera", en un contexto de aprendizaje comunicativo de idiomas. Bajo esta perspectiva, la lectura se considera un proceso activo de construcción de significado.

Modelos pedagógicos para la enseñanza del idioma inglés

Modelo pedagógico The Practice of English Language Teaching de Jeremy Harmer

El modelo pedagógico de Harmer (2007), destaca la idea que la enseñanza del idioma inglés debe ser dinámica, relevante y centrada en el estudiante. El autor enfatiza la importancia de la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, así como en la integración de actividades significativas que promuevan el desarrollo de habilidades comunicativas en el idioma. Su enfoque pedagógico se basa en la creación de un ambiente de aprendizaje estimulante y colaborativo, donde se fomente la interacción, la creatividad y la autonomía del estudiante.

El modelo pedagógico centra la comprensión lectora del inglés como parte fundamental de la enseñanza del idioma. El autor destaca la importancia de desarrollar estrategias efectivas que permitan a los estudiantes abordar textos en inglés de manera comprensiva y significativa. Este enfoque pedagógico busca

involucrar a los estudiantes en la lectura activa, promoviendo la reflexión y la interpretación de los textos para una comprensión más profunda. A través de técnicas y actividades variadas, se fomenta el desarrollo de habilidades de lectura crítica y analítica, lo que contribuye al enriquecimiento del proceso de aprendizaje del idioma inglés.

Teoría transaccionalista de Louise Marie Rosenblatt

La comprensión lectora es un proceso complejo que implica una transacción entre el lector y el texto. Rosenblatt (1996) en su teoría formula que el significado no existe de antemano en el texto o en el lector, sino que se despierta o adquiere significado durante la transacción entre ambos. Se centra en la interacción dinámica entre el lector, el texto y el contexto. No considera la comprensión lectora como un proceso pasivo de decodificación de un significado preexistente, sino como una construcción activa de significado.

Esta teoría considera varios puntos clave entre los cuales destacan la postura del lector, la cual sostiene que este puede tomar posturas diferentes al leer, esto depende de su propósito y el contexto, pueden ser de dos maneras: Postura eferente (se enfoca en la información) y postura estética (se enfoca en la experiencia personal); otro punto clave de esta teoría es la interpretación, sugiere que es un proceso individual que involucra la evocación de significados, elaboración de un concepto individual y la expresión de este significado, también indica que no existe una interpretación correcta para cada texto, esta depende del lector y lo que suponga del texto.

Enfoque Natural de Stephen Krashen y Tracy Terrell

Krashen & Terrell (1998) indican que este enfoque se centra principalmente en la capacidad de comunicar mensajes utilizando la lengua meta. Aunque no se abogue por la precisión gramatical, los estudiantes hablarán con mayor precisión si el énfasis inicial se pone en las habilidades de comunicación. Los autores también indican que en el input comprensible es importante la manera en que se presenten los recursos visuales, como las imágenes y otros elementos que proporcionen el contexto extralingüístico, lo que permite al estudiante comprender y, por lo tanto, adquirir el nuevo idioma.

Este enfoque se basa en la idea que la adquisición de la segunda lengua es un proceso natural y similar al aprendizaje de la lengua materna, Vera (2020) señala que este enfoque tiene como objetivo desarrollar destrezas de comunicación basadas en la lengua meta sin recurrir a la traducción. Este enfoque se centra en la exposición al “input” que desafía los conocimientos previos del aprendiz. Aboga también por la importancia del estado emocional durante el proceso de adquisición del nuevo idioma, pues de esta manera se facilita el aprendizaje.

Estrategias de lectura

Lectura rápida

Skimming

Es una técnica de lectura rápida que implica revisar rápidamente un texto para obtener una visión general de su contenido sin leer detenidamente cada palabra. Villanueva & Neira (2015) definen el skimming como una lectura rápida realizada con la finalidad de identificar la idea principal, ya sea del texto o del párrafo. Al emplear esta técnica los lectores pueden obtener información desde títulos y subtítulos, una imagen o palabras en negrita. El skimming facilita la identificación de temas principales y puntos claves en un texto, después de tal análisis, los lectores pueden seleccionar las secciones que requieran un análisis más profundo.

Scanning

Es una técnica de lectura que implica revisar rápidamente un texto en busca de información específica sin leer detalladamente todo el contenido. Al utilizar esta técnica, los estudiantes se centran en identificar palabras clave, frases relevantes o información específica sin preocuparse por entender cada detalle. Para Villanueva & Neira (2015) esta técnica es útil cuando se tiene una pregunta específica o se busca información puntual dentro de un texto extenso. Al escanear, los estudiantes pueden dirigir su atención hacia secciones específicas del texto, como encabezados, subtítulos o palabras resaltadas, para localizar rápidamente la información que están buscando. Esta técnica es eficaz para situaciones en las que se necesita obtener información de manera rápida y no es necesario comprender todos los detalles del texto. Es una estrategia valiosa

para optimizar el tiempo de lectura y encontrar datos específicos de manera eficiente

Actividades metodológicas

Las actividades metodológicas, como los espacios en blanco y los títulos fantasmas, son estrategias efectivas para fortalecer la comprensión de textos en inglés y fomentar la participación activa de los estudiantes en el proceso de comprensión. Mediante estos enfoques, se busca mejorar la capacidad de los estudiantes para completar información clave en los textos, promoviendo la reflexión y el pensamiento crítico a la vez que se refuerzan habilidades lingüísticas como el vocabulario y la gramática. Asimismo, la rueda de preguntas y los finales alternativos se presentan como herramientas dinámicas y atractivas que contribuyen a evaluaciones integradas e interactivas de la comprensión lectora, fomentando la discusión, el debate y la creatividad en la interpretación de textos.

Por otro lado, la estrategia de changing words ofrece una aproximación innovadora para mejorar la comprensión lectora en inglés, alentar la ampliación del vocabulario y fortalecer la competencia 14 y la capacidad de síntesis de ideas a través de la sustitución de palabras por sinónimos, antónimos u otros elementos visuales. Esta técnica, es adaptable a diferentes edades y niveles educativos, permite que los estudiantes practiquen la interpretación de textos de manera activa y creativa, incentivando el uso del inglés de manera dinámica y significativa durante el proceso de comprensión de textos en inglés.

Dimensiones de la estrategia UNLYSE

Dimensión 1: Understand

En esta dimensión, los estudiantes observan el texto y se les guía para identificar y extraer información relevante. A través de esta exploración, aprenden a comprender el significado explícito de las palabras y oraciones, construyendo una base sólida para un análisis más profundo. Esta dimensión está estrechamente relacionada con el nivel literal de la comprensión lectora, pues se centran en comprender la información superficial del texto, como hechos, detalles concretos y la secuencia de eventos. Al mejorar la capacidad de obtener información del texto escrito, los estudiantes están fortaleciendo su habilidad para comprender y procesar la información a un nivel superficial y directo, lo que

es fundamental para una comprensión básica y precisa del texto en inglés. Esta dimensión cuenta con dos indicadores, los cuales son:

Obtención de información: Se demuestra cuando las estudiantes responden preguntas, explorando y analizando información detallada, de acuerdo al tipo, estructura o tema de textos escritos.

Identifica información explícita: Se evidencia cuando las estudiantes extraen y clasifican información clara y precisa (hechos o detalles concretos) para responder preguntas del texto.

Dimensión 2: Analyse

Esta dimensión busca fortalecer la habilidad de inferir e interpretar información presente en los textos escritos. Los estudiantes son desafiados a examinar y descifrar significados subyacentes en el texto, capacitándolos para realizar deducciones sutiles acerca de su contenido. Esta dimensión se relaciona con el nivel de lectura inferencial ya que los lectores utilizan la información explícita del texto para inferir significados implícitos, comprender las intenciones del autor, identificar temas subyacentes y hacer conexiones entre diferentes partes del texto. Al desafiar a los estudiantes a analizar y extraer significados implícitos del texto, se les está estimulando a aplicar habilidades de inferencia para llegar a conclusiones más allá de lo que está directamente escrito, característico del nivel inferencial de la comprensión lectora. Esta dimensión cuenta con tres indicadores, los cuales son:

Deduce diversos conectores lógicos: Cuando las estudiantes identifican e interpretan el contenido del texto a través de imágenes, palabras clave y flashcard, permitiendo su comprensión inferencial.

Analiza la información: Se evidencia cuando las estudiantes subrayan palabras clave del texto para deducir y comprender el contenido implícito de la lectura.

Interpreta información: Se demuestra cuando las estudiantes comprenden la información considerando el contexto y las diferentes perspectivas que influyen en la comprensión del texto.

Dimensión 3: Apply

El objetivo de esta dimensión es que los estudiantes reflexionen sobre lo leído, ajusten y estructuren la información adquirida, y la conecten con sus conocimientos y vivencias personales para alcanzar una comprensión completa del texto. Asimismo, esta fase promueve el desarrollo de destrezas cognitivas como el pensamiento crítico y analítico, que beneficia el fortalecimiento de su capacidad intelectual de manera significativa. Esta dimensión se relaciona de manera directa con el nivel crítico reflexivo al fomentar el pensamiento crítico y el análisis, se promueve activamente el desarrollo de habilidades que son fundamentales para el nivel crítico-reflexivo de la lectura, donde los lectores son capaces de cuestionar, evaluar y formar opiniones fundamentadas a partir de la información presentada en el texto. Esta dimensión cuenta con dos indicadores, los cuales son:

Adapta información: Se evidencia cuando las estudiantes al momento de la lectura, analizan la información del texto, interpretando el mensaje y generando una opinión sobre el texto.

Organiza la información: Se evidencia cuando las estudiantes relacionan la información del texto con sus conocimientos propios para elaborar una opinión crítica sobre el texto, teniendo en cuenta la intención del autor.

2.3.2 Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera

El MINEDU (2016) define la competencia lee diversos tipos de textos escritos en inglés como “la comprensión crítica que es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos textos que lee mediante el proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión” (p.219). El desarrollo de esta competencia involucra la interacción entre los estudiantes y el texto de manera dinámica, al leer los estudiantes desarrollan diversas habilidades, conocimientos y actitudes que han sido adquiridas a través de su experiencia y que los ayudan en el proceso de comprender un texto.

Montoya (2022) señala que el propósito de esta habilidad radica en los recursos que el estudiante debe emplear, los cuales se derivan de sus lecturas anteriores y de su experiencia con su entorno. La lectura como actividad social

promueve interacción y crecimiento personal. La competencia busca que los estudiantes comprendan y analicen diversos textos utilizando estrategias efectivas, extrayendo información, identificando el propósito y creando interpretaciones propias para acceder a conocimiento actualizado, fortalecer el pensamiento crítico y mejorar la comunicación en ámbitos académicos y profesionales.

Teorías del Aprendizaje del idioma inglés

Las cinco hipótesis de la teoría de adquisición de un segundo idioma de Krashen

A lo largo de la historia muchos autores hablaron sobre la adquisición de un segundo idioma, entre ellos destaca Stephen Krashen, el cual, en su teoría sobre la adquisición de idiomas, propone cinco hipótesis, las cuales explican cómo las personas adquieren un segundo idioma de manera natural, es decir, se logra el aprendizaje de manera inconsciente.

En la primera hipótesis, adquisición/aprendizaje, hace referencia a los procesos para la apropiación de una lengua, esta se da de manera subconsciente mientras que el aprendizaje, de manera consciente. La hipótesis de monitor trata sobre la relación entre la adquisición y el aprendizaje (monitor), sugiere que el monitor (aprendizaje de reglas gramaticales) se utiliza en situaciones específicas, como la producción de habla o escritura. La hipótesis de Input se refiere a la importancia de recibir información en inglés, que sea ligeramente más avanzada que el conocimiento actual del estudiante, lo que desafiará sus conocimientos, fomentando así la adquisición de vocabulario.

La teoría aboga por la exposición constante al idioma a través de diferentes medios y más aún cuando este desafía los conocimientos de los estudiantes, sugiere que la lectura regular de textos auténticos en inglés contribuye significativamente en la adquisición del lenguaje. Vázquez y Hueso (1988) añaden que en esta teoría el input es esencial para el desarrollo del lenguaje, para ello se divide en dos categorías: comprensible y apropiado, en la comprensión lectora del inglés, debe existir un equilibrio entre los textos que se proponen para que sean comprensibles y no abrumen al estudiante. Fuera de esos puntos se debe considerar el interés y la motivación para maximizar el impacto del input en la mejora de la comprensión lectora.

Aprendizaje significativo David Ausubel

Ausubel *et al.* (1998) se centran en la idea de que el aprendizaje ocurre cuando la nueva información se relaciona de manera sustancial y no arbitraria con el conocimiento que el alumno ya posee. El aprendizaje significativo se diferencia del aprendizaje memorístico o mecánico, ya que en este último caso la información se aprende de forma superficial y aislada, sin establecer conexiones con conocimientos previos. El autor sostiene que el aprendizaje significativo es más duradero y efectivo, ya que se basa en la elaboración activa por parte del estudiante, quien relaciona la nueva información con sus conocimientos previos.

Definición de lectura

Para Freire (2017), leer es un acto de liberación, no se trata solo de decodificar palabras, sino de comprender el mundo y la realidad social. Leer no es un acto pasivo, sino un proceso activo de interpretación y re-escritura profunda que ayuda a comprender y transformar la realidad, es por ello que enfatiza la lectura crítica ya que permite a los individuos la alfabetización como un acto creador, donde al leer no llena las cabezas vacías, sino que los ayuda a construir su propio lenguaje escrito y a leerlo a través de la interpretación personal y la aplicación del conocimiento adquirido de la experiencia.

Tipos de lectura

Lectura extensiva

Para Estrada & Parrado (2020) es un enfoque de lectura que se centra en la cantidad y diversidad de material leído, en lugar de la profundidad de comprensión de un texto específico. Esta técnica se utiliza para mejorar la fluidez, el vocabulario y la comprensión general del idioma. Consiste en leer una amplia variedad de textos, como libros, artículos y periódicos, sin detenerse demasiado en detalles específicos o vocabulario desconocido. La idea es exponerse a una amplia gama de palabras y estructuras lingüísticas para mejorar la habilidad de lectura en general.

Lectura intensiva

La lectura intensiva es un enfoque de lectura que se caracteriza por la profundidad y detenimiento con que se aborda un texto. Estrada & Parrado (2020) explican que en este tipo de lectura se busca comprender a fondo el

contenido, analizarlo en detalle y reflexionar sobre él. Es un proceso más lento y minucioso que la lectura rápida o superficial, ya que implica dedicar mayor atención a cada palabra y a las ideas presentadas en el texto. La lectura intensiva suele ser utilizada en contextos académicos o de estudio en los que se requiere una comprensión profunda y crítica de la información.

Relación entre los niveles de comprensión lectora y las capacidades de la competencia 14

En este apartado se realiza la vinculación entre las capacidades y los niveles de la comprensión lectora, recalcando la relación que existe y su importancia durante el proceso de comprender un texto. El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) que brinda las definiciones para las capacidades de la competencia 14 y en relación a los niveles de comprensión se utiliza el artículo elaborado por Gordillo y Flórez (2009), quienes brindan una descripción de cada nivel.

El MINEDU (2016) señala que en la capacidad obtiene información del texto escrito, el estudiante localiza y selecciona información explícita en textos escritos con un propósito específico. Esta capacidad permite identificar información relevante y necesaria de un texto y comprender las ideas principales y secundarias que un autor presenta en un escrito. En cuanto al nivel literal, Gordillo y Flórez (2009) mencionan que el lector capta el mensaje del texto sin realizar inferencias. Obtener información del texto es un componente crucial del nivel literal, ya que ambas habilidades se complementan y se apoyan mutuamente en el desarrollo de la competencia lectora.

La capacidad de obtener información del texto escrito está vinculada al nivel literal de comprensión, ya que en este nivel se trata de identificar y extraer datos explícitos presentados en el texto. Esta habilidad es crucial, ya que permite a los estudiantes recopilar hechos, cifras y detalles esenciales que sirven como pilares para el análisis más profundo y para la formulación de hipótesis o conclusiones basadas en la evidencia concreta del texto.

Como indicador de la dimensión literal se tiene a **Obtiene información del texto**: Se evidencia cuando las estudiantes responden preguntas textuales sin realizar inferencias o interpretaciones.

En relación a la segunda capacidad, infiere e interpreta información del texto el MINEDU (2016) señala que el estudiante construye el sentido del texto, para ello, establece conexiones entre la información explícita e implícita para deducir nueva información. Esta capacidad se relaciona con el nivel inferencial, Gordillo y Flórez (2009) concluyen que este nivel se centra en identificar y analizar las conexiones y significados implícitos en un texto. Permite al lector leer entre líneas, formular hipótesis y deducir conclusiones al integrar información previa y experiencias personales. Al profundizar la lectura y extraer información explícita, los lectores pueden deducir significados de palabras desconocidas, captar ideas implícitas, hacer conexiones con sus conocimientos previos y evaluar la credibilidad de los textos. Esta capacidad no solo facilita la comprensión profunda de diversos géneros textuales, sino que también fomenta el pensamiento crítico y la autonomía en el aprendizaje.

Como indicador de la dimensión inferencial se presenta a **Infiere e interpreta información de textos escritos**: Se evidencia cuando las estudiantes extraen información implícita del texto, deduciendo el contenido contextual para seleccionar la respuesta adecuada a las interrogantes planteadas.

Finalmente, la capacidad reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto escrito implica comparar y contrastar diversos aspectos del texto con sus propias experiencias, conocimientos y diversas fuentes de información, en el desarrollo de esta capacidad, los estudiantes emiten una opinión propia sobre el contenido del texto. En cuanto al nivel crítico, Gordillo y Flórez (2009) mencionan que, en este nivel, el lector es capaz de emitir un juicio propio a partir de la lectura, en este proceso interfiere su criterio y la capacidad de examinar el texto desde diferentes perspectivas. La dimensión crítica en la comprensión lectora contribuye al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico más amplias que son esenciales en la toma de decisiones y la participación activa en la sociedad. Los individuos que han cultivado esta capacidad crítica están mejor equipados para abordar problemas complejos, entender diversas perspectivas y contribuir de manera significativa a los debates y discusiones.

Como indicador de la dimensión crítica reflexiva se presenta a **Reflexiona sobre la forma, el contenido y el contexto del texto escrito**: Se evidencia cuando las estudiantes responden a las preguntas utilizando tanto la información del texto como sus experiencias individuales.

2.3.3 Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Aprendizaje, Enseñanza, Evaluación

El consejo de Europa (2020) propone el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) es una norma globalmente reconocida que se emplea para evaluar la competencia de los alumnos en comunicación en un idioma extranjero, como el inglés en este caso. Este modelo estándar posibilita que el estudiante tome conciencia de sus habilidades y progresos al estudiar una lengua extranjera en las áreas fundamentales del idioma: escuchar, hablar, leer y escribir.

Tabla 1

Niveles de comprensión lectora según el MCER

COMPRENSIÓN DE LECTURA EN GENERAL	
NIVELES	DESCRIPCION
C2	Comprende prácticamente cualquier tipo de texto, incluidos textos abstractos y de estructura compleja, o textos literarios y no literarios con muchos coloquialismos.
	Comprende una amplia variedad de textos largos y complejos, y aprecia distinciones sutiles de estilo y significado, tanto implícito como explícito.
C1	Comprende con todo detalle textos extensos y complejos, tanto si se relacionan con su especialidad como si no, siempre que pueda volver a leer las secciones difíciles.
	Comprende una amplia gama de textos, incluidos textos literarios, artículos de periódicos o revistas, así como publicaciones profesionales o académicas, siempre que pueda releer el texto y que tenga acceso a herramientas de consulta.
B2	Lee con un alto grado de independencia, adaptando el estilo y la velocidad de lectura a distintos textos y finalidades y utilizando fuentes de referencia apropiadas de forma selectiva. Tiene un amplio vocabulario activo de lectura, pero puede tener alguna dificultad con modismos poco frecuentes.
B1	Lee textos sencillos de carácter fáctico que abordan temas relacionados con su área de interés, con un nivel de comprensión satisfactorio.
A2	Comprende textos breves y sencillos sobre asuntos conocidos con un vocabulario de uso muy frecuente cotidiano o relativo al trabajo.
	Comprende textos breves y sencillos que contienen vocabulario de mayor frecuencia, incluida una buena proporción de internacionalismos.
A1	Comprende textos muy breves y sencillos, leyendo frase por frase, captando nombres y palabras conocidos y frases básicas, y volviendo a leer cuando lo necesita.

2.3.4 Vinculación de las dimensiones de la Estrategia UNLYSE con la Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera

La estrategia UNLYSE se vincula con la competencia 14. En primer lugar, la dimensión "Understand" busca potenciar la habilidad de obtener información de los textos escritos, guiando a los estudiantes en la identificación y extracción de información relevante para comprender los textos en inglés. En segundo lugar, la dimensión "Analyse" apunta a mejorar la capacidad de inferir e interpretar información de los textos escritos, desafiando a los estudiantes a analizar y extraer significados implícitos para hacer deducciones sutiles sobre el contenido.

Por último, en la dimensión "Apply", los estudiantes reflexionan sobre la lectura, adaptando y organizando la información obtenida al relacionarla con sus propios conocimientos y experiencias, facilitando así una comprensión completa del texto. Asimismo, esta dimensión fomenta el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y el análisis, lo que contribuye significativamente al fortalecimiento de sus capacidades intelectuales.

2.4 Definición de términos

Aprendizaje significativo: Para Ausubel *et al.* (1998) es un proceso en el que los nuevos conocimientos se integran con los que el aprendiz ya posee de manera que se convierten en parte de su estructura cognitiva.

Capacidad: Según el MINEDU (2016) es un conjunto de conocimientos, habilidades y aptitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada de manera competente.

Estrategias de lectura: Para Villanueva & Neira (2015) son técnicas y enfoques que los lectores utilizan para mejorar su comprensión, análisis y retención de la información en un texto.

Input: Para Vázquez & Hueso (1988) se refiere a la información, conocimientos o estímulos que el estudiante recibe durante el proceso de aprendizaje. Este concepto se centra en la cantidad y calidad de la información que un alumno tiene disponible para adquirir nuevos conocimientos y desarrollar habilidades.

Lectura: Freire (2017) indica que leer no se trata solo de decodificar palabras, sino de comprender el mundo y la realidad social mediante el texto.

Niveles de comprensión lectora: Gordillo y Floréz (2009) señalan que estos niveles ayudan a estructurar la enseñanza y evaluación de la comprensión lectora, permitiendo a los educadores identificar las habilidades que los estudiantes necesitan desarrollar.

Técnica: Para Villanueva & Neira (2015) es la habilidad que se tiene para seguir procesos y hacer uso de recursos. Básicamente es hacer algo. Es el procedimiento que utiliza tanto el docente como los estudiantes en la enseñanza-aprendizaje.

Tipos de lectura: Para Estrada & Parrado (2020) estos tipos ayudan a los lectores a abordar diferentes textos de manera adecuada según sus objetivos y contextos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

Para este estudio se utilizó una investigación experimental. Para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) este tipo determina la relación causa y efecto, se distingue por la manipulación deliberada de una variable independiente para analizar los efectos o consecuencias sobre una variable dependiente.

El enfoque empleado en esta investigación fue cuantitativo, el cual se caracteriza por su objetividad en la recolección y medición de datos, además, permite identificar la relación entre variables. Este enfoque utiliza un conjunto de procesos organizados de manera secuencial que permite la organización detallada de datos e información obtenida de las pruebas realizadas en el estudio.

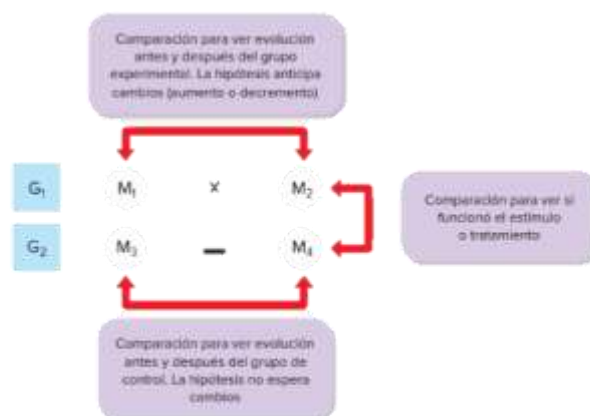
3.2 Diseño de investigación

Según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) los diseños cuasiexperimentales se distinguen porque manipulan una variable para observar el efecto de esta sobre la otra. Este diseño compara dos grupos, uno experimental y otro control, utilizando una preprueba y posprueba, antes y después de aplicar un tratamiento. Los sujetos no se seleccionan al azar, sino que los grupos ya se formaron de manera independiente antes de aplicar el tratamiento.

La investigación ha sido organizada en base a la siguiente representación gráfica:

Figura 1

Diseño de la investigación



Nota. Tomado de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

Donde:

G1: Grupo experimental

G2: Grupo control

X: Estimulo o intervención

- : Ausencia del estímulo o tratamiento

M1: Preprueba al grupo experimental

M2: Posprueba al grupo experimental

M3: Preprueba al grupo control

M4: Posprueba al grupo control



: Comparación de mediciones antes y después del estímulo en el mismo grupo



: Comparación de mediciones entre el grupo experimental y el grupo control para comprobar la efectividad del estímulo

3.3 Variables y operacionalización

3.3.1 Variable Dependiente

Competencia 14 Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera

Definición conceptual

Según MINEDU (2016) define la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como “la comprensión crítica que es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos textos que lee mediante el proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión” (p. 219).

Definición operacional

Para evaluar la competencia de lectura en una lengua extranjera se utilizó una batería de actividades que midieron las habilidades del estudiante en la comprensión de textos. Para recolectar los datos se utilizó el Reading English Test, baremado con los siguientes niveles: muy alto, alto, moderado, bajo, muy bajo.

Tabla 2*Operacionalización de la variable dependiente*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Literal	Obtiene información de textos escritos
	Inferencial	Infiere e interpreta información de textos escritos
	Crítico reflexivo	Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito

3.4 Población y muestra

Población

Para Tacillo (2016) la población en la investigación se refiere al conjunto completo de individuos los cuales son los objetos de estudio que serán analizados durante el proceso de investigación.

En la presente investigación la población estuvo constituida por 106 estudiantes del 3° grado de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria.

Tabla 3*Población de estudiantes*

GRADO	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
3° "A"	22
3° "B"	20
3° "C"	20
3° "D"	22
3° "E"	22
TOTAL	106

Nota. Datos extraídos de la nómina de matrícula 2024

Criterios de selección y exclusión

Para la selección de los estudiantes que conformaron el grupo experimental y control se establecieron criterios de inclusión y exclusión, que permitieron tomar decisiones sobre los estudiantes que formaron parte de la muestra en el presente estudio. Los criterios permitieron una selección más precisa y rigurosa

asegurando que los participantes posean características homogéneas que permitan concretizar los objetivos de la investigación.

Tabla 4

Criterios de inclusión

CRITERIOS	CONDICIÓN
Nivel del idioma Edad	A1(según el MCER) 14 y 15 años

Tabla 5

Criterios de exclusión

CRITERIOS	CONDICIÓN
Asistencia	Ausencia prolongada

Muestra

Tacillo (2016) define la muestra como una parte representativa de la población que permite estudiar las características del grupo completo a través del análisis de esta parte. Esto permite obtener información valiosa sobre fenómenos complejos sin la necesidad de estudiar cada elemento individualmente.

En la presente investigación la muestra estuvo constituida por 43 estudiantes del 3° grado, siendo tercero A (21 estudiantes) el grupo experimental y tercero B (22 estudiantes) el grupo control.

Tabla 6

Selección del grupo experimental y grupo control

GRUPOS	GRADO	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
Grupo Experimental	3° "A"	21
Grupo Control	3° "B"	22
TOTAL		43

Muestreo

El muestreo es una técnica importante que se empleó en la elección de las muestras representativas de la población. Para esta investigación se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia. Monje (2011) señala que en este tipo de muestreo los sujetos de estudio se seleccionan de acuerdo a la intención del investigador.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Se refieren a aquellas que permiten obtener y recolectar información relacionada al objetivo de la investigación. Para esta investigación se utilizaron dos técnicas, la prueba y la observación. Según Quezada (2010) la **prueba** se utiliza para medir la habilidad cognitiva del estudiante, en relación al dominio que posee frente a un conocimiento, específicamente en esta investigación la comprensión lectora. En cuanto a la **observación** se define como el método enfocado en el análisis conductual, para especificar los aspectos, eventos o conductas que se pretende medir.

Tabla 7

Técnicas e instrumentos

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Prueba	Reading English Test
Observación	Lista de cotejo

Instrumentos de recolección de datos

Para Baena (2017) los instrumentos son herramientas que permiten que las técnicas logren su objetivo. Para la recolección de datos, en la presente investigación se aplicaron dos instrumentos, en relación a la preprueba y posprueba se aplicó el Reading English Test; para el caso de las sesiones de aprendizaje se empleó la lista de cotejo.

Instrumento 1: Reading English Test

Es un instrumento diseñado para medir el nivel de comprensión lectora en inglés de los estudiantes, evaluando su capacidad para interactuar con diversos tipos de textos escritos. Este test se centra en tres dimensiones clave de la comprensión: literal, inferencial y criterial; además, está estructurado con tres lecturas diferentes, y cada lectura evalúa estos tres niveles de comprensión mediante una combinación de preguntas de opción múltiple, verdadero/falso y preguntas abiertas.

Comprensión literal: Evalúa la habilidad del estudiante para extraer información explícita de los textos, como hechos, datos y detalles concretos. Los estudiantes deben ser capaces de identificar y ordenar eventos o reconocer información específica presente en los textos. Esta dimensión se evalúa a través de ejercicios para ordenar la secuencia de hechos según el texto leído y preguntas de verdadero / falso. Esta dimensión alcanza un máximo de 18 puntos.

Comprensión inferencial: Mide la capacidad de los estudiantes para interpretar significados implícitos y realizar inferencias basadas en la información disponible en el texto. Los estudiantes deben deducir relaciones no expresas directamente, pero que pueden inferirse a través de pistas contextuales. Esta dimensión se evalúa a través de preguntas de opción múltiple y considera un máximo de 18 puntos.

Comprensión criterial o crítica: Evalúa la habilidad para reflexionar, emitir juicios críticos y evaluar tanto el contenido como la forma del texto. Esto incluye analizar la efectividad del mensaje, emitir opiniones personales sobre el contenido y considerar el contexto del texto. Esta dimensión se evalúa a través de preguntas abiertas y se basa en dos criterios:

- **Comparación y contraste de textos:** El estudiante compara y contrasta los aspectos formales y de contenido del texto con su experiencia previa y otras fuentes de información (hasta 1 punto por lectura).
- **Opinión crítica contextualizada:** El estudiante emite una opinión personal sobre el texto, considerando su impacto y el contexto (hasta 1 punto por lectura).

Este test se utiliza comúnmente para diagnosticar y mejorar las habilidades de lectura en estudiantes de diferentes niveles, y su estructura varía en función del nivel de competencia evaluado (Pre-A1, A1, A2, B1, etc.) dentro del MCER.

Tabla 8

Ficha técnica

FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO	
Nombre del instrumento	Reading English Test
Autor	Blas Mendoza Ana Cristina Gallegos Zinanyuca Nayelly Karoalin
Año	2024
Procedencia	Peruana
Tipificación	Education First (EF)
Objetivo del instrumento	Evaluar el nivel de competencia lectora en inglés, específicamente en los niveles de comprensión: literal, inferencial y criterial.
Usuarios	Estudiantes del VII ciclo - Nivel secundario
Administración	Colectiva
Confiabilidad	Según Alfa de cronbach 0.873
Validación	Se empleó el juicio de expertos consiguiendo la opinión favorable de 3 especialistas del área de inglés que ostentan el gado de Maestro
Niveles y rango	Muy alto= más de 45 puntos Alto= de 34 a 44 puntos Moderado= de 23 a 33 puntos Bajo= de 12 a 22 puntos Muy bajo= menos de 11 puntos

Instrumento 2: Lista de cotejo

La lista de cotejo es definida por Carrasco (2005) como un instrumento útil en la recopilación de datos en la investigación, lo que permite un análisis y conclusión de la información. Este instrumento permite la evaluación de indicadores mediante una escala dicotómica evaluando presencia o ausencia.

En el marco de la investigación cuasiexperimental, se implementó una lista de cotejo como instrumento clave para evaluar el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes durante la aplicación de la estrategia UNLYSE. A lo largo de las 18 sesiones de intervención, esta lista se utilizó sistemáticamente para medir el desempeño de los estudiantes en cada clase. El diseño de la lista de cotejo se orientó a evaluar cómo los estudiantes resolvían el Worksheet proporcionado en cada sesión, permitiendo un análisis detallado de su progreso en los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial.

Aplicación por nivel:

Nivel literal: En cada sesión, se incluyó una lectura con 8 interrogantes que combinaban preguntas de opción múltiple, verdadero/falso, y ordenamiento de secuencias para evaluar la comprensión de información explícita.

Nivel inferencial: Para este nivel, se emplearon 8 preguntas de opción múltiple destinadas a medir la capacidad de los estudiantes para realizar inferencias y deducir información implícita en el texto.

Nivel criterial: Este nivel evaluó la reflexión crítica de los estudiantes a través de 4 preguntas abiertas calificadas de acuerdo al Reading Assessment Criteria, que mide la capacidad para emitir juicios críticos y opiniones personales contextualizadas.

Estructura: La lista de cotejo permitió una evaluación objetiva de los estudiantes al comparar su desempeño frente a criterios predefinidos en cada nivel de comprensión. Esto facilitó la recolección de datos cuantificables sobre la efectividad de la estrategia UNLYSE en el mejoramiento de la comprensión lectora.

La máxima puntuación que puede obtener un estudiante es de 8 puntos, lo que permite clasificar su rendimiento en 4 niveles de logro, según se detalla a continuación:

Tabla 9*Escala de calificación de las sesiones de aprendizaje*

NIVEL DE LOGRO	PUNTAJE OBTENIDO	SITUACIÓN FINAL
Nivel 1 En inicio	1-2	Desaprobado
Nivel 2 En proceso	3-4	Aprobado
Nivel 3 Logro esperado	5-6	Aprobado
Nivel 4 Logro destacado	7-8	Aprobado

Nota. Los niveles de logro y la situación final fueron extraídos de la RVM N°094 – 2020 – MINEDU y el puntaje obtenido es a propuesta del investigador.

Validación de expertos

Para Monje (2011) la validez está relacionada a la capacidad del instrumento para medir lo que se pretende evaluar. La validación del English Reading Test se realizó mediante el juicio de tres expertos en el área de inglés, todos con varios años de experiencia en la enseñanza del idioma y con el grado académico de Maestro en Educación. Los expertos evaluaron exhaustivamente cada pregunta del instrumento, asegurando que las preguntas de los niveles literal, inferencial y criterial fueran adecuadas para medir la competencia lectora. Como resultado del proceso de validación, el test fue considerado aplicable y apropiado para su empleo en el contexto educativo, garantizando su validez de contenido.

Tabla 10*Validación del Reading English Test*

EXPERTO	GRADO OBTENIDO	SITUACIÓN
Mag. Shirley Goya Arias Chacondori	Maestra en Administración de la Educación	Aplicable
Mag. Martha Zenaida Rodríguez Pérez	Maestra en Administración de la Educación	Aplicable
Mag. Guadalupe Chura Hinojosa	Magister en Docencia Universitaria e Investigación Pedagógica	Aplicable

Confiabilidad de los Instrumentos

Para Monje (2011) la confiabilidad indica el grado en que un instrumento proporciona resultados precisos y consistentes en diferentes momentos garantizando que las mediciones obtenidas sean exactas y reproducibles. La fiabilidad del English Reading Test se evaluó mediante una prueba piloto utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando un valor de 0.837. El resultado indica un nivel muy alto de consistencia interna, que significa que las preguntas del test están bien alineadas para medir la competencia lectora de manera fiable. El uso del Alfa de Cronbach garantiza que el instrumento proporcione resultados consistentes y replicables, reforzando su aplicabilidad en diversos contextos educativos para evaluar el nivel literal, inferencial y criterial.

Tabla 11

Fiabilidad del Reading English Test

ALFA DE CRONBACH	Nº DE ELEMENTOS
.837	45

Tabla 12

Rangos del Alfa de Cronbach

RELACIÓN	COEFICIENTE
Despreciable	0.00 a +/- 0.20
Baja o ligera	0.2 a 0.40
Moderada	0.40 a 0.60
Marcada	0.60 a 0.80
Muy Alta	0.80 a 1.00

Nota. Extraído de Guillen & Valderrama (2014)

3.6 Procedimientos

El desarrollo de la presente investigación cuasiexperimental siguió un proceso ordenado y estructurado de recolección de datos. En primer lugar, se identificó el problema de estudio; posteriormente, se realizó una revisión teórica y se elaboró la matriz de consistencia y la operacionalización de variables, que facilitó el diseño del English Reading Test, para evaluar la competencia lectora.

Junto con el instrumento se diseñó la hoja de evaluación, niveles y baremos por cada dimensión, la interpretación de los niveles de logro y un protocolo detallado para la aplicación y evaluación de la prueba. Además, se validó el instrumento con tres expertos en el área de inglés quienes emitieron un dictamen favorable; el proceso de fiabilidad se realizó a través de una prueba piloto, aplicando el Alfa de Cronbach para asegurar una consistencia interna aceptable.

Para la implementación de la estrategia UNLYSE, se obtuvo la autorización del docente responsable del área de inglés y de los directivos de la I.E. Nuestra Señora de la Candelaria. Se aplicaron las prepruebas tanto al grupo experimental como al grupo control, tras lo cual se inició el programa de intervención, que constó de 18 sesiones orientadas al desarrollo de los niveles literal, inferencial y criterial, evaluadas a través de una lista de cotejo.

Al culminar el programa de intervención se administraron la posprueba a ambos grupos con el fin de comparar los resultados obtenidos y analizar la mejora en la competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera. En cuanto al consentimiento informado, los directivos de la institución determinaron que no era necesario debido a los fines pedagógicos del programa. Para las evidencias fotográficas y/o videos, se obtuvo la autorización correspondiente de la dirección, exclusivamente para fines de esta investigación.

3.7 Método de Análisis de Datos

Para el análisis de los datos recogidos en la presente investigación, se utilizó el programa SPSS v25 para la creación de una base de datos que organizó los resultados obtenidos en las prepruebas y pospruebas. Este proceso permitió llevar a cabo un análisis estadístico completo. Además, Microsoft Excel 2019 fue empleado para sistematizar y registrar los datos obtenidos en cada sesión de aprendizaje.

Con el fin de seleccionar el estadígrafo más adecuado se realizaron pruebas de normalidad para determinar si los datos seguían una distribución paramétrica o no paramétrica. En el caso de la estadística descriptiva, se

generaron tablas de frecuencia y gráficos que permitieron visualizar y comparar los resultados generales de la variable dependiente y sus dimensiones.

Para el análisis inferencial y la comprobación de la hipótesis, se aplicó el estadígrafo U de Mann-Whitney, ya que fue el más adecuado considerando la naturaleza de los datos. A partir de los resultados obtenidos, se procedió a su interpretación, discusión y elaboración de conclusiones, acompañadas de recomendaciones pertinentes.

Tabla 13

Criterios y rango para establecer los resultados

VARIABLE	Nº DE ÍTEMS	RANGO	NIVEL
Competencia 14	45	Más de 45 puntos	Muy alto
		De 34 a 44 puntos	Alto
		De 23 a 33 puntos	Moderado
		De 12 a 22 puntos	Bajo
		Menos de 11 puntos	Muy bajo
DIMENSIONES	Nº DE ÍTEMS	RANGO	NIVEL
Literal	18	Más de 16 puntos	Muy alto
		De 12 a 15 puntos	Alto
		De 8 a 11 puntos	Moderado
		De 4 a 7 puntos	Bajo
		Menos de 3 puntos	Muy bajo
Inferencial	18	Más de 16 puntos	Muy alto
		De 12 a 15 puntos	Alto
		De 8 a 11 puntos	Moderado
		De 4 a 7 puntos	Bajo
		Menos de 3 puntos	Muy bajo
Crítica reflexiva	18	Más de 16 puntos	Muy alto
		De 12 a 15 puntos	Alto
		De 8 a 11 puntos	Moderado
		De 4 a 7 puntos	Bajo
		Menos de 3 puntos	Muy bajo

3.8 Aspectos Éticos

La investigación fue realizada de manera transparente y verídica, en cuanto a los datos obtenidos, la información no fue falsificada ni adulterada bajo ninguna índole o beneficio propio, en cuanto a la autoría de las investigaciones utilizadas y consultadas, fueron citadas bajo las normas APA 7ma edición para evitar el plagio en este trabajo, para salvaguardar la imagen e integridad de las estudiantes participantes de la investigación se rige bajo la normativa de la Institución Educativa.

IV. PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

4.1 Definición de la Variable Independiente

La estrategia UNLYSE es un conjunto de actividades interactivas diseñada para potenciar la comprensión de textos en inglés como lengua extranjera, contribuyendo a un entendimiento profundo y efectivo entre el lector y el escrito. Esta estrategia se estructura en tres dimensiones interconectadas; Understand, Analyse y Apply; abordando los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica reflexiva; permitiendo a los estudiantes el desarrollo de habilidades cognitivas que los preparen para enfrentar desafíos académicos con confianza y competencia.

4.2 Operacionalización de la variable independiente

Tabla 14

Operacionalización de la Estrategia UNLYSE

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
Estrategia UNLYSE	Understand	Obtención de información Identifica información
	Analyse	Deduce información Analiza información Interpreta información
	Apply	Adapta información Organiza el contenido

4.3 Fundamentación

4.3.1 Fundamentación teórica

La aplicación de la estrategia UNLYSE implica la implementación de actividades diseñadas para fomentar la motivación del estudiante hacia la lectura, la cual desempeña un papel crucial en su desarrollo personal e intelectual. Esta estrategia no solo busca mejorar la comprensión de textos en inglés, sino que también contribuye al logro de la Competencia 14: "Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera", dentro de un enfoque comunicativo del aprendizaje de idiomas. En este enfoque, la lectura se entiende como un proceso dinámico de construcción de significado.

Esta concepción está respaldada por diversas teorías, siendo destacable el modelo pedagógico de Jeremy Harmer, *The Practice of English Language Teaching*. El autor ofrece una amplia variedad de actividades y recursos que

permiten a los docentes implementar efectivamente el enfoque comunicativo para mejorar la comprensión de textos en inglés en el contexto educativo.

Modelo Pedagógico The Practice of English Language Teaching de Jeremy Harmer

En su modelo pedagógico, Harmer (2007) resalta la comprensión de textos como una habilidad fundamental para el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés. Más allá de simplemente decodificar palabras y oraciones, el autor enfatiza la necesidad de comprender el significado global del texto, interpretar ideas, identificar información específica y evaluar críticamente lo leído. Además, describe la comprensión como un proceso complejo y dinámico, donde el lector y el texto interactúan de manera activa y creativa. En este proceso, el lector construye el significado del texto utilizando su bagaje lingüístico y cultural, destacando la importancia de las expectativas y conocimientos previos. Estos elementos permiten al lector inferir partes del texto, facilitando su comprensión.

Harmer (2007) presenta una variedad de enfoques y estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora, abarcando desde métodos convencionales como la lectura extensiva e intensiva, hasta técnicas más innovadoras como la lectura colaborativa y el uso de materiales auténticos. En su modelo pedagógico, enfatiza la necesidad de adaptar estas actividades a las necesidades, intereses y niveles de competencia de los estudiantes. Un aspecto destacado es la importancia de crear un ambiente de aprendizaje positivo y motivador, que estimule a los estudiantes a expresar sus ideas y participar en discusiones enriquecedoras. Este enfoque centrado en el estudiante no solo promueve una comprensión más profunda de los textos, sino que también fortalece su habilidad para relacionarlos con su propio contexto y experiencia.

En su análisis del modelo pedagógico The Practice of English Language Teaching, Caiza (2021) enfatiza que diferentes tipos de textos requieren enfoques de lectura distintos. Destaca la importancia de utilizar estrategias específicas para comprender eficazmente cada tipo de texto. Asimismo, resalta la relevancia de la lectura activa, la cual implica un compromiso consciente por parte del estudiante. Estas estrategias activan el conocimiento previo del estudiante, el cual está intrínsecamente vinculado a su percepción del texto

dentro de su contexto. Esta conexión con el bagaje individual del lector facilita una comprensión más profunda y una reflexión más significativa sobre el mensaje del texto.

Harmer (2005) subraya la comprensión de textos como una habilidad crucial en el aprendizaje de idiomas extranjeros. Destaca la importancia de equipar a los estudiantes con estrategias de lectura efectivas, como el skimming y scanning, que permitan abordar una variedad de textos con destreza y eficiencia. Además, enfatiza la necesidad de cultivar la autogestión de la información entre los estudiantes, alentándolos a involucrarse críticamente con el contenido leído en lugar de simplemente memorizarlo. El autor aboga por el desarrollo de la autonomía y las habilidades metacognitivas, capacitando a los estudiantes para monitorear y mejorar activamente su comprensión lectora de manera reflexiva.

El modelo pedagógico The Practice of English Language Teaching guarda una estrecha relación con la estrategia UNLYSE, ya que ambas comparten el objetivo de facilitar la comprensión rápida y efectiva de textos, involucrando al estudiante mediante la activación de sus conocimientos previos y experiencias. Este enfoque no solo busca mejorar la comprensión superficial del texto, sino también promover el pensamiento crítico a través de una variedad de técnicas y actividades diseñadas para este fin.

Es fundamental destacar el modelo pedagógico y la estrategia propuesta reconocen la importancia de desarrollar habilidades de comprensión en los tres momentos clave de la lectura: antes, durante y después. Antes de la lectura, se enfatiza la activación de los conocimientos previos y la formulación de objetivos claros para la comprensión del texto. Durante la lectura, se promueve la aplicación de técnicas como el skimming y scanning para obtener una visión general y localizar información específica. Después de la lectura, se fomenta la reflexión crítica sobre el contenido, la identificación de puntos clave y la integración de nuevas ideas con el conocimiento previo

Al integrar estas estrategias en el proceso de mediación, se crea un entorno enriquecedor que no solo mejora la competencia lectora en inglés, sino que también fortalece la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y relacionar la información de manera crítica, reflexiva y significativa.

4.3.2 Fundamentación pedagógica

En la actualidad, el aprendizaje del inglés trasciende la mera memorización de reglas gramaticales y vocabulario. En un mundo cada vez más interconectado y globalizado, dominar el inglés se ha vuelto una habilidad indispensable para el desarrollo integral en ámbitos personales, académicos y profesionales. La enseñanza del idioma inglés no solo se limita a impartir conocimientos lingüísticos, sino que también persigue el objetivo más amplio de capacitar a los estudiantes para comunicarse de manera efectiva en un entorno internacional. Esto implica no solo dominar la gramática y el vocabulario, sino también adquirir competencias en comprensión auditiva, expresión oral, lectura y escritura.

En este sentido, el aprendizaje del inglés se convierte en un proceso dinámico y multidimensional que va más allá de la adquisición de habilidades lingüísticas básicas. Se trata de desarrollar una competencia comunicativa integral que permita a los estudiantes interactuar de manera fluida y exitosa en situaciones diversas, tanto dentro como fuera del aula. Así, la enseñanza del idioma inglés no solo proporciona a los estudiantes las herramientas lingüísticas necesarias, sino que también les brinda la confianza y la capacidad para enfrentar los desafíos de un mundo globalizado y multicultural, donde la comunicación efectiva en inglés se ha convertido en un activo invaluable para el éxito personal y profesional.

Según el MINEDU (2016) el área de inglés comprende el desarrollo de 3 competencias, siendo la primera: **Se comunica en inglés como lengua extranjera**, que contiene 6 capacidades: obtiene información de textos orales; infiere e interpreta información de textos orales; adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada; utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica; interactúa estratégicamente con distintos interlocutores; reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral. Esta competencia no solo busca que los estudiantes adquieran habilidades

comunicativas en inglés, sino que también los prepara para participar activa y efectivamente en contextos internacionales. Dominar esta competencia proporciona una ventaja significativa al enfrentarse a un mundo cada vez más globalizado, donde la comunicación en inglés es fundamental para el intercambio de ideas, la colaboración y el éxito en diversas áreas de la vida.

Como segunda competencia: **Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera**; contiene 4 capacidades, las cuales son: adecua el texto a la situación comunicativa; organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada; utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente; reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito. Esta competencia no solo busca que los estudiantes dominen la habilidad de producir textos en inglés, sino que también los prepara para comunicarse de manera efectiva y persuasiva en entornos académicos y profesionales internacionales. Al adquirir esta competencia, los estudiantes no solo mejoran su capacidad para expresar sus ideas de manera clara y coherente en inglés, sino que también desarrollan habilidades de pensamiento crítico y reflexivo que son útiles en diversas situaciones de la vida.

El programa de intervención se centra en el desarrollo y mejora de la tercera competencia: **Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera**, la cual comprende tres capacidades. En primer lugar, obtiene información de textos escritos, con el objetivo de comprender el significado del texto y extraer información relevante para su comprensión. En segundo lugar, se enfatiza la capacidad de inferir e interpretar información de textos escritos, que implica la habilidad de interactuar con el significado del texto, deducir información implícita y formular conclusiones a partir de los datos presentados en el texto. Por último, se promueve la capacidad de reflexionar y evaluar la forma, el contenido y el contexto del texto escrito, que busca fomentar en los estudiantes la habilidad de formular juicios críticos sobre la información presentada, permitiéndoles desarrollar un pensamiento crítico y analítico en relación con los textos en inglés que encuentren en diversos contextos académicos.

La lectura se convierte en una herramienta fundamental para el aprendizaje y la investigación. Sin embargo, no se trata de una simple decodificación de palabras, sino de un proceso activo y estratégico que involucran los tres procesos didácticos de la competencia lectora: **Pre Reading**, en esta primera fase se busca despertar el interés de los estudiantes, activando sus conocimientos previos y generar expectativas sobre el texto. El **While Reading** prioriza la comprensión del significado del texto, al mismo tiempo se aplican diferentes estrategias para facilitar la comprensión del texto. El **Post Reading** busca verificar la comprensión del texto, se realizan actividades que cierran las preguntas de los estudiantes para poder llegar a conclusiones generales basadas en el texto. Asimismo, se evalúa de manera constante el progreso y los resultados obtenidos para poder lograr una mejora significativa en la comprensión de textos y por ende en la competencia 14.

La estrategia UNLYSE implementa una serie de actividades divididas en tres dimensiones, las cuales tienen como objetivo mejorar la comprensión lectora en sus diferentes niveles. Esta estrategia se alinea con el enfoque comunicativo establecido en el currículo nacional, el cual enfatiza la autenticidad de los textos y su propósito comunicativo en contextos reales. De acuerdo con el MINEDU (2016), este enfoque reconoce la lectura como un proceso dinámico y activo de construcción del significado, lo que subraya la importancia de desarrollar habilidades de comprensión profunda en los estudiantes.

El propósito de este programa es mejorar la Competencia 14: **Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera**. Esto se logra a través de tres dimensiones fundamentales. En primer lugar, la dimensión **Understand** se centra en mejorar la capacidad de obtener información del texto escrito. Los estudiantes son guiados para identificar y extraer información relevante que les ayuda a comprender los textos en inglés. En segundo lugar, la dimensión **Analyse** tiene como objetivo mejorar la capacidad de inferir e interpretar información de los textos escritos. Los estudiantes se desafían a analizar y extraer significados implícitos del texto, lo que les permite realizar deducciones sutiles sobre su contenido.

Finalmente, en la dimensión **Apply**, los estudiantes reflexionan sobre la lectura, adaptando y organizando la información obtenida. Relacionan esta información con sus propios conocimientos y experiencias, lo que les permite lograr una comprensión integral del texto. Además, esta dimensión estimula el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y el análisis, lo que contribuye significativamente al fortalecimiento de su capacidad intelectual.

4.4 Justificación

La mejora de la competencia lectora en inglés reviste una importancia crucial en el panorama actual, caracterizado por la interconexión y diversidad cultural. En este contexto, dominar la habilidad de leer textos en inglés no solo amplía las fronteras del conocimiento, sino que también abre ventanas a nuevas perspectivas y experiencias. La lectura en inglés ofrece un acceso privilegiado a diversas narrativas, ideas y expresiones culturales, enriqueciendo así el entendimiento del mundo y fomentando la empatía y la comprensión intercultural.

Además, fortalece las habilidades de comunicación y pensamiento crítico, empoderando a los individuos para participar de manera activa y significativa en los intercambios de información y debates globales. Es decir, mejorar la competencia lectora en inglés no solo es una destreza lingüística, sino también una herramienta para la apertura mental y el enriquecimiento personal en un mundo cada vez más diverso y conectado.

Las actividades propuestas en el programa de intervención están estrechamente vinculadas a la mejora de los niveles de comprensión lectora en inglés. Diseñadas con creatividad e innovación, estas actividades ofrecen variantes que enriquecen el proceso de aprendizaje. Al estar alineadas con las tres dimensiones propuestas, las actividades no solo abordan aspectos superficiales de la lectura, sino que también promueven una comprensión profunda y crítica de los textos en inglés.

La diversidad de enfoques y técnicas utilizadas garantiza un aprendizaje dinámico y efectivo, adaptado a las necesidades individuales de los estudiantes. Desde estrategias de lectura rápida (skimming y scanning), el brainstorming, el uso de imágenes, videos subtítulados, acompañados de actividades que

proporcionan un espacio de exploración y descubrimiento que estimula el interés y la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. En conjunto, estas actividades creativas y variadas son clave para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés de manera integral y sostenible.

La estrategia UNLYSE ofrece una amplia gama de beneficios que van más allá del dominio del idioma. Al comprender textos en inglés, los estudiantes no solo adquieren conocimientos específicos, sino que también desarrollan habilidades cognitivas y analíticas que son esenciales en el mundo contemporáneo. La capacidad de comprender textos en inglés les permite acceder a una gran cantidad de recursos académicos, literarios y científicos que están disponibles en este idioma. Esto amplía sus horizontes intelectuales y les brinda la oportunidad de explorar nuevas ideas y perspectivas.

La estrategia UNLYSE se presenta como una opción viable para su implementación en entornos escolares secundarios, destacando su accesibilidad y simplicidad en términos de recursos necesarios. Al no requerir inversiones costosas, sino basarse en herramientas fácilmente disponibles y de bajo costo, se convierte en una alternativa realista para las instituciones educativas con presupuestos limitados. Además, su flexibilidad y adaptabilidad a diversos estilos de enseñanza y niveles de habilidad la convierten en una herramienta versátil y aplicable en una variedad de contextos educativos.

4.5 Objetivos

4. 5. 1. Objetivo general

- Mejorar la competencia 14 en las estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, a través de la aplicación de la Estrategia UNLYSE, fundamentada en el modelo pedagógico The Practice of English Language Teaching de Harmer.

4. 5. 2. Objetivos específicos

- Diseñar sesiones de aprendizaje e instrumentos de evaluación para la aplicación de la Estrategia UNLYSE, considerando la mejora de las dimensiones literal, inferencial y crítico reflexivo; a través de las dimensiones: Understand, Analyse y Apply.

- Fundamentar teóricamente las sesiones de aprendizaje diseñadas en el programa de intervención con el modelo pedagógico The Practice of English Language Teaching de Harmer.
- Fundamentar pedagógicamente las sesiones de aprendizaje diseñadas en el programa de intervención con los procesos didácticos de la competencia 14 en el área de inglés como lengua extranjera.
- Evaluar el progreso de los estudiantes en la mejora de la competencia 14 con la aplicación de la Estrategia UNLYSE.

4.6 Organización de las sesiones de Aprendizaje

Tabla 15

Organización de las sesiones de aprendizaje

DIMENSIONES VI	SESIONES DE APRENDIZAJE	DIMENSIONES VD	COMPETENCIA	CAPACIDAD
D1: UNDERSTAND	LESSON PLAN N° 1: "The vocabulary invaders"	D1: NIVEL LITERAL	COMPETENCIA 14: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	C1
	LESSON PLAN N° 2: "Last weekend"			
	LESSON PLAN N° 3: "If you don't take lunch, you feel weak"			
	LESSON PLAN N° 4: "If they threw the trash on the sea, they will pollute it"			
	LESSON PLAN N° 5: "I must be solidary"			
	LESSON PLAN N° 6: "You should to do your homework"			
D2: ANALYSE	LESSON PLAN N° 7: "My school is older than Colegio de Jesus"	D2: NIVEL INFERENCIAL		C2
	LESSON PLAN N° 8: "Comparative adjective practice"			
	LESSON PLAN N° 9: "Candelaria is the best school in Camana"			
	LESSON PLAN N° 10: "You can put the trash on the can or recycle it"			
	LESSON PLAN N° 11: "Have we met before?"			

Ambas técnicas ayudan a los estudiantes a comprender un texto de manera rápida y eficiente, la aplicación de estas técnicas mejora la comprensión, desarrollan sus habilidades de búsqueda de información, aumentando su concentración y la autonomía de los estudiantes.

Brainstorming: Es una herramienta efectiva para mejorar la comprensión de textos en inglés al fomentar la generación de ideas y la exploración de conceptos clave antes de la lectura. Al utilizarla los estudiantes pueden activar sus conocimientos previos, plantear preguntas relevantes y establecer conexiones significativas que les ayuden a abordar el texto de manera más informada y reflexiva. Esta técnica les permite organizar sus pensamientos, identificar temas importantes y anticipar posibles puntos de interés en el texto, lo que facilita una lectura más enfocada y una comprensión más profunda.

Uso de imágenes: Las imágenes pueden ser herramientas poderosas para mejorar la comprensión de textos en inglés, especialmente para estudiantes en proceso de aprendizaje del idioma. Estas funcionan como un contexto visual que facilita el entendimiento de palabras, frases e ideas abstractas. Además, aumentan el interés y la retención de la información, promueven el pensamiento crítico y la inferencia, y enriquecen la experiencia de lectura. Las imágenes son un valioso recurso para optimizar la comprensión lectora en inglés, haciendo del aprendizaje una experiencia más atractiva y significativa.

Videos subtitrados: Los videos subtitrados se erigen como una herramienta de gran valor para el aprendizaje del inglés, especialmente para fortalecer la comprensión lectora. Esta fusión de audio, video y texto escrito crea una experiencia de inmersión en el idioma que optimiza la adquisición de vocabulario, la fluidez y la comprensión de estructuras gramaticales. Su eficacia radica en su capacidad para contextualizar el lenguaje, mejorar la comprensión auditiva, reforzar la lectura y estimular el aprendizaje a través de diversos canales sensoriales. Además, promueven la motivación de los estudiantes gracias a su formato dinámico y atractivo.

La incorporación de videos subtítulos e imágenes en el proceso de enseñanza de la comprensión lectora en inglés es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión visual y contextualizar el contenido. Los videos subtítulos proporcionan apoyo auditivo y visual, ayudando a los estudiantes a relacionar la información oral con la escrita. Por otro lado, las imágenes refuerzan conceptos, facilitan la comprensión de vocabulario y estimulan la imaginación, enriqueciendo la experiencia.

Actividades metodológicas:

Espacios en blanco: Los espacios en blanco pueden ser una actividad efectiva para fortalecer la comprensión de textos, consiste en eliminar palabras o frases clave de un texto y pedir a los estudiantes que las completen, además permite reforzar vocabulario, mejorar gramática y reconocer las diversas expresiones en inglés, la incorporación de los espacios en blanco en la enseñanza de la comprensión de textos puede ser una herramienta valiosa para los estudiantes, ya que se busca la participación activa, el pensamiento crítico y la retención de información, esto nos ayudará a evaluar su comprensión.

Títulos fantasmas: Los títulos fantasmas, también conocidos como "titulares cloze" o "titulares incompletos", es una actividad que consiste en presentar textos que sean interesantes y relevantes para los estudiantes, es importante que los textos sean desafiantes, pero no imposibles de completar, en base a su comprensión, completan el título de manera adecuada y creativa de mejorar la comprensión de textos en las estudiantes de secundaria.

Rueda de preguntas: Puede ser una herramienta versátil que se puede utilizar para evaluar la comprensión de textos, consiste en una ruleta, en la que cada número corresponde a una pregunta relacionada con el texto leído. Los estudiantes hacen girar la ruleta y responden a la pregunta que corresponda al número indicado, fomentando la discusión y el debate sobre el texto, lo que puede ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico. Es una forma divertida, atractiva y eficaz de evaluar la comprensión.

Finales alternativos: Los finales alternativos puede ser una forma divertida y atractiva de mejorar la comprensión de textos, consiste en presentar a las estudiantes textos con un final abierto y pedirles que imaginen y escriban diferentes finales posibles para su historia, ya que el objetivo es promover el pensamiento crítico, los estudiantes deben de evaluar las diferentes posibilidades para darle un final a la historia y tomar en cuenta las consecuencias de las decisiones que toman los personajes, la clave es que los estudiantes despierten ideas creativas y utilicen su imaginación para darle un plus a los finales de los texto y que estos resulten originales e interesantes.

Changing words: Cambiar palabras en un texto, ya sea por sinónimos, antónimos, imágenes o emojis, es una estrategia didáctica versátil y atractiva para fortalecer la comprensión lectora del inglés en estudiantes de diversas edades y niveles. Esta técnica permite ampliar el vocabulario, reforzar el significado de palabras clave, mejorar la comprensión global del texto y desarrollar la capacidad para resumir ideas. La implementación de esta estrategia puede variar según el nivel de los estudiantes y el tipo de material de lectura.

4.8 Cronograma de aplicación

Tabla 16

Cronograma de aplicación

PERIODO ACADÉMICO 2024 - I														
SESIONES DE APRENDIZAJE	MAYO					JUNIO					JULIO			
	1 Sem	2 Sem	3 Sem	4 Sem	5 Sem	1 Sem	2 Sem	3 Sem	4 Sem	5 Sem	1 Sem	2 Sem	3 Sem	4 Sem
LESSON PLAN N° 1: “The vocabulary invaders”			X											
LESSON PLAN N° 2: “Last weekend”					X									
LESSON PLAN N° 3: “If you don’t take lunch, you feel weak”							X							
LESSON PLAN N° 4: “If they threw the trash on the sea, they will pollute it”								X						

LESSON PLAN N° 5: “I must be solidary”

X

LESSON PLAN N° 6: “You should to do your homework”

X

PERIODO ACADÉMICO 2024 – II												
SESIONES DE APRENDIZAJE	AGOSTO					SETIEMBRE					OCTUBRE	
	1 Sem	2 Sem	3 Sem	4 Sem	5 Sem	1 Sem	2 Sem	3 Sem	4 Sem	5 Sem	1 Sem	2 Sem
LESSON PLAN N° 7: “My school is older than Colegio de Jesus”					X							
LESSON PLAN N° 8: “Comparative adjective practice”					X							
LESSON PLAN N° 9: “Candelaria is the best school in Camana”						X						
LESSON PLAN N° 10: “You can put the trash on the can or recycle it”							X					
LESSON PLAN N° 11: “Have we met before?”								X				
LESSON PLAN N° 12: “María has just participate in a reciclyng campaing!”									X			
LESSON PLAN N° 13: “We haven’t arrive to the school yet”									X			
LESSON PLAN N° 14: “The oldest tree is behind you!”										X		
LESSON PLAN N° 15: “Where is my passport?”											X	
LESSON PLAN N° 16: “I will recicle more”												X
LESSON PLAN N° 17: “Future with will practice”												X
LESSON PLAN N° 18: “Did we really learn?”												X

4.9 Recursos

- Papelógrafos
- Plumones
- Parlantes
- Flashcards

- Flashwords
- Etiquetas
- Impresora
- Fichas de lectura
- Laptop
- Proyector
- Worksheets

4.10 Evaluación

Para la evaluación del impacto de la Estrategia UNLYSE en la Competencia 14 de las estudiantes, se emplean un total de 18 listas de cotejo, correspondientes a cada Lesson Plan diseñado dentro del programa de intervención. Estas listas de cotejo se dividen en 3 conjuntos, cada uno dirigido a evaluar un nivel específico de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico reflexivo.

Cada lista de cotejo está compuesta por un máximo de 8 indicadores de evaluación, meticulosamente diseñados conforme al criterio establecido, el cual se encuentra estrechamente alineado con el desempeño precisado según el programa curricular de educación secundaria, específicamente en el área de Inglés como lengua extranjera.

La aplicación de esta lista de cotejo facilita una evaluación formativa continua, centrada en la observación directa de los niveles de comprensión lectora alcanzados por las estudiantes durante la implementación de la estrategia. Los indicadores de evaluación han sido seleccionados minuciosamente para capturar aspectos clave de cada nivel lector, reflejando así los objetivos específicos de la Estrategia UNLYSE y los estándares de competencia del área de Inglés como lengua extranjera.

Esta metodología de evaluación tiene como propósito principal no solo valorar el progreso individual de los estudiantes en relación con los niveles de comprensión lectora abordados, sino también identificar áreas de mejora y ajustar la enseñanza de manera oportuna para maximizar el aprendizaje. De esta forma, se garantiza una retroalimentación constante a los estudiantes dentro del

marco de la intervención pedagógica, promoviendo así un proceso de mejora continua y un desarrollo óptimo de sus habilidades lectoras en inglés.

La escala de evaluación empleada en el aspecto estadístico comprende cuatro niveles de logro, según la Resolución Viceministerial N° 00094-2020, la cual establece los criterios de evaluación para la Educación Básica Regular y sirve como referencia para la elaboración de los instrumentos de evaluación en este programa de intervención, los cuales se determinan según la puntuación obtenida en la lista de cotejo y se describen a continuación:

Tabla 17

Evaluación de la Estrategia UNLYSE

NIVEL DE LOGRO	RESULTADO OBTENIDO	SITUACIÓN FINAL
Nivel 1 En inicio	1-2	Desaprobado
Nivel 2 En proceso	3-4	Aprobado
Nivel 3 Logro esperado	5-6	Aprobado
Nivel 4 Logro destacado	7-8	Aprobado

Nota. El nivel de logro y la situación final fueron tomadas de la RVM N° 094 – 2020 – MINEDU y el resultado obtenido y la calificación vigesimal a propuesta del investigador.

Tabla 18

Interpretación de los niveles de logro

NIVEL DE LOGRO	INTERPRETACIÓN
NIVEL 1 EN INICIO	El estudiante tiene dificultades significativas para entender el significado literal del texto, identificando solo frases y palabras simples y reconociendo el contenido del texto con palabras sencillas. Puede haber una falta de comprensión de los detalles y matices importantes presentados en el texto, así como una limitada capacidad para explicar la información textual de manera coherente. Se requiere un apoyo significativo y orientación adicional para mejorar la comprensión del texto a este nivel.

NIVEL 2	El estudiante muestra una comprensión general del texto, identificando los detalles y matices principales presentados de manera literal. Sin embargo, puede haber algunas áreas en las que se observen dificultades para captar completamente la información o los conceptos más sutiles. Se observa un progreso en la comprensión, pero aún se requiere trabajo adicional para alcanzar un nivel de dominio más alto.
EN PROCESO	
NIVEL 3	El estudiante comprende de manera precisa el significado literal del texto, identificando la mayoría de los detalles y matices importantes presentados en el texto. Muestra una comprensión sólida y completa de la información textual, aunque podría haber algunas áreas en las que se requiera mayor claridad o profundidad.
LOGRO ESPERADO	
NIVEL 4	El estudiante muestra una comprensión excepcional del texto, identificando con precisión y profundidad todos los detalles y matices importantes presentados de manera literal. Además, demuestra la capacidad de analizar y explicar de manera sofisticada la información textual, revelando una comprensión profunda del texto en su totalidad.
LOGRO DESTACADO	

Nota. Adaptado de RVM N° 094 – 2020 – MINEDU.

4.11 Validación por juicio de expertos

El programa de intervención fue validado por 2 Magister y una Doctora en Educación, quienes revisaron y analizaron el programa de intervención, al finalizar la revisión, los tres jurados dieron por aplicable el programa

Tabla 19

Validación del Programa de intervención

EXPERTO	TÍTULO PROFESIONAL / GRADO OBTENIDO	SITUACIÓN
Mag, Shiley Goya Arias Chacondori	Maestra en Administración de la Educación	Aplicable
Mag. Martha Zenaida Rodríguez Pérez	Maestra en Administración de la Educación	Aplicable
Dra. Lila Lupe Salas Garcia	Doctora en Educación	Aplicable

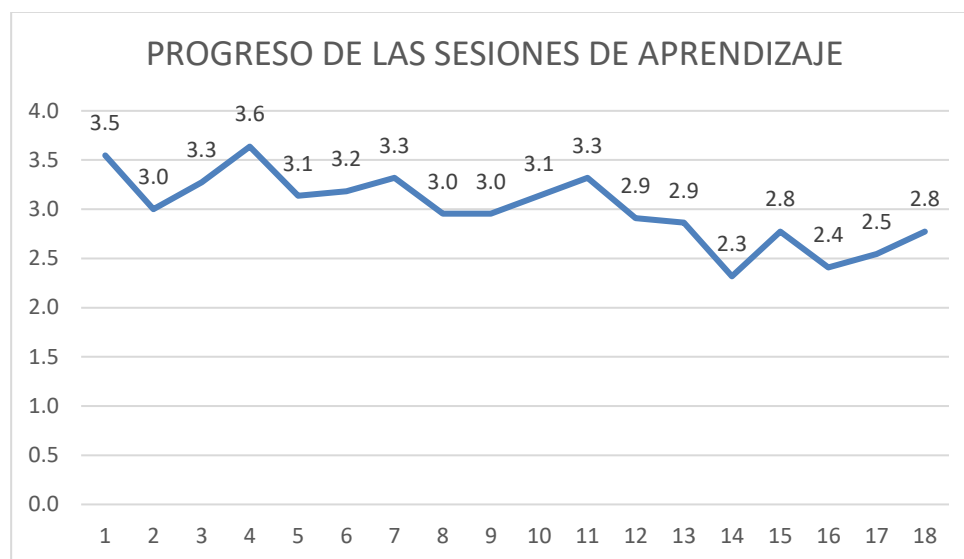
V. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

5.1 Análisis e Interpretación de los resultados

5.1.1 Análisis de la progresión de las sesiones de aprendizaje de la Estrategia UNLYSE

Figura 2

Progresión de las sesiones de aprendizaje de la Estrategia UNLYSE



Interpretación

La Figura 2 ilustra la progresión de las 18 sesiones de aprendizaje implementadas con 21 estudiantes del tercer grado de secundaria. Estas sesiones fueron distribuidas de la siguiente manera: 6 sesiones enfocadas en mejorar el nivel literal de comprensión, 6 sesiones dedicadas al nivel inferencial y las últimas 6 sesiones orientadas a fortalecer el nivel crítico reflexivo. A lo largo de las sesiones, se emplearon diversas estrategias de lectura, alternando técnicas para optimizar la comprensión del texto y facilitar el aprendizaje en cada una de las tres dimensiones de la competencia lectora.

En la sesión 1, la media obtenida fue de 3.5, lo que reflejó un buen desempeño de las estudiantes en la extracción de información literal del texto. Esta puntuación alta se atribuye al uso adecuado de la técnica de *scanning*, que permitió a las estudiantes identificar y recuperar detalles específicos de manera eficiente. Además, la estructura atractiva e interactiva del texto contribuyó significativamente a este resultado, favoreciendo la participación activa y el

compromiso de las estudiantes con el contenido.

En la sesión 2, la media descendió ligeramente a 3.0, lo que indica algunas dificultades en la comprensión del nuevo vocabulario y la gramática presentada. Sin embargo, a pesar de estos desafíos, las estudiantes fueron capaces de comprender el texto, gracias a la aplicación de técnicas adicionales de comprensión lectora, lo que permitió que alcanzaran un nivel de desempeño aceptable.

En la sesión 3, el promedio subió a 3.3, lo que reflejó una mejora en la habilidad para comprender textos. Esto se logró mediante la alternancia de diversas estrategias de lectura, lo que facilitó la asimilación del contenido y permitió que las estudiantes se desarrollaran con mayor fluidez.

En relación a la sesión 4 y 5 se observa una disminución del 3.6 al 3.1 respectivamente, esto refleja algunas dificultades por parte de las estudiantes al momento de comprender el texto y lidiaron la gramática presentada. En cuanto a la sesión 6 esta tiene una media de 3.2 que significa que las estudiantes superaron algunas dificultades presentadas en el texto anterior, mejoraron en la comprensión del texto propuesto y las actividades designadas, utilizando las diferentes estrategias de lectura propuestas.

Durante la sesión 7, las estudiantes lograron un puntaje de 3.3, y en la sesión 8, se observó una ligera disminución, alcanzando una media de 3.0. Estos resultados reflejan una mejora continua, resultado de la integración efectiva de técnicas de lectura que permitieron a las estudiantes interpretar y extraer información de manera precisa. Asimismo, las estudiantes demostraron un creciente interés y esfuerzo por comprender el contenido del texto y el mensaje del autor, lo que se evidenció en su habilidad para reconocer vocabulario nuevo y hacer inferencias correctas.

No obstante, en las sesiones 9 se mantuvo la media de 3.0 y en la sesión 10, se registró un ligero aumento en su desempeño, con un puntaje de 3.1. Esto se debió a las facilidades brindadas a las estudiantes para lidiar con la gramática compleja y el vocabulario desconocido. A pesar de estos obstáculos, la aplicación de técnicas de comprensión textual les permitió mantener un nivel

aceptable de comprensión.

Por otro lado, la sesión 11 mostró una mejora significativa en el nivel inferencial, alcanzando un puntaje de 3.3. en cuanto a la sesión 12, se obtuvo una media de 2.9. Las estudiantes lograron superar las dificultades anteriores y profundizar en la interpretación del texto mediante el uso de diversas técnicas de lectura.

En la sesión 13, el puntaje en el nivel crítico reflexivo fue de 2.9, lo que reflejó ciertos avances en la capacidad de las estudiantes para ofrecer respuestas críticas sobre los textos leídos. Sin embargo, en la sesión 14, el puntaje descendió a 2.3, indicando que las estudiantes encontraron dificultades importantes al expresar sus posturas críticas. A pesar de estos retos, la implementación continua de técnicas de lectura contribuyó a una leve mejora en la sesión 15, donde se alcanzó un puntaje de 2.8, lo que evidenció un progreso en la capacidad crítica, aunque las estudiantes aún enfrentaron dificultades para argumentar sus puntos de vista de manera consistente.

En las sesiones 16 y 17, los puntajes fueron de 2.4 y 2.5 respectivamente, reflejando una mejora progresiva en el nivel crítico reflexivo, pero aún con limitaciones en la expresión de ideas críticas de manera sólida. Finalmente, en la sesión 18, el puntaje alcanzó los 2.8, lo que evidenció un avance hacia la mejora, aunque persisten algunas dificultades en el desarrollo de la reflexión crítica. En conjunto, los resultados muestran una progresión gradual en la competencia crítica, a pesar de las dificultades persistentes que las estudiantes enfrentaron al tratar de consolidar su capacidad de argumentación.

La estrategia UNLYSE permitió una mejora progresiva en la comprensión lectora de las estudiantes, especialmente en los niveles literal e inferencial, mientras que el nivel crítico reflexivo mostró avances moderados, reflejando la complejidad de desarrollar habilidades de análisis y reflexión profunda. La combinación de técnicas de lectura, la interacción con textos adecuados y el enfoque en la práctica continua contribuyeron al éxito de la intervención.

5.1.2 Pruebas de normalidad de la variable dependiente: Competencia 14

Prueba de hipótesis

H_a: La competencia 14 tiene distribución normal

H₀: La competencia 14 no tiene distribución normal

Regla de decisión

Si el valor $p > 0,05$ se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Si el valor $p < 0,05$ se acepta la hipótesis nula (H₀) y se rechaza la hipótesis alterna (H_a).

Tabla 20

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la variable dependiente Competencia 14

	Estadístico	gl	Sig.
PREPRUEBA	,977	41	,561
POSPRUEBA	,898	41	.001

Figura 3

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la preprueba de la variable dependiente

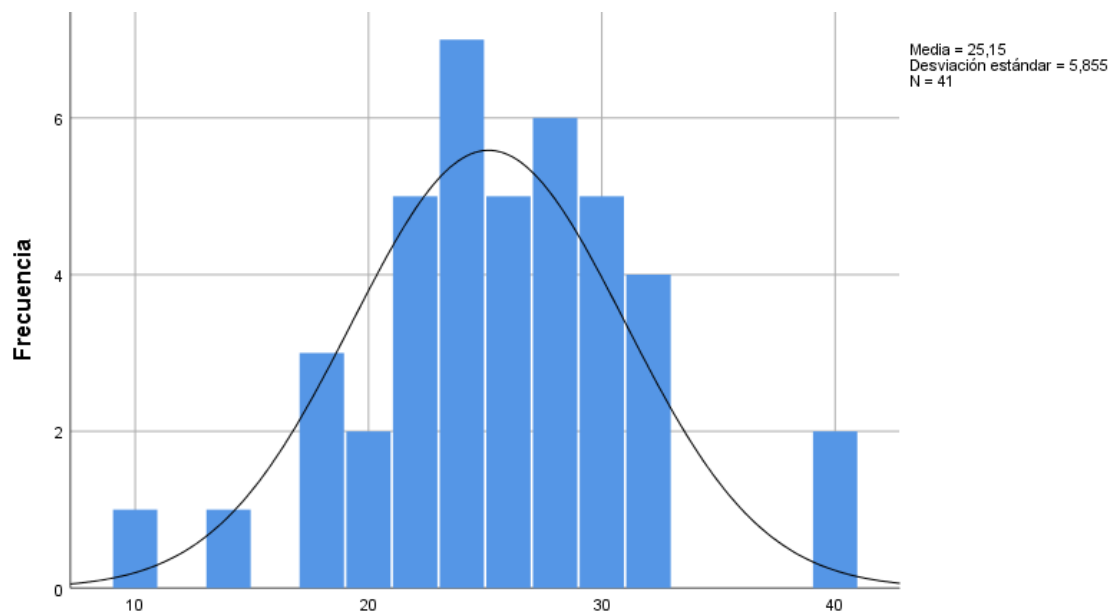
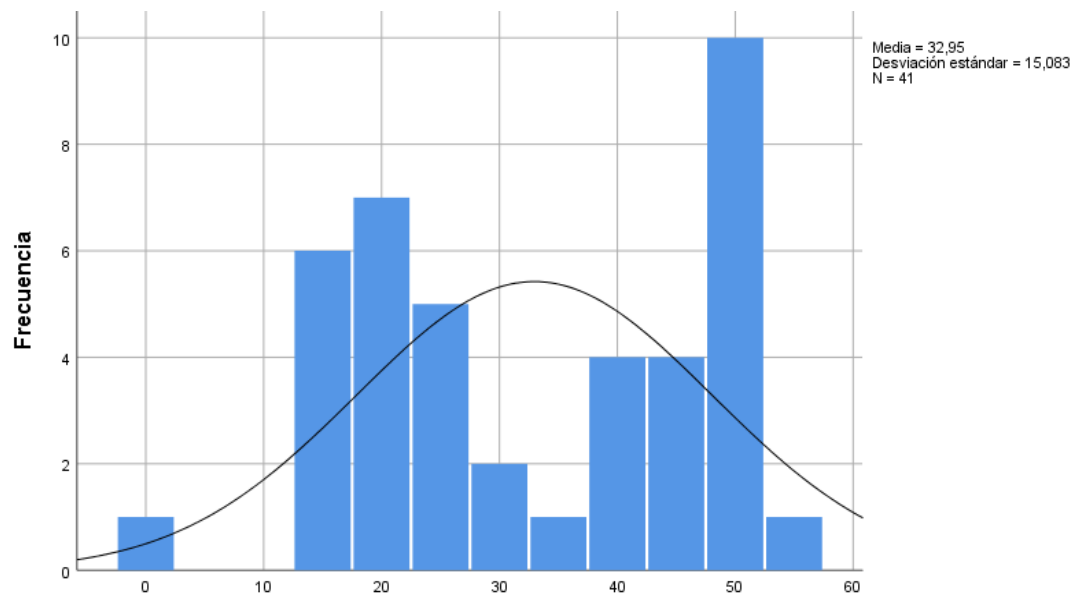


Figura 4

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk de la posprueba de la variable dependiente



Interpretación

Como se evidencia en la tabla 20, tras realizar la prueba de Shapiro – Wilk se obtuvo que el valor p en la preprueba es de $0,561 > 0,05$ y de la posprueba es de $0,001 < 0,05$. Esto indica que no se cumple con la suposición de normalidad en los datos, lo cual permite rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. Dado que en un contexto no paramétrico los datos siguen una distribución no normal, se utiliza la prueba U de Mann Whitney para evaluar las diferencias entre los grupos de estudio.

5.1.3 Prueba de hipótesis

Nivel de confianza

$X = 95\%$

Regla de decisión

Si el valor $p < 0,05$ se acepta la hipótesis propuesta (H_1).

Si el valor $p > 0,05$ se rechaza la hipótesis propuesta (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Prueba de hipótesis de la variable dependiente: competencia 14

Objetivo general: Establecer la eficacia de la estrategia UNLYSE en la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis estadística

Hipótesis propuesta (H_1): La aplicación de la estrategia UNLYSE mejora significativamente la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis nula (H_0): La aplicación de la estrategia UNLYSE no mejora significativamente la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado.

Tabla 21

Prueba de hipótesis de la variable dependiente

	Grupo	N°	Suma de rangos	Rango de promedio	Dif.	U de Mann-Whitney	Significancia
Preprueba	Experimental	21	350,50	16,69	-8,84	119,500	$p = 0,018 < 0,05$ significativo
	Control	20	510,50	25,53			
	Total	41					
Posprueba	Experimental	21	651,00	31,00	20,5	,000	$p = 0,000 < 0,05$ significativo
	Control	20	210,00	10,50			
	Total	41					

Nota. Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25, en concordancia con la base de datos que se encuentra en los anexos 10 y 11. Dif. es la diferencia del rango de promedio.

Interpretación

Los resultados presentados en la Tabla 21 muestran un análisis comparativo entre el grupo experimental (GE) y el grupo control (GC) en la preprueba y la posprueba de la competencia 14. En la preprueba, el rango promedio del grupo experimental fue de 16,69, mientras que el del grupo control fue de 25,53, evidenciando una diferencia de -8,84. El valor de significancia obtenido ($p = 0,018$) es inferior a 0,05, lo que indica que, aunque ambos grupos tenían niveles iniciales similares, existía una ligera variación entre ellos antes de la implementación de la estrategia UNLYSE. Este dato es fundamental para establecer una línea base válida que permita una comparación rigurosa entre ambos grupos en las mediciones posteriores.

Tras la implementación de la estrategia UNLYSE, los resultados de la posprueba muestran una mejora significativa en el grupo experimental, que alcanzó un rango promedio de 31,00, en contraste con el grupo control, cuyo rango promedio descendió a 10,50. La diferencia entre ambos grupos fue de 20,50, con un valor de significancia de $p = 0,000$, muy por debajo del umbral de 0,05. Estos hallazgos confirman que la estrategia aplicada tuvo un impacto positivo y estadísticamente significativo en la competencia 14, mejorando el desempeño del grupo experimental de manera notable frente al grupo control.

La intervención realizada con el grupo experimental demuestra que la estrategia UNLYSE fue efectiva para promover avances en la comprensión lectora en inglés, lo cual reafirma la hipótesis propuesta de que la estrategia mejora significativamente la competencia 14 en estudiantes de tercer grado. El cambio significativo observado en el grupo experimental evidencia el éxito de la intervención y refuerza su utilidad como herramienta pedagógica para abordar y superar las dificultades iniciales en el desarrollo de esta competencia.

Prueba de hipótesis de la dimensión 1: Nivel literal

Objetivo específico 1: Determinar en qué medida se mejora la dimensión literal con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis estadística

Hipótesis propuesta: La dimensión literal mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado

Hipótesis nula: La dimensión literal no mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Tabla 22

Prueba de hipótesis de la dimensión 1: Nivel Literal

	Grupo	Nº	Suma de rangos	Rango de promedio	Dif	U de Mann-Whitney	Significancia
Preprueba	Experimental	21	370,50	17,64	-6,89	139,500	p = 0,064 > 0,05 No significativo
	Control	20	490,50	24,53			
	Total	41					
Posprueba	Experimental	21	631,50	30,07	18,59	19,500	p = 0,000 < 0,05 Significativo
	Control	20	229,50	11,48			
	Total	41					

Nota. Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25, en concordancia con la base de datos que se encuentra en los anexos 10 y 11. Dif. es la diferencia del rango de promedio.

Interpretación

Los resultados presentados en la Tabla 22 evidencian un análisis comparativo entre el grupo control (GC) y el grupo experimental (GE) en la dimensión literal antes y después de la implementación de la estrategia UNLYSE. En la preprueba, el rango promedio del GE fue de 17,64, mientras que el GC alcanzó un rango promedio de 24,53, con una diferencia de -6,89 y un valor de significancia de $p = 0,064 (> 0,05)$. Este resultado indica que los niveles iniciales de los grupos presentaron variaciones antes de la intervención, lo que resalta la importancia de establecer una línea base sólida para garantizar la validez de la comparación posterior y mantener el rigor metodológico del diseño cuasiexperimental.

Tras la implementación de la estrategia UNLYSE, los resultados en la posprueba revelan una mejora significativa en el GE, que alcanzó un rango promedio de 30,07, en marcado contraste con el GC, cuyo rango promedio descendió a 11,48. La diferencia entre ambos grupos se incrementó a 18,59, y el valor de significancia obtenido fue $p = 0,000 (< 0,05)$, lo que confirma una mejora estadísticamente significativa. Este resultado proporciona evidencia contundente de la eficacia de la estrategia UNLYSE para fortalecer la dimensión literal de la competencia lectora en inglés.

La intervención no solo permitió a las estudiantes del grupo experimental obtener y comprender información explícita en textos en inglés, sino que también consolidó sus habilidades para procesar y asimilar datos concretos de manera eficiente. Estas mejoras reflejan la efectividad de las estrategias aplicadas, como el uso de skimming, scanning y otras técnicas de lectura rápida, que facilitaron la identificación de detalles clave en los textos analizados. Este progreso resalta el impacto positivo de la estrategia UNLYSE y su potencial como una herramienta educativa transformadora para fortalecer las competencias lingüísticas.

Prueba de hipótesis de la dimensión 2: nivel inferencial

Objetivo específico 2: Determinar en qué medida se mejora la dimensión inferencial con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis estadística

Hipótesis propuesta: La dimensión inferencial mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis nula: La dimensión inferencial no mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Tabla 23

Prueba de hipótesis de la dimensión 2: Nivel Inferencial

	Grupo	N°	Suma de rangos	Rango de promedio	Dif	U de Mann-Whitney	Significancia
Preprueba	Experimental	21	399,00	19,00	-4,1	168,000	p = 0,139 > 0,05 No significativo
	Control	20	462,00	23,10			
	Total	41					
Posprueba	Experimental	21	638,50	30,40	19,27	12,500	p = 0,000 < 0,05 Significativo
	Control	20	222,50	11,13			
	Total	41					

Nota. Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25, en concordancia con la base de datos que se encuentra en los anexos 10 y 11. Dif. es la diferencia del rango de promedio.

Interpretación

Los resultados reflejados en la Tabla 23 muestran un análisis comparativo entre el grupo experimental (GE) y el grupo control (GC) en la dimensión inferencial, antes y después de la aplicación de la estrategia UNLYSE. En la preprueba, el rango promedio del GE fue de 19,00, mientras que el del GC fue de 23,10, con una diferencia de -4,1. El valor de significancia obtenido ($p = 0,139$) es mayor al umbral de 0,05, lo que indica que los niveles iniciales de los grupos presentaban diferencias antes de la intervención. Este resultado es crucial para establecer una base comparable entre ambos grupos, asegurando la validez de las mediciones posteriores y la robustez del diseño cuasiexperimental.

Tras la implementación de la estrategia UNLYSE, los resultados de la posprueba muestran un avance significativo en el GE, que alcanzó un rango promedio de 30,40, en contraste con el GC, cuyo rango promedio disminuyó a 11,13. La diferencia entre los grupos aumentó a 19,27, con un valor de significancia de $p = 0,000$, confirmando una mejora estadísticamente significativa. Este resultado proporciona una fuerte evidencia de la efectividad de la estrategia UNLYSE en la mejora de las habilidades inferenciales de comprensión lectora en inglés.

La estrategia UNLYSE demostró ser altamente efectiva para desarrollar habilidades de análisis e interpretación en los estudiantes, permitiéndoles deducir significados implícitos en textos en inglés y comprender la intención del autor en contextos diversos. Este progreso refleja el impacto positivo de las técnicas de lectura implementadas, como el uso de *skimming*, subrayado y análisis de conectores lógicos, que facilitaron una comprensión más profunda de los contenidos textuales. La capacidad del grupo experimental para hacer inferencias precisas y conectar ideas subyacentes confirma la eficacia de la intervención, destacando su relevancia para fortalecer competencias inferenciales en un entorno de aprendizaje del idioma inglés.

Prueba de hipótesis de la dimensión 3: Nivel Crítico reflexivo

Objetivo específico 3: Determinar en qué medida se mejora la dimensión crítica reflexiva con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis estadística

Hipótesis propuesta: La dimensión crítica reflexiva mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Hipótesis nula: La dimensión crítica reflexiva no mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado.

Tabla 24

Prueba de hipótesis de la dimensión 3: Nivel crítico reflexivo

	Grupo	Nº	Suma de rangos	Rango de promedio	Dif	U de Mann-Whitney	Significancia
Preprueba	Experimental	21	351,50	16,74	-8,74	120,500	p = 0,003 < 0,05 Significativo
	Control	20	509,50	25,48			
	Total	41					
Posprueba	Experimental	21	645,00	30,71	19,91	6,000	p = 0,000 < 0,05 Significativo
	Control	20	216,00	10,80			
	Total	41					

Nota. Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25, en concordancia con la base de datos que se encuentra en los anexos 10 y 11. Dif. es la diferencia del rango de promedio.

Interpretación

Los resultados presentados en la Tabla 24 revelan un análisis comparativo entre el grupo experimental (GE) y el grupo control (GC) en la dimensión crítica reflexiva antes y después de la implementación de la estrategia UNLYSE. En la preprueba, el rango promedio del GE fue de 16,74, mientras que el del GC alcanzó 25,48, con una diferencia de -8,74. El valor de significancia obtenido ($p = 0,003$) es inferior a 0,05, lo que indica que ambos grupos compartían niveles iniciales comparables en esta dimensión antes de la intervención. Este dato refuerza la validez de las comparaciones posteriores y garantiza el rigor del diseño cuasiexperimental.

En la posprueba, los resultados muestran una mejora sustancial en el GE, que alcanzó un rango promedio de 30,71, mientras que el GC presentó un descenso significativo hasta 10,80. La diferencia de promedio aumentó a 19,91, con un valor de significancia de $p = 0,000 (< 0,05)$, lo que confirma una mejora estadísticamente significativa en el grupo experimental. Este resultado evidencia la efectividad de la estrategia UNLYSE para potenciar la dimensión crítica reflexiva en la comprensión lectora de textos en inglés.

El impacto de la estrategia UNLYSE en el desarrollo crítico reflexivo es contundente. Las estudiantes del grupo experimental lograron analizar, evaluar e interpretar textos en inglés de manera más profunda, formulando opiniones coherentes y conectándolas con sus propias experiencias y el contexto del mensaje del autor. Este avance se atribuye al uso de actividades estratégicas diseñadas específicamente para fomentar el pensamiento crítico, como la identificación de argumentos clave, la comparación de ideas y el uso de técnicas de lectura activa. La implementación de métodos como *brainstorming*, el uso de *subrayado reflexivo* y la construcción de respuestas basadas en evidencias textuales permitió que las estudiantes alcanzaran niveles más altos de comprensión y reflexión crítica.

Los hallazgos confirman que la estrategia UNLYSE no solo mejora significativamente la capacidad reflexiva de las estudiantes, sino que también representa una herramienta educativa innovadora para abordar las complejidades de la comprensión lectora en inglés. La intervención demuestra que es posible transformar habilidades iniciales básicas en competencias críticas avanzadas, preparando a los estudiantes para enfrentar desafíos académicos y comunicativos con mayor confianza y efectividad.

Prueba de hipótesis

Objetivo específico 4: Comparar los resultados de la preprueba y la posprueba del grupo experimental y control del nivel la competencia 14 y cada una de sus dimensiones

Hipótesis estadística

Hipótesis propuesta: Existe una mejora significativa entre los resultados de la preprueba y posprueba del grupo experimental a diferencia del grupo control.

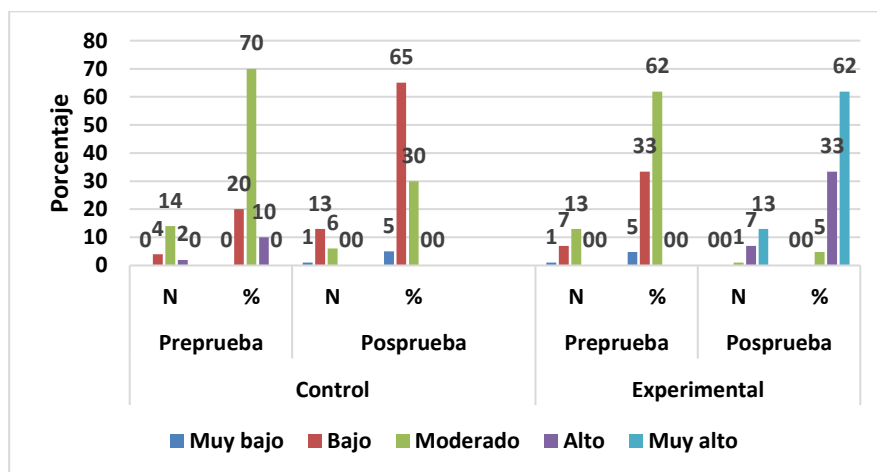
Hipótesis nula: No existe una mejora significativa entre los resultados de la preprueba y posprueba del grupo experimental a diferencia del grupo control

Tabla 25
Niveles de la Competencia 14

Variable	Control				Experimental			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	0	0	1	5	1	5	0	0
Bajo	4	20	13	65	7	33	0	0
Moderado	14	70	6	30	13	62	1	5
Alto	2	10	0	0	0	0	7	33
Muy alto	0	0	0	0	0	0	13	62
Total	20	100	20	100	21	100	21	100

Figura 5

Niveles de la Competencia 14



Interpretación

La Tabla 25 muestra los niveles de desempeño en la competencia 14 en la preprueba y posprueba para los grupos control (GC) y experimental (GE). Los resultados evidencian diferencias significativas en el desarrollo de la comprensión lectora tras la aplicación de la estrategia UNLYSE.

En la preprueba, el grupo control presentó una distribución de 20% de estudiantes en el nivel bajo, 70% en el nivel moderado y 10% en el nivel alto, sin registros en los niveles muy bajo ni muy alto. Por su parte, el grupo experimental mostró un 5% en el nivel muy bajo, un 33% en el nivel bajo y un 62% en el nivel moderado, también sin registros en los niveles alto y muy alto. Esto sugiere que ambos grupos partieron con un nivel inicial predominantemente moderado, aunque con variaciones en los extremos inferiores.

En la posprueba, los resultados del grupo control evidencian un ligero incremento en el nivel bajo, alcanzando el 65%, mientras que el nivel moderado desciende al 30% y solo un 5% de los estudiantes se encuentra en el nivel muy bajo. No se observaron estudiantes en los niveles alto y muy alto, lo que refleja una falta de avance significativo en este grupo.

En contraste, el grupo experimental mostró una mejora sustancial tras la intervención. El porcentaje de estudiantes en el nivel moderado disminuyó al 5%, mientras que un 33% de los estudiantes se ubicó en el nivel alto y un destacado 62% logró alcanzar el nivel muy alto. Este cambio evidencia un progreso notable en la comprensión lectora en inglés, atribuido directamente a la aplicación de la estrategia UNLYSE.

Estos resultados confirman que la intervención fue efectiva para consolidar y mejorar las habilidades de comprensión lectora de las estudiantes del grupo experimental. Durante las sesiones, se implementaron técnicas específicas como *skimming* y *scanning*, además de actividades complementarias como el subrayado de vocabulario clave y el uso de imágenes relacionadas con el contenido textual. Las estrategias no solo facilitaron la identificación de información específica, sino que también permitieron que las estudiantes interpretaran y conectaran ideas de manera coherente y significativa.

La estrategia UNLYSE demostró ser una herramienta innovadora y efectiva para transformar el proceso de aprendizaje, permitiendo que las estudiantes evolucionaran desde niveles iniciales de comprensión hacia un dominio avanzado. La comparación con el grupo control resalta el impacto positivo de esta metodología, evidenciando que el uso de técnicas estructuradas y dinámicas puede fomentar un aprendizaje significativo y sostenido en el tiempo.

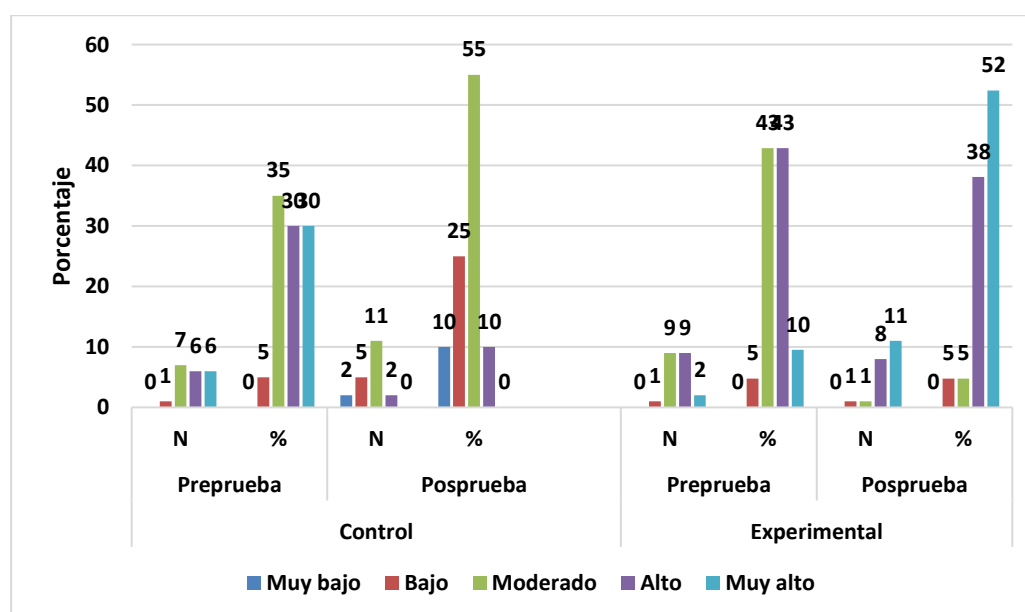
Tabla 26

Niveles de la Dimensión 1

Dimensión 1	Control				Experimental			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	0	0	2	10	0	0	0	0
Bajo	1	5	5	25	1	5	1	5
Moderado	7	35	11	55	9	43	1	5
Alto	6	30	2	10	9	43	8	38
Muy alto	6	30	0	0	2	10	11	52
Total	20	100	20	100	21	100	21	100

Figura 6

Niveles de la Dimensión 1



Interpretación

La Tabla 26 presenta los niveles de desempeño en la dimensión literal de la comprensión lectora para los grupos control y experimental, tanto en la preprueba como en la posprueba. En la evaluación inicial, el grupo control mostró una distribución con el 5% de los estudiantes en el nivel bajo, el 35% en el nivel moderado y el 30% en los niveles alto y muy alto. En el grupo experimental, los estudiantes se concentraron principalmente en los niveles moderado (43%) y alto (43%), mientras que un 5% se ubicó en el nivel bajo y el 10% en el nivel muy alto.

En la evaluación posterior, el grupo control evidenció un aumento en la proporción de estudiantes en el nivel bajo, alcanzando un 25%, y un incremento del nivel moderado al 55%. Sin embargo, el porcentaje en el nivel alto disminuyó al 10%, y no se registraron estudiantes en el nivel muy alto, lo que refleja un progreso limitado en esta dimensión. Por otro lado, en el grupo experimental, el nivel bajo se mantuvo en el 5%, y el nivel moderado se redujo considerablemente al 5%. El nivel alto mostró una ligera disminución, pasando del 43% al 38%, mientras que el nivel muy alto experimentó un aumento significativo, alcanzando el 52% de los estudiantes.

Los resultados demuestran un avance notable en el grupo experimental tras la implementación de la estrategia UNLYSE, consolidando el desarrollo de habilidades para identificar información explícita en textos en inglés. Las actividades implementadas, como el uso de videos subtítulados, técnicas de subrayado y la aplicación del método de scanning, favorecieron una comprensión más clara y precisa del contenido textual. Este progreso se refleja en el desplazamiento del desempeño hacia los niveles alto y muy alto, superando ampliamente los resultados obtenidos en el grupo control.

El análisis destaca el impacto positivo de las estrategias aplicadas en el grupo experimental, evidenciando mejoras significativas en la capacidad de los estudiantes para procesar y asimilar información textual. Este progreso reafirma la eficacia de la estrategia UNLYSE como una herramienta pedagógica para el fortalecimiento de competencias en comprensión lectora dentro del contexto de aprendizaje del idioma inglés.

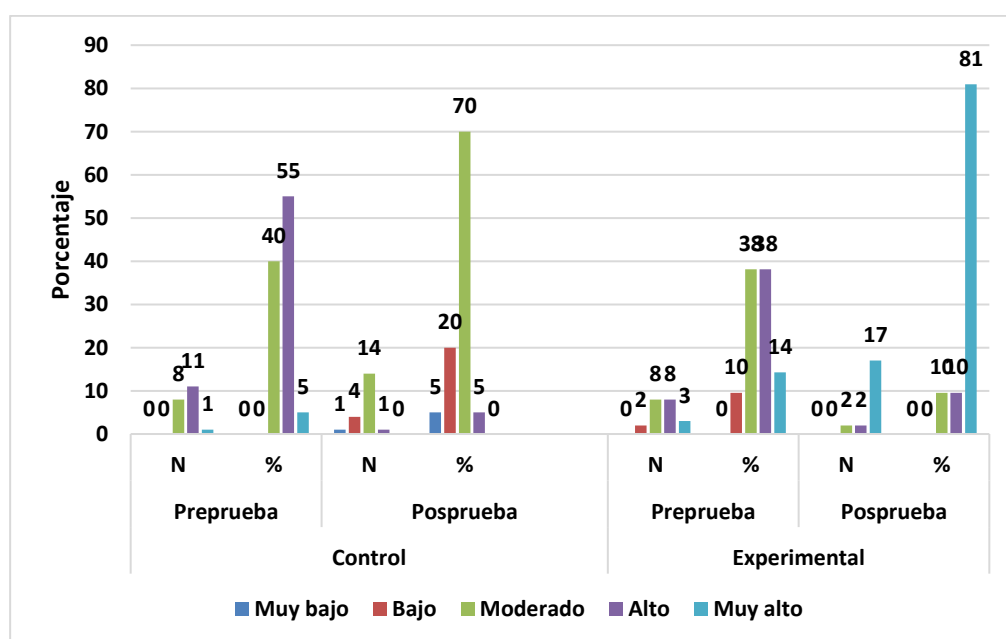
Tabla 27

Niveles de la Dimensión 2

Dimensión 2	Control				Experimental			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	0	0	1	5	0	0	0	0
Bajo	0	0	4	20	2	10	0	0
Moderado	8	40	14	70	8	38	2	10
Alto	11	55	1	5	8	38	2	10
Muy alto	1	5	0	0	3	14	17	81
Total	20	100	20	100	21	100	21	100

Figura 7

Niveles de la Dimensión 2



Interpretación

La Tabla 27 presenta los resultados de la preprueba y posprueba para los grupos control y experimental en la dimensión inferencial de la comprensión lectora. En la evaluación inicial, el grupo control mostró un 40% de estudiantes en el nivel moderado, un 55% en el nivel alto y un 5% en el nivel muy alto. Por su parte, el grupo experimental evidenció un 10% en el nivel bajo, un 38% tanto en el nivel moderado como en el nivel alto, y un 14% en el nivel muy alto.

En la evaluación posterior, el grupo control registró un aumento en el nivel bajo, alcanzando un 20%, mientras que el nivel moderado subió al 70%. Sin embargo, el nivel alto disminuyó de manera significativa al 5%, y no se observaron estudiantes en el nivel muy alto, lo que sugiere un progreso limitado. En contraste, el grupo experimental evidenció una mejora sustancial. Los niveles muy bajo y bajo desaparecieron completamente, mientras que el nivel moderado disminuyó al 10%. El nivel alto también mostró una ligera reducción al 10%, pero el nivel muy alto experimentó un incremento significativo, alcanzando el 81% de los estudiantes.

Los resultados reflejan un avance significativo en la capacidad del grupo experimental para interpretar información implícita en textos en inglés, habilidad clave en la dimensión inferencial. Las actividades implementadas durante la intervención, como el uso de técnicas de *skimming*, estrategias de subrayado y la lectura dialogada, permitieron a los estudiantes desarrollar un análisis más detallado de los textos y comprender la intención del autor en diferentes contextos. Estas herramientas facilitaron la conexión entre elementos textuales y reforzaron la habilidad para deducir significados más profundos.

El impacto de la estrategia UNLYSE se evidencia en el desempeño del grupo experimental, que logró superar ampliamente los resultados del grupo control al desplazarse hacia los niveles más altos de desempeño. Este cambio destaca la efectividad del enfoque implementado y resalta la importancia de diseñar programas pedagógicos que promuevan un aprendizaje significativo en comprensión lectora en inglés. La combinación de técnicas estructuradas, la orientación del docente y el compromiso de los estudiantes contribuyeron a este logro, reafirmando el valor de las estrategias de enseñanza enfocadas en habilidades inferenciales.

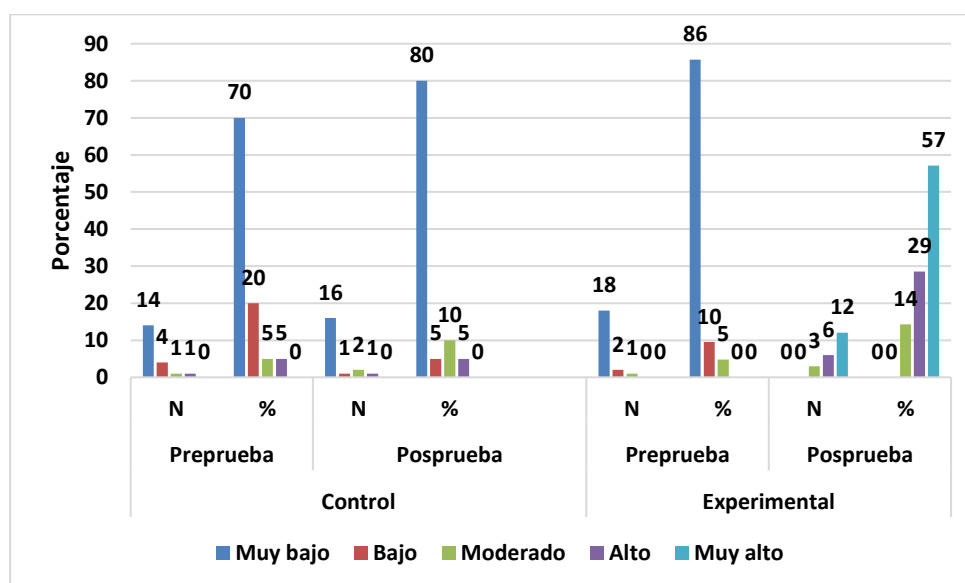
Tabla 28

Niveles de la Dimensión 3

Dimensión 3	Control				Experimental			
	Preprueba		Posprueba		Preprueba		Posprueba	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Muy bajo	14	70	16	80	18	86	0	0
Bajo	4	20	1	5	2	10	0	0
Moderado	1	5	2	10	1	5	3	14
Alto	1	5	1	5	0	0	6	29
Muy alto	0	0	0	0	0	0	12	57
Total	20	100	20	100	21	100	21	100

Figura 8

Niveles de la Dimensión 3



Interpretación

La Tabla 28 presenta los resultados de la preprueba y posprueba para los grupos control y experimental en relación con la dimensión crítica reflexiva. En la evaluación inicial, el grupo control registró un 70% de estudiantes en el nivel muy bajo, un 20% en el nivel bajo y un 5% en los niveles moderado y alto. En el grupo experimental, el 86% de los estudiantes se encontraban en el nivel muy bajo, un 10% en el nivel bajo y un 5% en el nivel moderado, sin estudiantes en los niveles

alto o muy alto.

En la evaluación posterior, el grupo control evidenció un aumento en el nivel muy bajo, alcanzando el 80%, mientras que el nivel bajo disminuyó al 5%. El nivel moderado mostró un incremento al 10%, y el nivel alto se mantuvo en el 5%. No hubo registros en el nivel muy alto, lo que refleja una falta de progreso significativo. En contraste, el grupo experimental mostró una transformación considerable. Los niveles muy bajo y bajo se redujeron completamente, mientras que el nivel moderado alcanzó el 14% y el nivel alto aumentó al 29%. El nivel muy alto evidenció un avance notable, alcanzando el 57% de los estudiantes.

El análisis de los resultados confirma que el grupo experimental experimentó un desarrollo significativo en la capacidad de análisis y reflexión crítica. Las estudiantes lograron interpretar, evaluar y emitir juicios fundamentados sobre textos escritos en inglés, integrando información del autor con sus propios conocimientos y experiencias. La implementación de actividades específicas, como debates sobre las ideas del texto, subrayado crítico y escritura reflexiva, fortaleció su capacidad para generar respuestas coherentes y cohesivas, conectando ideas clave con argumentos sólidos.

La comparación entre ambos grupos demuestra el impacto positivo de la estrategia UNLYSE, que permitió al grupo experimental avanzar hacia los niveles más altos de desempeño en esta dimensión. Este progreso resalta la importancia de las estrategias pedagógicas utilizadas y el compromiso de las estudiantes con las actividades desarrolladas. La intervención no solo facilitó una comprensión más profunda de los textos, sino que también promovió el pensamiento crítico y la reflexión, habilidades fundamentales para un aprendizaje significativo.

5.2 Discusión

El apartado de discusión tiene como finalidad interpretar los hallazgos obtenidos a la luz de los objetivos y contrastarlos con investigaciones previas relevantes. Este proceso permite identificar puntos de convergencia, divergencia y aportes novedosos en el ámbito de la comprensión lectora en inglés, situando los resultados de la investigación en un marco teórico y empírico más amplio. Además, permite validar las hipótesis planteadas y aportar evidencia que respalde o refute los supuestos iniciales.

El **objetivo general** planteado fue determinar la eficacia de la estrategia UNLYSE en el desarrollo de la competencia 14 en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, en Camaná, durante el año 2024. Los resultados obtenidos mediante la prueba de hipótesis muestran una mejora significativa en el desempeño del GE tras la intervención. En la preprueba, el rango promedio del grupo experimental fue de 16,69, mientras que el GC presentó un rango promedio de 25,53, con un nivel de significancia de $p = 0,018$, lo que indica niveles iniciales comparables. Sin embargo, en la posprueba, el GE alcanzó un rango promedio de 31,00, mientras que el GC disminuyó a 10,50, con un nivel de significancia de $p = 0,000$. Este cambio refleja un impacto positivo y significativo de la estrategia UNLYSE en el desarrollo de las habilidades lectoras en inglés.

En relación con investigaciones previas, el trabajo de Olivares (2021) realizado en Trujillo evidenció que las estrategias cognitivas mejoraron significativamente la comprensión lectora en inglés, con un nivel de significancia $p = 0,039$ mediante la prueba de U de Mann-Whitney. Los resultados coinciden en el impacto positivo de enfoques estructurados que promueven un aprendizaje activo y efectivo. Sin embargo, la estrategia UNLYSE introduce una dimensión integral al incluir actividades diseñadas para fomentar la reflexión crítica y la aplicación práctica, lo que representa una ampliación del enfoque presentado por el autor.

Por su parte, Vargas et al. (2021) destacaron la influencia de estrategias metacognitivas, las cuales lograron un progreso significativo en los estudiantes, con un 70% de ellos ubicándose en niveles logrados o en proceso, respaldado por una prueba t-student con $p < 0,05$. Ambos enfoques comparten la importancia de fomentar la autorregulación y el aprendizaje reflexivo, características también presentes en UNLYSE. Sin embargo, la intervención desarrollada en esta investigación añadió un enfoque sistemático que abarcó las dimensiones literal, inferencial y crítica, proporcionando un impacto más amplio en el proceso lector.

La investigación de Quispe (2023) en Huánuco, que empleó lecturas con imágenes para mejorar la competencia lectora, mostró un impacto significativo, validado con una prueba de Wilcoxon con $p = 0,000$. Este enfoque coincide en la utilidad de recursos visuales como herramientas de apoyo, aspecto que también se empleó en UNLYSE. No obstante, el método desarrollado en el presente estudio integró recursos visuales con estrategias de análisis y actividades colaborativas, lo que permitió un aprendizaje más profundo y significativo.

Asimismo, Jordán (2023) en Ecuador implementó estrategias cooperativas de prelectura y evidenció mejoras en la comprensión lectora, con una significancia de $p = 0,01$. Los hallazgos muestran similitudes en cuanto al impacto positivo del trabajo colaborativo. Sin embargo, la estrategia UNLYSE abordó el proceso lector de manera más integral, desde la preparación inicial hasta el análisis crítico, logrando una mejora más sostenida y multifacética.

La investigación de Ordoñez (2020) en Ecuador, reveló que el aplicar diversas estrategias metacognitivas mejoran significativamente sus habilidades en la comprensión lectora del inglés, estos resultados son respaldados por una significancia de $p=0,013$. Los efectos positivos obtenidos en la investigación tienen gran relación a los obtenidos con la aplicación de la estrategia UNLYSE, aunque difieren en cuanto a las estrategias empleadas durante la comprensión de textos en inglés.

Los resultados obtenidos por Escobar & Jiménez (2019) en Ecuador indican que la aplicación de herramientas interactivas tienen un efecto positivo en el desarrollo de la comprensión lectora en el idioma inglés, los resultados evidencian una gran mejora en relación al nivel inicial de los estudiantes, tales resultados guardan relación con la estrategia UNLYSE pues ambas potencian la comprensión lectora del inglés aunque pueden diferir en cuanto al método empleado ya que la estrategia UNLYSE no profundiza el uso de herramientas interactivas pero si diversas actividades que guardan relación con ella.

En relación con el **objetivo específico 1**, que busca determinar el impacto de la estrategia UNLYSE en la mejora de la dimensión literal de la comprensión lectora en las estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, se evaluó la capacidad para obtener información explícita del texto escrito. Los resultados, obtenidos mediante la prueba no paramétrica de la U de Mann-Whitney, revelaron una significancia estadística de $p = 0,000 (< 0,05)$, lo que demuestra una diferencia significativa entre los grupos. El GE mostró una diferencia de rango promedio de 18,59 (30,07 - 11,48) en comparación con el GC, lo que indica que la aplicación de la estrategia UNLYSE mejora de manera significativa la capacidad de obtener información de los textos en inglés. Los resultados obtenidos en el GE fueron superiores a los del GC, respaldando la efectividad de la intervención en el desarrollo del nivel literal de la comprensión lectora.

Estos hallazgos coinciden con los encontrados por Vargas et al. (2021) en Trujillo, quienes, tras aplicar la prueba t-student, obtuvieron un $p = 3,061 (p > 0,05)$, indicando que el uso de estrategias metacognitivas influye significativamente en la mejora de la comprensión de textos en inglés. De manera similar, Olivares (2021) en Trujillo también encontró una mejora significativa en la dimensión literal al aplicar la U de Mann-Whitney, con un nivel de significancia de $p = 0,000$. Los resultados corroboran que las estrategias cognitivas tienen un impacto positivo en la comprensión literal de los estudiantes. Además, el estudio de Quispe (2023) en Huánuco, mediante la aplicación de la prueba Wilcoxon con $p = 0,000$, también demuestra que la lectura con imágenes, combinada con un monitoreo constante y actividades de aprendizaje estructuradas, mejora significativamente la capacidad de los estudiantes para

obtener información de los textos escritos en inglés.

En relación con el **segundo objetivo específico**, que busca determinar el impacto de la estrategia UNLYSE en la mejora de la dimensión inferencial de la comprensión lectora, los resultados obtenidos indican una mejora significativa en el desempeño de las estudiantes del GE. Utilizando la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney, se evidenció una diferencia de rango promedio de 19,27 (30,40 – 11,13), con una significancia de $p = 0,000$ ($< 0,05$). Los resultados confirman que la intervención aplicada favoreció el desarrollo de habilidades inferenciales en los estudiantes, quienes lograron realizar interpretaciones más precisas e inferencias correctas a partir de los textos leídos.

Los hallazgos coinciden con los obtenidos en el estudio de Vargas et al. (2020) en Trujillo, donde la aplicación de estrategias metacognitivas durante las sesiones de aprendizaje mostró un impacto positivo en la capacidad de los estudiantes para inferir y analizar información de los textos. Los resultados de la prueba t-student, con un valor de 5,614 ($p < 0,05$), reflejan una mejora significativa en la comprensión inferencial, similar a los hallazgos de la presente investigación. Ambas intervenciones demostraron que las estrategias estructuradas incrementaron la habilidad de los estudiantes para hacer análisis implícitos, lo que resalta la efectividad de las propuestas pedagógicas en el desarrollo de la comprensión inferencial.

De manera similar, el estudio realizado por Olivares (2021) en Trujillo, al aplicar la U de Mann-Whitney, obtuvo una significancia de $p = 0,000$ ($< 0,05$), indicando que las estrategias cognitivas mejoraron significativamente la capacidad inferencial de los estudiantes. Al comparar los resultados entre el GE y GC, se observó que los estudiantes del grupo experimental, al aplicar estrategias antes, durante y después de la lectura, lograron un mejor desempeño en la comprensión inferencial, a diferencia de los estudiantes que realizaron lecturas de manera pasiva e individual.

En relación con el **tercer objetivo específico**, que busca determinar el impacto de la estrategia UNLYSE en la mejora de la dimensión crítica reflexiva, se observó una mejora significativa en la capacidad de las estudiantes para reflexionar y evaluar de manera crítica el contenido, la forma y el contexto de los textos escritos. Los resultados obtenidos a través de la prueba de hipótesis mostraron que el GE mejoró notablemente en comparación con el GC al finalizar la intervención. En la preprueba, el GE presentó un rango promedio de 16,74, mientras que el GC obtuvo un rango de 25,48, con una significancia de $p = 0,003$ ($< 0,05$). Este valor indica que ambos grupos partían de niveles similares antes de la intervención. No obstante, en la posprueba, el rango promedio del GE aumentó a 30,71, mientras que el GC disminuyó a 10,80, con una significancia de $p = 0,000$, lo que demuestra que la estrategia UNLYSE generó un cambio significativo en la capacidad reflexiva del GE, mejorando la evaluación crítica de los textos.

Estos hallazgos son consistentes con los obtenidos por Quispe (2023) en Huánuco, quien aplicó la técnica de lectura con imágenes y obtuvo un valor $p = 0,000$ mediante la prueba de Wilcoxon, evidenciando un impacto positivo en la comprensión crítica de los textos. Al igual que la estrategia UNLYSE, Quispe (2023) utilizó materiales didácticos visuales como apoyo, aunque en su estudio se centró principalmente en los recursos visuales, mientras que UNLYSE integró una variedad de estrategias pedagógicas, lo que permitió obtener un impacto más significativo en las estudiantes.

De manera similar, el estudio realizado por Olivares (2020) en Trujillo evidenció que el uso de estrategias metacognitivas mejoró la comprensión lectora en inglés, con una significancia de $p = 0,039$ mediante la prueba de U de Mann-Whitney. Ambos estudios coinciden en que las estrategias estructuradas tienen un impacto positivo en el aprendizaje. Sin embargo, la estrategia UNLYSE amplía este enfoque al incorporar actividades diseñadas específicamente para fomentar la reflexión crítica y la aplicación práctica, lo que mejora no solo la comprensión, sino también las habilidades de evaluación crítica de los textos leídos. Esta diferencia en el enfoque de la intervención resalta la singularidad y efectividad de UNLYSE en el desarrollo integral de la competencia crítica reflexiva.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que la estrategia UNLYSE mejora significativamente la competencia 14 en las estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney mostraron una diferencia de rango promedio de 18,59 (30,07 – 11,48) en favor del GE, con una significancia de $p = 0,000 (< 0,05)$. El hallazgo confirma que la aplicación de la estrategia UNLYSE tuvo un impacto positivo en el desarrollo de la comprensión lectora en inglés, superando significativamente al GC. La intervención favoreció la mejora en las habilidades para obtener información, hacer inferencias y reflexionar críticamente sobre los textos.

SEGUNDA: Se determinó que la aplicación de la estrategia UNLYSE mejora significativamente la dimensión literal de la competencia 14. Los resultados obtenidos con la prueba U de Mann-Whitney indicaron una diferencia significativa entre los grupos experimental y control. En la preprueba, el GE obtuvo un rango promedio de 16,69, mientras que el GC alcanzó 25,53, con una significancia de $p = 0,018 (< 0,05)$. En la posprueba, el grupo experimental logró un rango promedio de 31,00, mientras que el grupo control descendió a 10,50, con una significancia de $p = 0,000 (< 0,05)$. Estos resultados muestran que el grupo experimental mejoró notablemente su capacidad para extraer información explícita de los textos, destacando la efectividad de las estrategias de lectura empleadas.

TERCERA: Se determinó que la aplicación de la estrategia UNLYSE mejora significativamente la dimensión inferencial de la competencia 14. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney mostraron una diferencia de rango promedio de 19,27 (30,40 – 11,13) entre el GE y el GC, con una significancia de $p = 0,000$ ($< 0,05$). Los hallazgos indican que el grupo experimental mejoró de manera sustancial su capacidad para hacer inferencias a partir de los textos leídos, superando al grupo control. Las técnicas empleadas en la intervención promovieron una comprensión más profunda y una interpretación más precisa de los textos en inglés.

CUARTA: Se determinó que la aplicación de la estrategia UNLYSE mejora significativamente la dimensión crítica reflexiva de la competencia 14. Los resultados obtenidos con la prueba U de Mann-Whitney revelaron una diferencia significativa en los rangos entre el GE y el GC. En la preprueba, el GE obtuvo un rango promedio de 16,74, mientras que el GC alcanzó 25,48, con una significancia de $p = 0,003$ ($< 0,05$). En la posprueba, el GE aumentó su rango promedio a 30,71, mientras que el GC disminuyó a 10,80, con una significancia de $p = 0,000$ ($< 0,05$). Los resultados evidencian que la intervención con la estrategia UNLYSE favoreció una mejora significativa en la capacidad reflexiva de las estudiantes, permitiéndoles analizar y evaluar críticamente los textos leídos en inglés.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** A los docentes de inglés de diversas instituciones educativas considerar la aplicación del programa basado en la estrategia UNLYSE para mejorar la comprensión lectora en inglés. Dado que los resultados obtenidos en esta investigación demostraron mejoras significativas en las tres dimensiones de la competencia 14, la implementación de esta estrategia podría ser una herramienta eficaz para el desarrollo integral de las habilidades lectoras de los estudiantes. Además, su enfoque en la comprensión literal, inferencial y crítica puede potenciar la competencia lectora de manera holística, favoreciendo un aprendizaje más completo.
- SEGUNDA:** A los docentes de inglés incorporar en sus planificaciones estrategias basadas en la lectura activa, como el uso de *scanning* y otras técnicas de identificación de información explícita, tal como se evidenció en los resultados de esta investigación. La inclusión de actividades interactivas y estructuradas que utilicen imágenes y textos atractivos puede facilitar la comprensión literal y motivar a los estudiantes a desarrollar mejores habilidades para extraer detalles específicos de los textos. Esta recomendación es especialmente útil para aquellos estudiantes que tienen dificultades para identificar información de manera directa en los textos.
- TERCERA:** A los docentes de inglés emplear técnicas que promuevan la interpretación y análisis de ideas implícitas dentro de los textos. Las estrategias utilizadas en la investigación, como el *skimming* y la discusión grupal, favorecen la comprensión inferencial y deben ser incorporadas en la enseñanza cotidiana. Además, se sugiere utilizar textos de mayor complejidad, adecuados al nivel de los estudiantes, que permitan desarrollar su capacidad para hacer inferencias y establecer relaciones entre diferentes partes del texto.

CUARTA: A los docentes del área de inglés fomentar el pensamiento crítico y la reflexión en los estudiantes mediante la implementación de actividades de análisis profundo de los textos. En particular, sería beneficioso integrar técnicas que inviten a los estudiantes a cuestionar, reflexionar y evaluar el contenido de los textos leídos, tal como se hizo en la investigación mediante el uso de material didáctico interactivo y visual. Es fundamental diseñar actividades que estimulen la capacidad de los estudiantes para expresar opiniones críticas y construir argumentos basados en los textos leídos, lo cual mejorará su capacidad para reflexionar de manera independiente sobre los contenidos.

REFERENCIAS

- Ausubel, D., Novak, J. & Hanesian, H. (1998). *Psicología Educativa, Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
<https://dokumen.pub/qdownload/psicologia-educativa-un-punto-de-vista-cognoscitivo.html>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (Tercera edición)*. Grupo editorial Patria.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/archivos/materiales_de_consulta/drogas_de_abuso/articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Caiza, S. (2021). *Estrategias metodológicas activas y comprensión lectora en estudiantes de educación intercultural general básica de CECIB "Naciones Unidas" Tixán* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNC.
<http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7920>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica* (1 ed.). San Marcos.
https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1
- Consejo de Europa. (2020). *Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: Apendizaje, enseñanza, evaluación*. Ministerio de Educación y Formación profesional e Instituto Cervantes.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/marco/complementario/mcer_volumen-complementario.pdf
- Education First. (2023). *English Proficiency Index. EF*.
<https://www.ef.com.pe/epi/>
- Escobar, J., & Jiménez, F. (2019). *Comprensión lectora en inglés mediante el uso de herramientas interactivas en la básica secundaria* [tesis de maestría, Universidad Nacional de la Costa]. Repositorio Institucional CUC.
<https://hdl.handle.net/11323/5883>

- Estrada, J. L., & Parrado, M. (2020). Lectura extensiva e intensiva y aprendizaje de lenguas extranjeras. *Revista Inclusiones*, 7(2), 16-37.
https://www.researchgate.net/publication/340463682_Lectura_extensiva_e_intensiva_y_aprendizaje_de_lenguas_extranjeras/link/5e8b69c992851c2f52866003/download?tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIiwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19
- Freire, P. (2017). *La importancia del acto de leer*. El perro y la rana.
http://www.elperroylarana.gob.ve/wp-content/uploads/2017/04/la_importancia_del_acto_de_leer.pdf
- Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejora la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades pedagógicas*, 1(53), 93-107.
https://www.researchgate.net/publication/277843481_Los_niveles_de_compension_lectora_hacia_una_enunciacion_investigativa_y_reflexiva_para_mejorar_la_compension_lectora_en_estudiantes_universitarios
- Gerencia Regional de Educación de Arequipa (2024). *Orientaciones para el fortalecimiento del área de inglés en las instituciones educativas del ambito dela gerencia regional de educación de Arequipa durante el año escolar 2024*. GREA. <https://www.gob.pe/institucion/ugelislay/informes-publicaciones/5791963-oficio-multiple-n-226-2024-gra-grea-ugeli-d-agp>
- Harmer, J. (2005). *The practice of english language teaching (Third edition)*. Longman.
https://vk.com/doc147039035_438015397?hash=faZ5pY2K9bTZzZ1Ufbeg8xhNZJsiihVS1vEnnP4LZ8s
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching (Fourth Edition)*. Pearson Longman. https://coljour.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/jeremy_harmer_the_practice_of_english_language_teaching_4th_edition_longman_handbooks_for_language_teachers.pdf

- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Jordán, M. E. (2023). *Cooperative pre-reading strategies for the development of reading comprehension among eighth grade* [tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA.
<https://repositorio.uta.edu.ec/items/8ea85861-fc24-4524-9da9-0ed27e86d8a1>
- Krashen, S., & Terrell, T. (1998). *The Natural Approach, Language acquisition in the classroom*. Prentice Hall Europe.
https://www.sdkrashen.com/content/books/the_natural_approach.pdf
- Lopéz, X., Chasipanta, A. L., Chiluisa, M. F., & Robles, G. (2022). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Polo del Conocimiento*, 7(6), 1338-1351.
<https://doi.org/10.23857/pc.v7i6>
- Ministerio de Educación. (2024). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes*. MINEDU.
http://umc.minedu.gob.pe/resultadosenla2023/?fbclid=IwZXh0bgNhZW0CMTEAAR20a-WkxrwBOICoJ-qNZT1kQBpyI_zWiKE4nbxyHbRIv0-cCvCVvgemkdk_aem_ARXZhieHXX8LU7njgd4i9_4wPnmDO0i3bClElZDhCqBm64eXE-zHNeCAneC5GSsitpwbY5OLQ2oD7x5fpk6AwfTo
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

- Monje, C. (2011). *Metodología de la Investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad Surcolombiana. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
- Montoya, R. E. (2022). *La competencia “lee diversos tipos de textos escritos” en los textos escolares de comunicación del tercer grado de secundaria de colegios privados* [tesis de licenciatura, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio Institucional UARM. <https://repositorio.uarm.edu.pe/items/fe8c16e7-42e9-44ef-8623-3827be4731fc>
- Olivares, P. (2021). *Estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora en inglés en estudiantes de educación secundaria, Trujillo 2020* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56440>
- Ordoñez, E. (2020). *Metacognitive strategies in reading comprehension* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/31645>
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la investigación, Estadística aplicada en la investigación*. Empresa Editora Macro. https://www.academia.edu/49085688/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Estad%C3%ADstica_Aplicada_en_la_Investigaci%C3%B3n_Quezada_Luccio
- Quispe, O. A. (2023). *Lectura de imágenes y el logro de la competencia Lee diversos tipos de textos escritos en inglés en los estudiantes del VI ciclo de la I.E. Augusto Rivera Vargas de LLacón-2021* [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Hemilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8447>
- Rosenblatt, L. (1996). *El modelo transaccional: La teoría transaccional de la lectura y la escritura*. New York University. <https://lecturayescrituraunrn.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/08/unidad-1-complementaria-roseblatt.pdf>

Schulz, C. M. (1957). Snoopy y Charlie Brown. United Features Syndicate .

https://biblioteca.agustinos.pe/opac_css/doc_num.php?explnum_id=2198

Smith, F. (1989). Lectura y su aprendizaje. En F. Smith, *Comprensión de la lectura. Análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas.

<https://toaz.info/doc-view-3>

Tacillo, E. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Universidad Jaime Bausate y Meza. <https://hdl.handle.net/20.500.14229/36>

Vallejos, M. E. (2022). Kahoot y la competencia Lee diversos tipos de textos en inglés en los estudiantes, Lima-2022. [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/94961>

Vargas, S., Verde, A., Berru, I., & Zacarías, C. (2021). Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés. *Polo del Conocimiento*, 6(8), 154-173.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2930>

Vázquez, J., & Hueso, M. (1988). La hipótesis del input en la teoría de la adquisición de la segunda lengua. *Universidad de Cantabria*.

<https://es.scribd.com/document/465360983/Vazquez-Hueso-1989-La-hipotesis-del-input-en-la-ta-de-la-quisicion-de-la-segunda-lengua-pdf>

Vera, S. (2020). *Recreación del enfoque natural en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés y su efecto en el desarrollo de habilidades comunicativas básicas en estudiantes del primer nivel del Centro de Idiomas, UTMACH, Ecuador* [tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

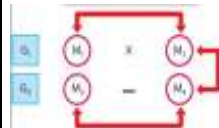
Repositorio Institucional UNMSM.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/14780>

Villanueva, J., & Neira, D. (2015). *La técnica del Skimming - Scanning y el nivel literal de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Nro 32578 Huanchag Centro- Panao 2014* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL, Perú.
<https://repositorio.unheval.edu.pe/handle/20.500.13080/307>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Aplicación de la estrategia UNLYSE para mejorar la competencia 14 en las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
INTERROGANTE GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Estrategia UNLYSE	Understand	TIPO: Experimental DISEÑO Y ESQUEMA: Cuasiexperimental Diseño con preprueba, posprueba y grupo control 	Población: estudiantes del tercer grado de la Institución educativa Nuestra señora de la Candelaria Muestra: 22 estudiantes del grupo experimental y 20 estudiantes del grupo control	Técnica: - Prueba - Observación Instrumento: -Reading English Test
¿Cuál es el efecto de la estrategia UNLYSE en la competencia 14 de las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024?	Establecer la eficacia de la estrategia UNLYSE en la competencia 14 de las estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024.	La aplicación de la estrategia UNLYSE mejora significativamente la competencia 14 de las estudiantes de tercer grado de la Institución educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024.		Analyse			
				Apply			
INTERROGANTES ESPECIFICAS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Literal	Dónde: G1: Grupo experimental G2: Grupo control X: Estrategia UNLYSE - : Ausencia del programa de intervención M1: Preprueba al grupo experimental	Muestreo: No probabilístico, intencional por conveniencia Los grupos no se asignan al azar, ya están formados antes de la aplicación del programa de intervención	
• ¿En qué medida se mejora la dimensión literal con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024?	• Determinar en qué medida se mejora la dimensión literal con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024	• La dimensión literal mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024		Inferencial			
				Critico reflexivo			

• ¿En qué medida se mejora la dimensión inferencial con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024? • ¿En qué medida se mejora la dimensión critica reflexiva con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024? • ¿Cuál es el nivel de la competencia 14 antes y después de la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes de tercer grado de la Institución educativa Nuestra señora de la Candelaria, Camaná 2024?	• Determinar en qué medida se mejora la dimensión inferencial con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024 • Determinar en qué medida se mejora la dimensión critica reflexiva con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024 • Comparar los resultados de la preprueba y la posprueba del grupo experimental y control del nivel la competencia 14 y cada una de sus dimensiones.	• La dimensión inferencial mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná, 2024 • La dimensión critica reflexiva mejora significativamente con la aplicación de la estrategia UNLYSE en las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024 • Existe una mejora significativa entre los resultados de la preprueba y posprueba del grupo experimental a diferencia del grupo control			M2: Posprueba al grupo experimental M3: Preprueba al grupo control M4: Posprueba al grupo control  : Comparación de mediciones antes y después de la aplicación de la estrategia UNLYSE en el mismo grupo  :Comparación de mediciones entre el grupo experimental y el grupo control para comprobar la efectividad de la estrategia UNLYSE		
--	--	---	--	--	--	--	--

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
VI: Estrategia ONLYSE	La estrategia ONLYSE es un conjunto de actividades interactivas diseñada para potenciar la comprensión de textos en inglés como lengua extranjera, contribuyendo a un entendimiento profundo y efectivo entre el lector y el escrito. Esta estrategia se estructura en tres dimensiones interconectadas; Understand, Analyse y Apply; abordando los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica reflexiva; permitiendo a los estudiantes el desarrollo de habilidades cognitivas que los preparan para enfrentar desafíos académicos con confianza y competencia.	Para la evaluación de la estrategia se empleó un conjunto de actividades didácticas las cuales están orientadas a evaluar tres dimensiones que buscan impulsar las tres capacidades de la competencia 14, para ello, se plantearon diversas actividades distribuidas en los tres momentos de lectura (Pre Reading, While Reading, Post Reading) la comprensión de cada actividad se ve reflejada en los resultados de las listas de cotejo empleadas en la evaluación de cada sesión.	Understand	Obtención de información	Ordinal
				Identifica información	
			Analyse	Interpreta información	
				Analiza información	
				Comprende información	
			Apply	Adapta información	
				Organiza el contenido	
VD: Competencia 14: Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera	Según MINEDU (2016) define la competencia lee diversos textos en inglés como lengua extranjera como “la comprensión crítica que es un proceso activo de construcción del sentido de los diversos textos que lee mediante el proceso de comprensión literal e inferencial, interpretación y reflexión.” (p.219)	Para evaluar la competencia de lectura en una lengua extranjera se utilizó una batería de actividades que midieron las habilidades del estudiante en la comprensión de textos. Para recolectar los datos se utilizó el Reading English Test, baremado con los siguientes niveles: Muy alto, alto, moderado, bajo, muy bajo	Literal	Obtiene información de textos escritos	Ordinal
			Inferencial	Infiere e interpreta información de textos escritos	
			Crítico reflexivo	Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LA COMPETENCIA LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS READING ENGLISH TEST

Code: _____
Grade and Section: _____ Date: _____

Estimada estudiante,

El presente instrumento forma parte de la investigación: Aplicación de la estrategia UNLYSE para mejorar la competencia 14 en las estudiantes de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria , Camaná 2024.

Instructions:

Read the statements carefully and answer with the answer you consider appropriate.

READING 1: READ THE TEXT AND ANSWER THE QUESTIONS BELOW.

A HELPING HAND

Anna Bishop is not like other university students. She starts her day early in the morning. She gets up at 7:30, but she doesn't go to university. She goes to Mrs. Griffin's house and they have breakfast together. Mrs. Griffin is 78 years old and needs help around the house, but most of all she needs company. Anna does volunteer work and helps out elderly people. "I cook, do a bit of housework, but Mrs. Griffin and I also chat or go to the park. We go there every day and I help her walk", she says. During the week, Anna doesn't see her friends. When she finishes work, she goes to university. She goes home at about 8 pm and then she studies. She has a busy day, but she doesn't mind. "Mrs. Griffin is like a grandmother to me. I can see my friends on the weekend."



Nota: tomado de Vallejos (2022)

D1: LITERAL LEVEL (Obtiene información de textos escritos)

I) Order the following sentences according to the text. Use letters (A - F) (6 points)

1. _____ Anna goes to university.
2. _____ Anna and Mrs. Griffin have breakfast.
3. _____ Anna studies.
4. _____ Anna goes home.
5. _____ Anna goes Mrs. Griffin's house.
6. _____ Anna gets up early

D2: INFERENTIAL LEVEL (Infiere e interpreta información de textos escritos)

II) Read the text and choose the correct answer. (5 points)

7. Does Anna live with Mrs. Griffin?
 - a. Yes, she does
 - b. No, she doesn't.
8. Does Anna like spending time with Mrs. Griffin?
 - a. Yes, she does
 - b. No, she doesn't.
9. On Mondays, is Anna with her friends?
 - a. Yes, she is
 - b. No, she isn't.
10. Do they have lunch together?
 - a. Yes, they do
 - b. No, they don't
 - c. It isn't mentioned.
11. On the weekend, are Mrs. Griffin and Anna in the park?
 - a. Yes, they are
 - b. No, they aren't.

D3: CRITERIAL LEVEL (Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito)

III) Answer the following questions. (6 points)

12. Do you think Anna is having a good time?

13. Do you like helping people? How?

14. Did you like the reading? Why? Why not?

READING 2: READ THE TEXT AND ANSWER THE QUESTIONS BELOW.

SAFETY SIGNS

Safety signs and symbols are easily recognizable graphic labels that represent the general protocol and safety instructions in either workplaces, establishments, or public spaces. The appearance of safety signs and symbols can sometimes vary depending on the country or region, but their general goal is to communicate safety information which transcends language barriers and can be interpreted globally.

The safety signs below follow the ISO international standard. This standard is used in the EU because it has many different languages.

Warning signs: These signs warn you about a danger. They say things like this: warning. Danger. Be careful. Look out. There is a danger or hazard here. You might injure yourself. The signs are yellow and black in color and triangular in shape.

Prohibition Signs: These signs prohibit an action. They say: Do not do this. You must not do this. Never do this. The signs are red, white and black in color with a red slash through it and round in shape.

Mandatory Action Signs: These signs order you to do something. They say: Do this. You must do this. always do this. These signs are blue and white in color and round in shape.

Emergency Information Sign: Indicates a location, or direction to emergency facilities like exits, safety equipment or first aid facilities. These signs are green and white in color and square shape.

Fuente: Tomado de Quispe (2023)

D1: LITERAL LEVEL (Obtiene información de textos escritos)

IV) Circle true or false according to the text. (7 points)

- | | |
|--|--------------|
| 15. The warning signs are yellow and green. | True / False |
| 16. The emergency information signs are green, white and yellow. | True / False |
| 17. The mandatory signs are blue and white color and round in shape. | True / False |
| 18. The warning signs warn you about a danger. | True / False |
| 19. The prohibition signs say, "you must do this". | True / False |
| 20. The mandatory signs say, "do not do this". | True / False |
| 21. The prohibition signs say, "Never do this". | True / False |

D2: INFERENTIAL LEVEL (Infiere e interpreta información de textos escritos)

V) According to the text, circle the correct word answer. (7 points)

22. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

23. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

24. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

25. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

26. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

27. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

28. What kind of safety sign is it?



- a. Mandatory sign
- b. Warning sign
- c. Prohibition sign
- d. Emergency information sign

D3: CRITICAL LEVEL (Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito)

VI) Answer the next questions. (6 points)

29. Do you recognize any of these symbols? Why is it important to know them?



30. What would happen if there were no safety signs?

31. Why is it important to know about safety signs in your school?



READING 3: READ THE NEXT COMIC, THE QUESTIONS AND CHOOSE THE CORRECT ANSWER



Nota: Schulz (1957)

D1: LITERAL LEVEL (Obtiene información de textos escritos)

VII) Circle true or false. (5 points)

- | | |
|---|--------------|
| 32. Snoopy is writing a letter to his current girlfriend. | True / False |
| 33. Snoopy says he loves her more than life itself. | True / False |
| 34. Snoopy turned her down when she asked him out. | True / False |
| 35. Snoopy is writing the letter because he misses her and wants her back | True / False |
| 36. Snoopy thinks he will never be with her again. | True / False |

D2: INFERENTIAL LEVEL (Infiere e interpreta información de textos escritos)

VIII) Read the questions and choose the best option. (6 points)

37. Why is Snoopy writing a letter to his ex-girlfriend?
- a) To apologize for something he did wrong.
 - b) To tell her heP still loves her and wants to get back together.
 - c) To ask her for a favor.
 - d) To vent his anger and frustration.

38. Why does Snoopy say "*I'M NOT!*" at the end of the comic strip?
- a) He is second-guessing himself about sending the letter.
 - b) He is angry at his ex-girlfriend for rejecting him.
 - c) He is trying to be funny.
 - d) He is giving up on his ex-girlfriend.
39. What does Snoopy hope to achieve by writing this letter?
- a) To make his ex-girlfriend feel guilty.
 - b) To get her to change her mind about him.
 - c) To simply express his feelings.
 - d) To get her to write back to him.
40. What does Snoopy's last line, "*So why am I writing to you? I'M NOT!*" suggest?
- a) He is angry at himself for writing the letter.
 - b) He has second thoughts about sending the letter.
 - c) He is trying to be funny.
 - d) He is giving up on his ex-girlfriend.
41. What are the emotions of the sender?
- a) Sadness
 - b) Confusion
 - c) Love
 - d) Longing
42. What does the phrase "*I love you more than life itself*" mean?
- a) Sacrifice and total surrender
 - b) Unconditional and incomparable love
 - c) Exaggeration to emphasize intensity.
 - d) Eternal and unbreakable love

D3: CRITICAL LEVEL (Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito)

IX) Answer the next questions. (6 points)

43. According to the comic, which title would you consider the most appropriate?

44. What message or social commentary does this cartoon strip convey?

45. How does the comic's author use language and imagery to create humor in this cartoon strip?

READING ASSESSMENT CRITERIA

Code:	
Date:	
Grade and section:	

READING 1: A HELPING HAND

CRITERIA		POINTS
Comparison and contrast of texts	The student compares and contrasts the formal and content aspects of the text with their experience and previous knowledge, as well as with other sources of information.	(___/1 point)
Contextualized critical opinion	The student makes a personal opinion about the text, considering its impact, relationship to other texts, and sociocultural context of both the text and the reader	(___/1 point)
TOTAL		

READING 2: SAFETY SINGS

CRITERIA		POINTS
Comparison and contrast of texts	The student compares and contrasts the formal and content aspects of the text with their experience and previous knowledge, as well as with other sources of information.	(___/1 point)
Contextualized critical opinion:	The student makes a personal opinion about the text, considering its impact, relationship to other texts, and sociocultural context of both the text and the reader	(___/1 point)
TOTAL		

READING 3: COMIC'S SNOOPY

CRITERIA		POINTS
Comparison and contrast of texts	The student compares and contrasts the formal and content aspects of the text with their experience and previous knowledge, as well as with other sources of information.	(___/1 point)
Contextualized critical opinion:	The student makes a personal opinion about the text, considering its impact, relationship to other texts, and sociocultural context of both the text and the reader	(___/1 point)
TOTAL		

HOJA DE EVALUACIÓN

CÓDIGO: _____

DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL

INDICADORES	TEXTO	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO
Obtiene información del texto escrito	Texto 1: A helping hand	6	
	Texto 2: Safety sings	7	
	Texto 3: Comics Snoopy	5	
TOTAL		18	

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 16 puntos
ALTO	De 12 a 15 puntos
MODERADO	De 8 a 11 puntos
BAJO	De 4 a 7 puntos
MUY BAJO	Menos de 3 puntos

DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL

INDICADORES	TEXTO	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO
Infiere e interpreta información del texto escrito	Texto 1: A helping hand	5	
	Texto 2: Safety sings	7	
	Texto 3: Comics Snoopy	6	
TOTAL		18	

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 16 puntos
ALTO	De 12 a 15 puntos
MODERADO	De 8 a 11 puntos
BAJO	De 4 a 7 puntos
MUY BAJO	Menos de 3 puntos

DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO REFLEXIVO

INDICADORES	TEXTO	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO
Reflexiona y evalúa la forma el contenido y el contexto del texto escrito	Texto 1: A helping hand	6	
	Texto 2: Safety sings	6	
	Texto 3: Comics Snoopy	6	
TOTAL		18	

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 16 puntos
ALTO	De 12 a 15 puntos
MODERADO	De 8 a 11 puntos
BAJO	De 4 a 7 puntos
MUY BAJO	Menos de 3 puntos

VARIABLE: COMPETENCIA 14: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

DIMENSIONES	PUNTAJE MAXIMO	PUNTAJE OBTENIDO
Nivel literal	18	
Nivel inferencial	18	
Nivel crítico reflexivo	18	
TOTAL	54	

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 45 puntos
ALTO	De 34 a 44 puntos
MODERADO	De 23 a 33 puntos
BAJO	De 12 a 22 puntos
MUY BAJO	Menos de 11 puntos

NIVELES Y BAREMOS

DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 16 puntos
ALTO	De 12 a 15 puntos
MODERADO	De 8 a 11 puntos
BAJO	De 4 a 7 puntos
MUY BAJO	Menos de 3 puntos

DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 16 puntos
ALTO	De 12 a 15 puntos
MODERADO	De 8 a 11 puntos
BAJO	De 4 a 7 puntos
MUY BAJO	Menos de 3 puntos

DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO REFLEXIVO

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 16 puntos
ALTO	De 12 a 15 puntos
MODERADO	De 8 a 11 puntos
BAJO	De 4 a 7 puntos
MUY BAJO	Menos de 3 puntos

VARIABLE: COMPETENCIA 14: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

NIVELES	BAREMO
MUY ALTO	Más de 45 puntos
ALTO	De 34 a 44 puntos
MODERADO	De 23 a 33 puntos
BAJO	De 12 a 22 puntos
MUY BAJO	Menos de 11 puntos

INTERPRETACIÓN DE LOS NIVELES

DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL	
NIVELES	DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES
MUY ALTO	El estudiante es capaz de comprender el texto de manera precisa y profunda, identificando todos los detalles y matices importantes que se exponen de manera literal
ALTO	El estudiante comprende de manera precisa el significado literal del texto, identificando la mayoría de los detalles y matices importantes
MODERADO	El estudiante evidencia una comprensión general, identificando los detalles y matices principales
BAJO	Entiende frases y palabras simples reconociendo el contenido de texto con palabras sencillas acompañados de imágenes que presentan las ideas principales.
MUY BAJO	Tiene mucha dificultad para entender lo que el texto transmite, así como identificar palabras conocidas que dan a conocer las ideas principales.

DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL	
NIVELES	DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES
MUY ALTO	El estudiante realiza inferencias complejas y precisas, deduciendo información implícita, comprendiendo relaciones causales y captando el mensaje general del texto con gran profundidad.
ALTO	El estudiante realiza inferencias precisas y razonables, deduciendo información implícita relevante y comprendiendo las relaciones causales básicas del texto.
MODERADO	El estudiante realiza inferencias básicas, deduciendo información implícita simple y comprendiendo las relaciones causales básicas del texto.
BAJO	El estudiante realiza inferencias simples o con errores, deduciendo información implícita de manera poco precisa y con dificultades para comprender las relaciones causales del texto.
MUY BAJO	El estudiante no realiza inferencias o las realiza de manera errónea, deduciendo información implícita de manera imprecisa y sin comprender las relaciones causales del texto.

DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO	
NIVELES	DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES
MUY ALTO	El estudiante evalúa el texto de manera crítica y reflexiva, cuestionando la información, identificando sesgos, expresando su propia opinión fundamentada y valorando la calidad del texto en general.
ALTO	El estudiante evalúa el texto de manera crítica, cuestionando la información en algunos puntos, identificando algunos sesgos y expresando su propia opinión de manera fundamentada.
MODERADO	El estudiante evalúa el texto de manera básica, cuestionando la información en algunos puntos y expresando su propia opinión de forma sencilla.
BAJO	El estudiante evalúa el texto de manera limitada, cuestionando la información en pocos puntos y expresando su propia opinión de forma poco clara o sin fundamento.
MUY BAJO	El estudiante no evalúa el texto de manera crítica, no cuestiona la información, no identifica sesgos y no expresa su propia opinión.

VARIABLE DEPENDIENTE COMPETENCIA 14: LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA	
NIVELES	DESCRIPCIÓN DE LOS NIVELES
MUY ALTO	El estudiante posee una comprensión profunda y completa de textos, identificando con precisión detalles sutiles, demostrando un conocimiento profundo del contexto y realizando un análisis crítico, identificando posibles sesgos y comprendiendo la intención del autor.
ALTO	El estudiante posee una comprensión profunda y precisa de textos complejos, captando ideas principales y detalles esenciales, realizando inferencias e interpretaciones certeras que reflejan una comprensión profunda de la perspectiva del autor.
MODERADO	El estudiante domina la comprensión de textos, extrayendo ideas principales y detalles relevantes, realizando inferencias e interpretaciones precisas que demuestran una profunda comprensión de la perspectiva del autor.
BAJO	El estudiante comprende las ideas principales en textos con estructuras claras y vocabulario básico. Se centra en el significado literal, con dificultades para captar ideas implícitas o estructuras de oración complejas.
MUY BAJO	El lector presenta dificultades para comprender el significado básico incluso en textos simples con vocabulario familiar. Le resulta complejo decodificar palabras y estructuras básicas de oraciones, lo que le impide analizar o interpretar el contenido del texto.

PROTOCOLO DE APLICACIÓN Y EVALUACIÓN DEL READING ENGLISH TEST

1. ÁMBITO DE APLICACIÓN:

El Reading English Test se implementa tanto en el ámbito educativo como en el investigativo, con ciertas variantes de acuerdo al contexto.

En el ámbito educativo, está dirigido a estudiantes de nivel secundario del VI ciclo y se posiciona como una herramienta para los docentes del área de inglés. Permite identificar no solo el nivel de logro destacado de algunos estudiantes, sino también aquellos que necesitan atención especial en el desarrollo de las habilidades lingüísticas: speaking, reading, listening y writing.

En el ámbito investigativo el Reading English Test se utiliza para medir las dimensiones de:

- D1: Literal
- D2: Inferencial
- D3: Critico reflexivo

Esto proporciona una base para comprender el nivel de logro en la competencia 14: lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera.

2. MATERIALES PARA LA APLICACIÓN:

La aplicación del Reading English test requiere los siguientes materiales:

- Copias del test
- Lapiceros

3. NORMAS PARA LA APLICACIÓN:

El docente encargado de administrar el Reading English Test debe estar plenamente familiarizado con los campos temáticos del área de inglés. Además, es fundamental que posea la capacidad para responder a las preguntas e inquietudes de los estudiantes.

La aplicación del test se lleva a cabo de manera individual.

4. TIEMPO DE ADMINISTRACIÓN

La aplicación del Reading English Test requiere noventa minutos para completar el test.

5. PASOS A SEGUIR PARA LA CALIFICACIÓN DEL TEST:

Se utiliza la hoja de evaluación que está estructurada por dimensión para medir el puntaje obtenido por los estudiantes al resolver el English Reading Test.

- En la dimensión 1: nivel literal se administraron 18 ítems para evaluar el indicador obtiene información de textos escritos donde el estudiante puede obtener un puntaje máximo de 18 puntos.
- En la dimensión 2: nivel inferencial se administraron 18 ítems para evaluar el indicador de infiere e interpreta información de textos escritos donde el estudiante puede obtener un puntaje máximo de 18 puntos.
- En la dimensión 3: nivel crítico reflexivo se administraron 9 ítems para evaluar el indicador reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito, cada ítem tiene un valor de 2 puntos y el estudiante puede obtener un puntaje máximo de 18 puntos.

➔ **Fiabilidad**

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	25	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	25	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.837	45

Anexo 6: Validación del programa de intervención

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DE LA ESTRATEGIA UNLYSE							
CRITERIOS		PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)	
DEFINICIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Presenta una definición conceptual clara y precisa de la estrategia UNLYSE, explicando sus dimensiones y su relación con la comprensión de textos en inglés como lengua extranjera.	✓		✓		✓	
OPERACIONALIZACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Descompone la estrategia UNLYSE en dimensiones específicas que reflejen su propósito y objetivos.	✓		✓		✓	
2	Propone indicadores claros y medibles que permitan evaluar la eficacia de la intervención basada en la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓	
FUNDAMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Establece una fundamentación teórica sólida respaldada por autores reconocidos en el campo de la enseñanza de idiomas y la comprensión lectora.	✓		✓		✓	
2	Explica la fundamentación pedagógica, destacando cómo la aplicación de la estrategia UNLYSE contribuye al desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés y su relevancia en el contexto educativo.	✓		✓		✓	
JUSTIFICACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Argumenta de manera clara y convincente la necesidad y relevancia de implementar la estrategia UNLYSE como parte del programa de intervención, destacando los beneficios esperados para los estudiantes.	✓		✓		✓	
OBJETIVOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Redacta un objetivo general coherente y alineado con los propósitos de la propuesta de intervención.	✓		✓		✓	
2	Establece objetivos específicos que sean congruentes con el objetivo general y que delineen claramente el camino para alcanzarlo.	✓		✓		✓	
ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Organiza las sesiones de aprendizaje de acuerdo con las dimensiones de la estrategia UNLYSE y su relación con los niveles de comprensión lectora.	✓		✓		✓	
2	Relaciona las sesiones de aprendizaje propuestas con las competencias y capacidades del área de enseñanza de idiomas y comprensión lectora en inglés.	✓		✓		✓	

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Propone estrategias metodológicas coherentes y adecuadas para la aplicación efectiva de la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓	
2	Describe detalladamente cada estrategia metodológica y su vinculación específica con la implementación y objetivos de la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓	
CRONOGRAMA DE APLICACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Establece un cronograma detallado que distribuye las 18 sesiones de aprendizaje de manera equitativa a lo largo del tiempo, considerando la progresión del aprendizaje y las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓	
RECURSOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Enumera de manera exhaustiva los recursos necesarios para la implementación de las sesiones de aprendizaje, incluyendo materiales didácticos y tecnológicos.	✓		✓		✓	
EVALUACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Define claramente los instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje, asegurando que sean válidos y confiables.	✓		✓		✓	
2	Propone un baremo de calificación que contemple los cuatro niveles de logro de la Educación Básica Regular, con criterios claros para la interpretación de los resultados y la retroalimentación a los estudiantes.	✓		✓		✓	

*Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Salas García Lila Lupe

DNI: 30402612

Grado y especialidad del validador: Doctor en Educación

Cargo actual que desempeña: Coordinadora de Ciencia y Tecnología

Años de servicio: 38 años

1 Pertinencia: Existe correspondencia al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: Es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los apartados del programa de intervención son suficientes para su aplicación.

Lila Lupe Salas García
LILA LUPE SALAS GARCÍA
DRA. EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DE LA ESTRATEGIA UNLYSE								
CRITERIOS		PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		SUGERENCIA
DEFINICIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Presenta una definición conceptual clara y precisa de la estrategia UNLYSE, explicando sus dimensiones y su relación con la comprensión de textos en inglés como lengua extranjera.	✓		✓		✓		
OPERACIONALIZACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Descompone la estrategia UNLYSE en dimensiones específicas que reflejen su propósito y objetivos.	✓		✓		✓		
2	Propone indicadores claros y medibles que permitan evaluar la eficacia de la intervención basada en la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓		
FUNDAMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Establece una fundamentación teórica sólida respaldada por autores reconocidos en el campo de la enseñanza de idiomas y la comprensión lectora.	✓		✓		✓		
2	Explica la fundamentación pedagógica, destacando cómo la aplicación de la estrategia UNLYSE contribuye al desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés y su relevancia en el contexto educativo.	✓		✓		✓		
JUSTIFICACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Argumenta de manera clara y convincente la necesidad y relevancia de implementar la estrategia UNLYSE como parte del programa de intervención, destacando los beneficios esperados para los estudiantes.	✓		✓		✓		
OBJETIVOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Redacta un objetivo general coherente y alineado con los propósitos de la propuesta de intervención.	✓		✓		✓		
2	Establece objetivos específicos que sean congruentes con el objetivo general y que delineen claramente el camino para alcanzarlo.	✓		✓		✓		
ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Organiza las sesiones de aprendizaje de acuerdo con las dimensiones de la estrategia UNLYSE y su relación con los niveles de comprensión lectora.	✓		✓		✓		
2	Relaciona las sesiones de aprendizaje propuestas con las competencias y capacidades del área de enseñanza de idiomas y comprensión lectora en inglés.	✓		✓		✓		

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Propone estrategias metodológicas coherentes y adecuadas para la aplicación efectiva de la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓		
2	Describe detalladamente cada estrategia metodológica y su vinculación específica con la implementación y objetivos de la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓		
CRONOGRAMA DE APLICACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Establece un cronograma detallado que distribuye las 18 sesiones de aprendizaje de manera equitativa a lo largo del tiempo, considerando la progresión del aprendizaje y las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
RECURSOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Enumera de manera exhaustiva los recursos necesarios para la implementación de las sesiones de aprendizaje, incluyendo materiales didácticos y tecnológicos.	✓		✓		✓		
EVALUACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Define claramente los instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje, asegurando que sean válidos y confiables.	✓		✓		✓		
2	Propone un baremo de calificación que contemple los cuatro niveles de logro de la EB y una escala vigesimal, con criterios claros para la interpretación de los resultados y la retroalimentación a los estudiantes.	✓		✓		✓		

*Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Rodríguez Pérez Martha Zaida

DNI: 44847241

Grado y especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

Cargo actual que desempeña: Docente

Años de servicio: 19 años

1 Pertinencia: Existe correspondencia al concepto teórico formulado.

2 Relevancia: Es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado, es conciso, exacto y directo.

*Nota: Se dice suficiencia cuando los apartados del programa de intervención son suficientes para su aplicación.

Martha Z. Rodríguez Pérez
 Mag. Martha Z. Rodríguez Pérez
 Reg. N° 052 - 120213

CERTIFICADO DE VALIFICACIÓN DE CONTENIDO DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN DE LA ESTRATEGIA UNLYSE								
CRITERIOS		PERTINENCIA (1)		RELEVANCIA (2)		CLARIDAD (3)		SUGERENCIA
DEFINICIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Presenta una definición conceptual clara y precisa de la estrategia UNLYSE, explicando sus dimensiones y su relación con la comprensión de textos en inglés como lengua extranjera.	✓		✓		✓		
OPERACIONALIZACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Descompone la estrategia UNLYSE en dimensiones específicas que reflejen su propósito y objetivos.	✓		✓		✓		
2	Propone indicadores claros y medibles que permitan evaluar la eficacia de la intervención basada en la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓		
FUNDAMENTACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Establece una fundamentación teórica sólida respaldada por autores reconocidos en el campo de la enseñanza de idiomas y la comprensión lectora.	✓		✓		✓		
2	Explica la fundamentación pedagógica, destacando cómo la aplicación de la estrategia UNLYSE contribuye al desarrollo de habilidades de comprensión lectora en inglés y su relevancia en el contexto educativo.	✓		✓		✓		
JUSTIFICACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Argumenta de manera clara y convincente la necesidad y relevancia de implementar la estrategia UNLYSE como parte del programa de intervención, destacando los beneficios esperados para los estudiantes.	✓		✓		✓		
OBJETIVOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Redacta un objetivo general coherente y alineado con los propósitos de la propuesta de intervención.	✓		✓		✓		
2	Establece objetivos específicos que sean congruentes con el objetivo general y que delineen claramente el camino para alcanzarlo.	✓		✓		✓		
ORGANIZACIÓN DE LAS SESIONES DE APRENDIZAJE		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Organiza las sesiones de aprendizaje de acuerdo con las dimensiones de la estrategia UNLYSE y su relación con los niveles de comprensión lectora.	✓		✓		✓		
2	Relaciona las sesiones de aprendizaje propuestas con las competencias y capacidades del área de enseñanza de idiomas y comprensión lectora en inglés.	✓		✓		✓		

ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Propone estrategias metodológicas coherentes y adecuadas para la aplicación efectiva de la estrategia UNLYSE.							
2	Describe detalladamente cada estrategia metodológica y su vinculación específica con la implementación y objetivos de la estrategia UNLYSE.	✓		✓		✓		
CRONOGRAMA DE APLICACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Establece un cronograma detallado que distribuye las 18 sesiones de aprendizaje de manera equitativa a lo largo del tiempo, considerando la progresión del aprendizaje y las necesidades de los estudiantes.	✓		✓		✓		
RECURSOS		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Enumera de manera exhaustiva los recursos necesarios para la implementación de las sesiones de aprendizaje, incluyendo materiales didácticos y tecnológicos.	✓		✓		✓		
EVALUACIÓN		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Define claramente los instrumentos de evaluación a utilizar durante las sesiones de aprendizaje, asegurando que sean válidos y confiables.	✓		✓		✓		
2	Propone un baremo de calificación que contemple los cuatro niveles de logro de la Educación Básica Regular, con criterios claros para la interpretación de los resultados y la retroalimentación a los estudiantes.							

*Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) No Aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Arias Chacador, Shirley Goya DNI: 43862219

Grado y especialidad del validador: Profesor de Inglés - Profesor de Computación e informática

Cargo actual que desempeña: Maestra en administración de la educación - Profesor de Inglés

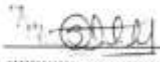
Años de servicio: 7 años

1 Pertinencia: Existe correspondencia al concepto teórico formulado.

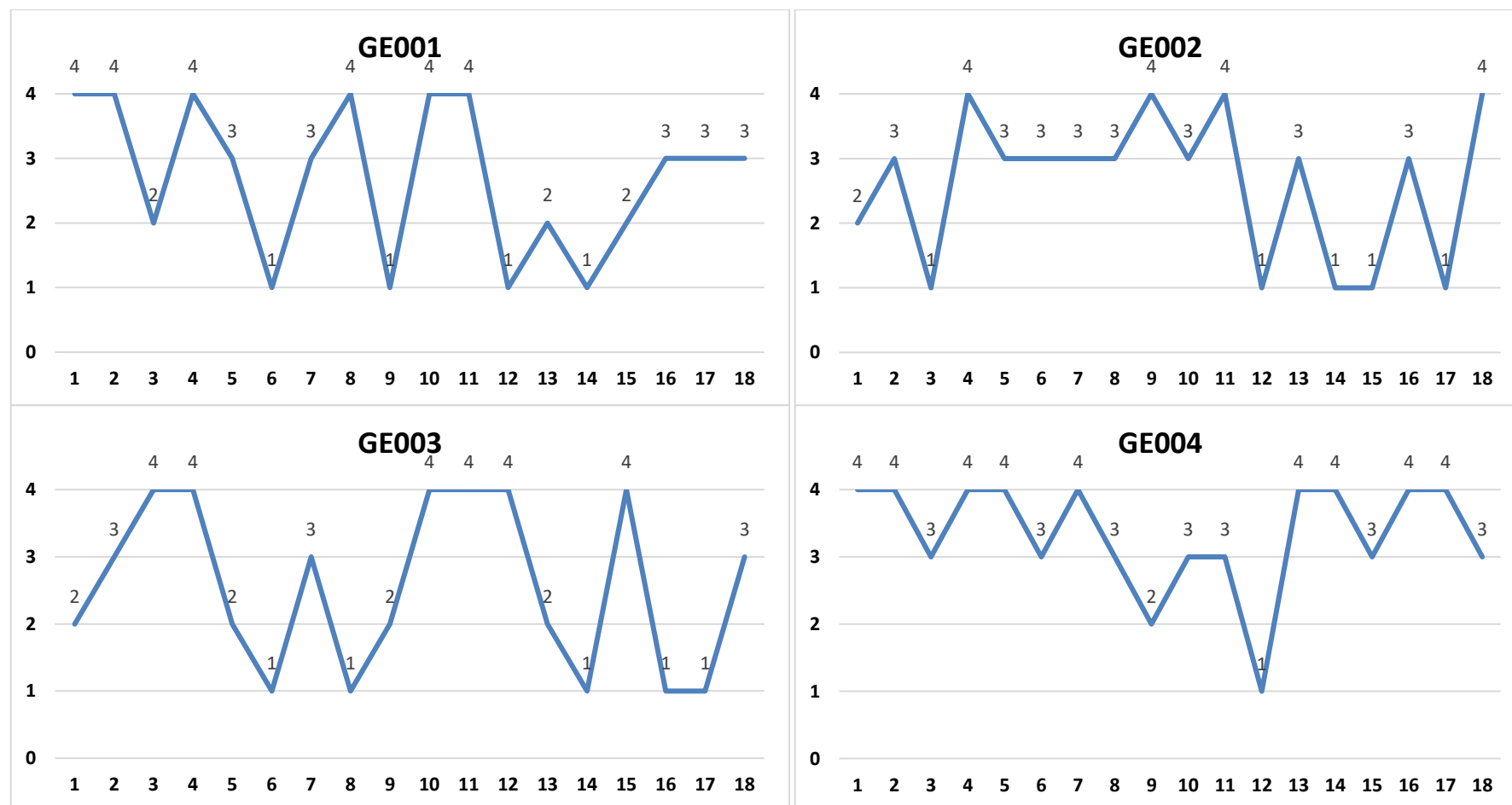
2 Relevancia: Es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

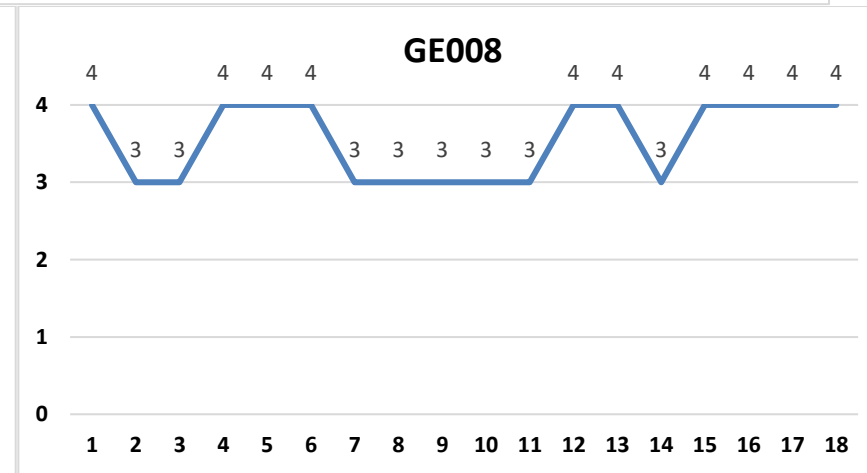
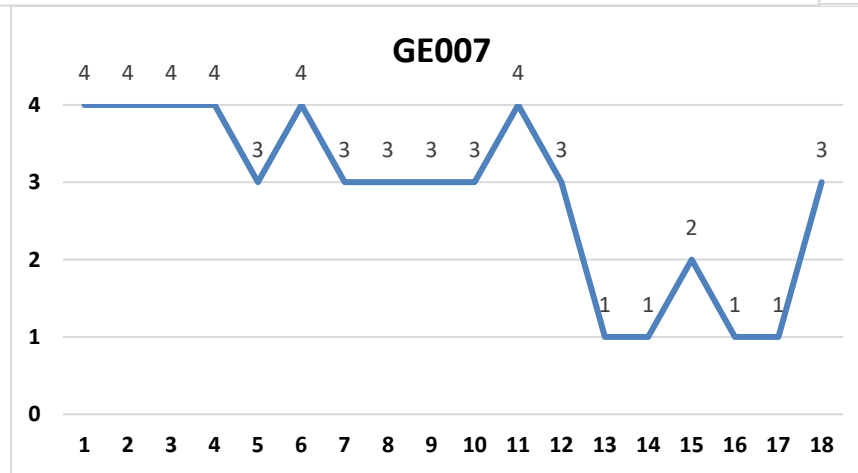
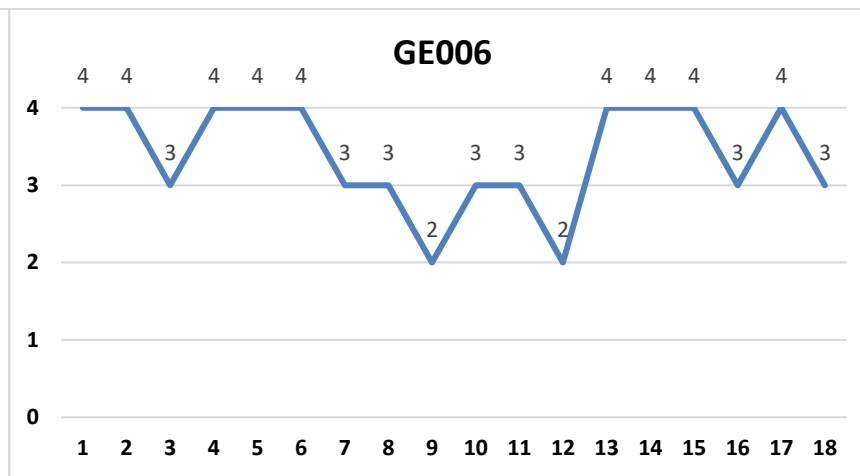
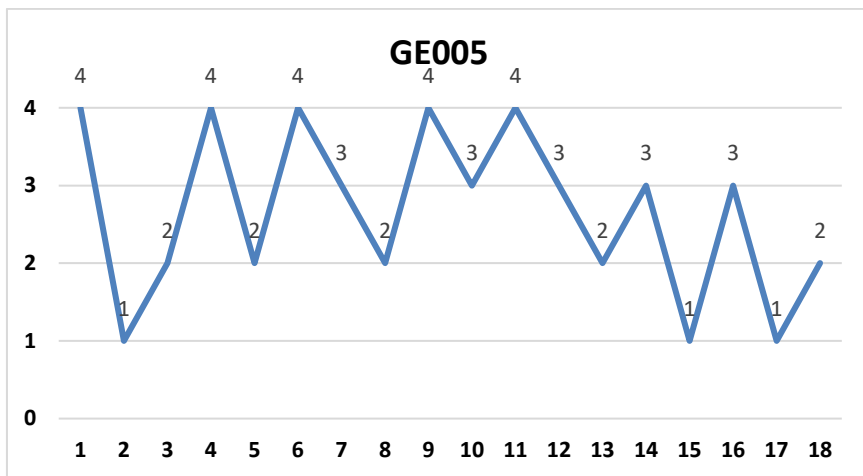
3 Claridad: Se entiende sin dificultad el enunciado, es conciso, exacto y directo.

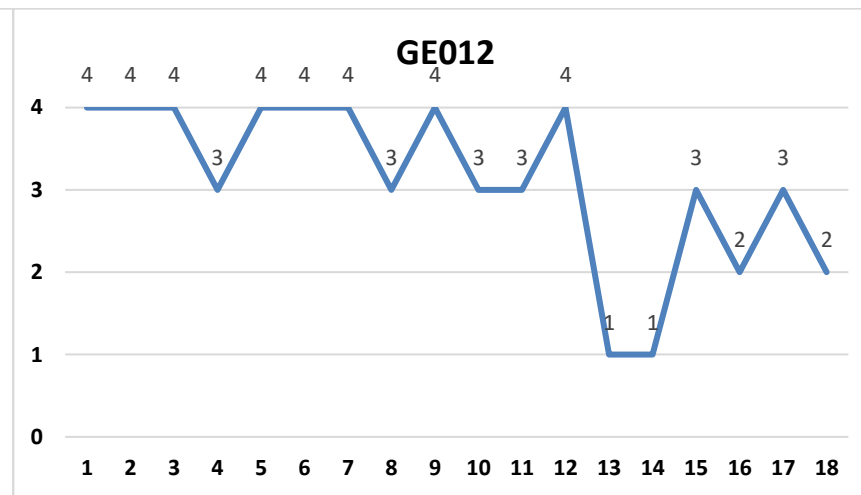
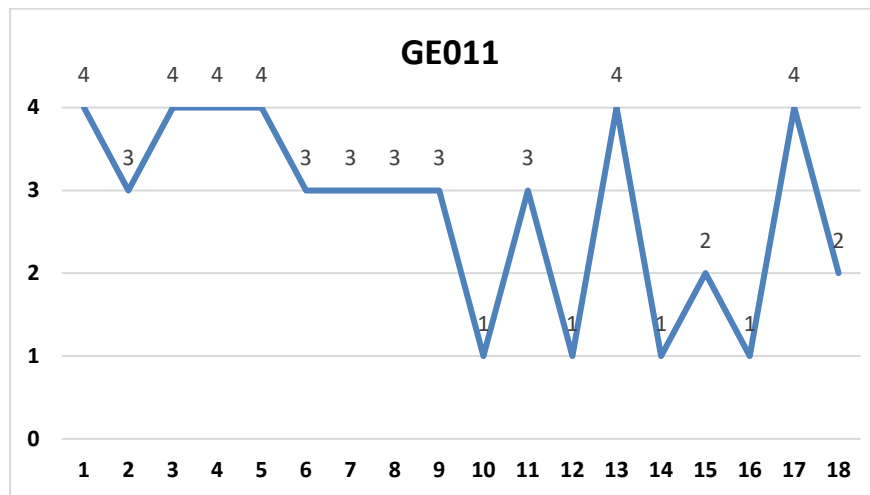
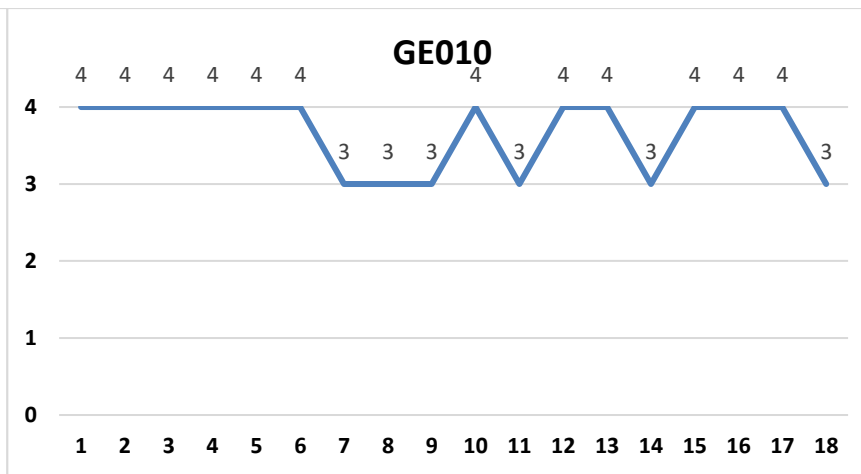
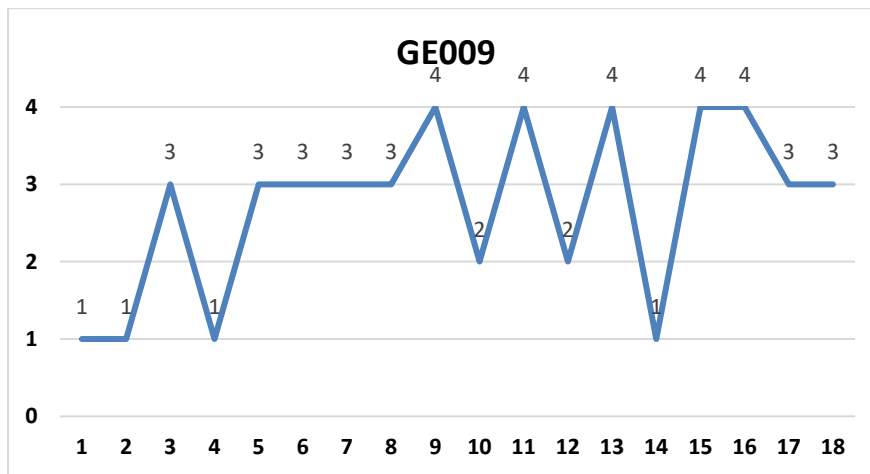
*Nota: Se dice suficiencia cuando los apartados del programa de intervención son suficientes para su aplicación.

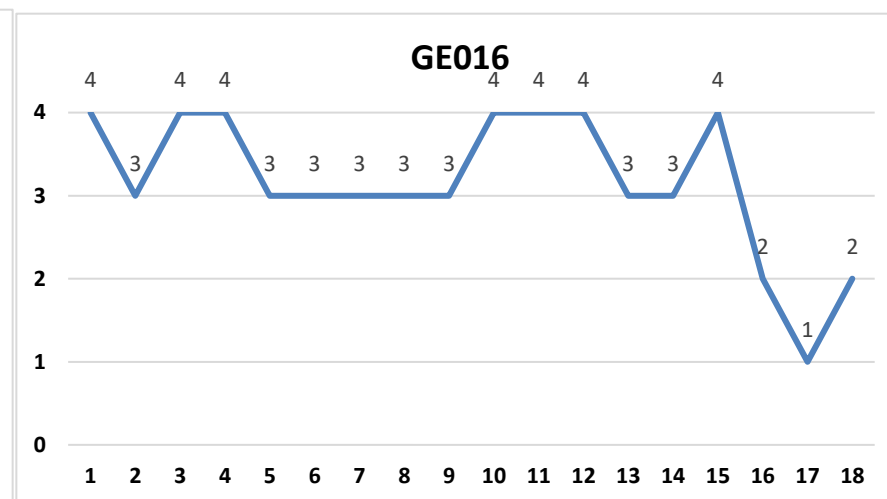
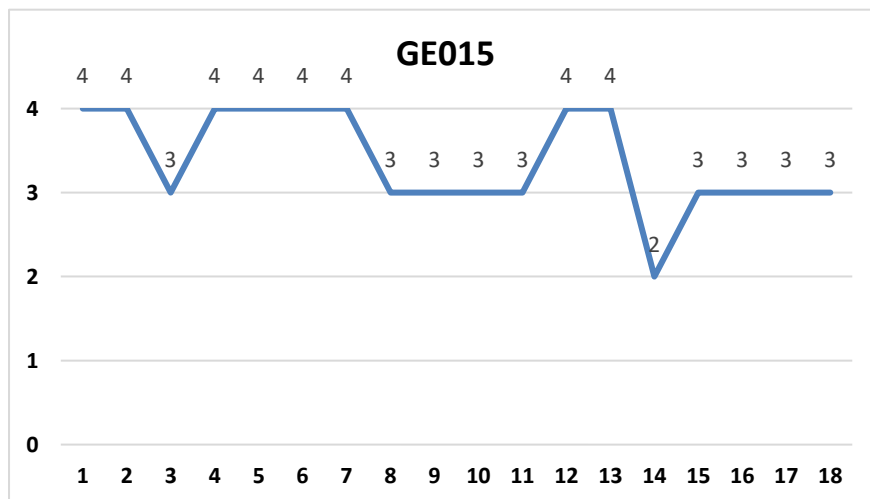
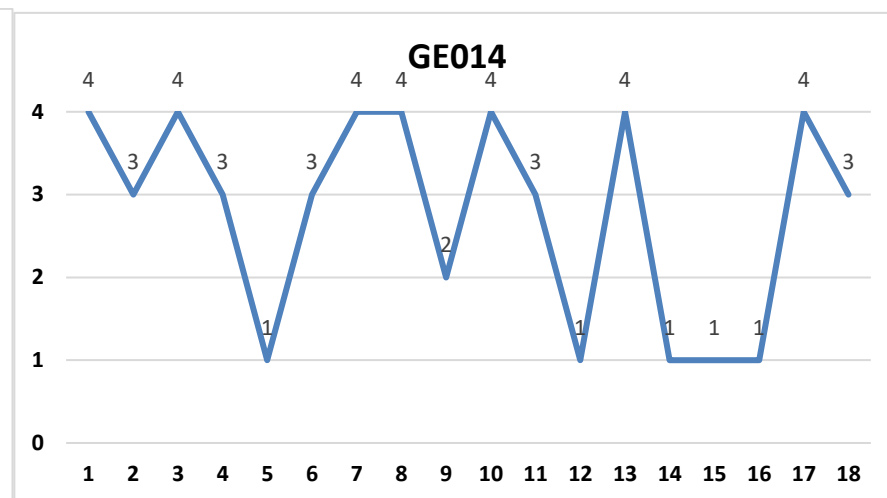
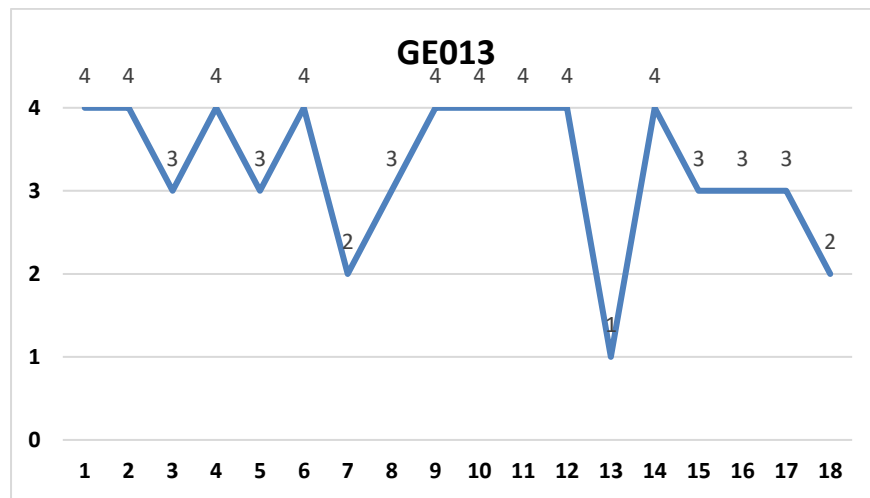

 Mag. Shirley G. Arias Chacador
 Reg. N° 002 - 116508

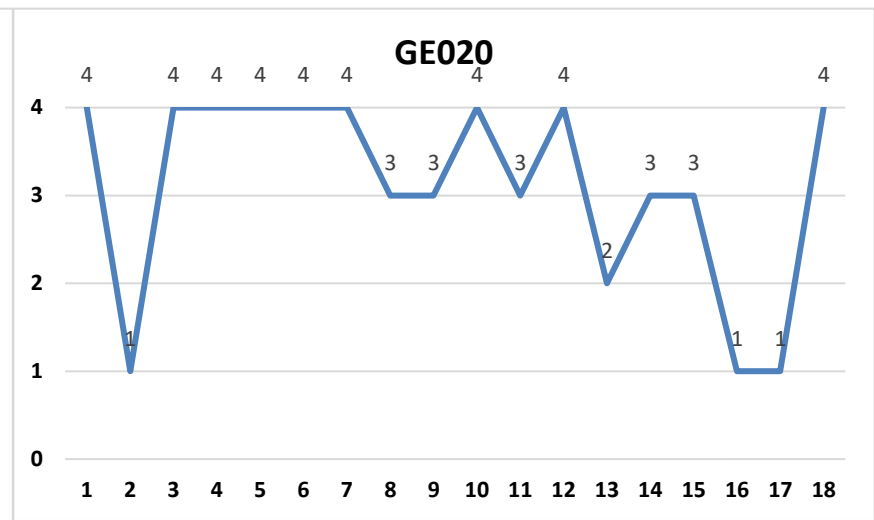
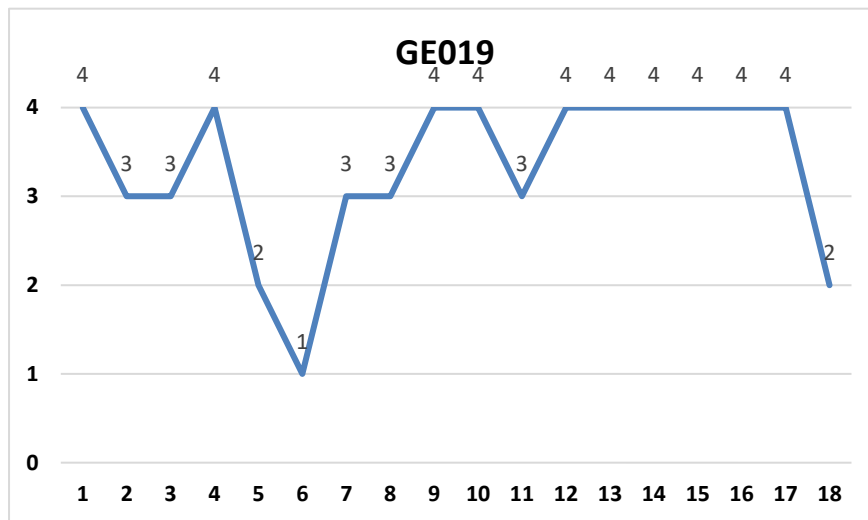
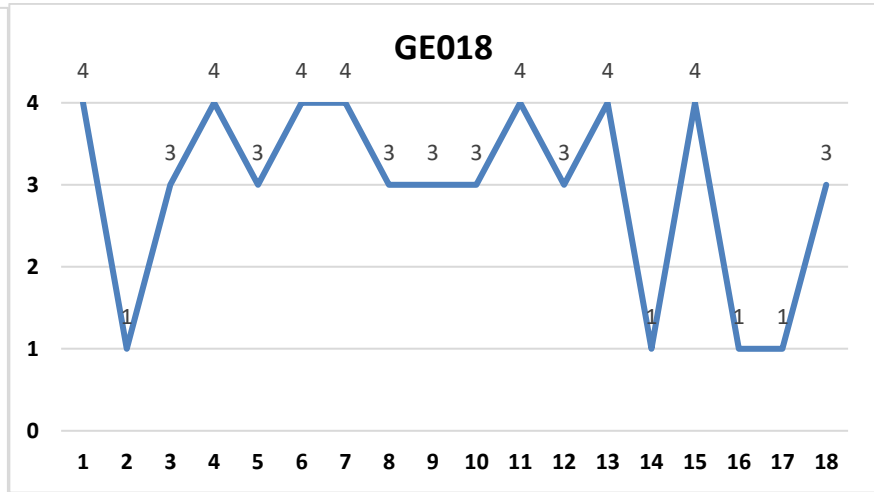
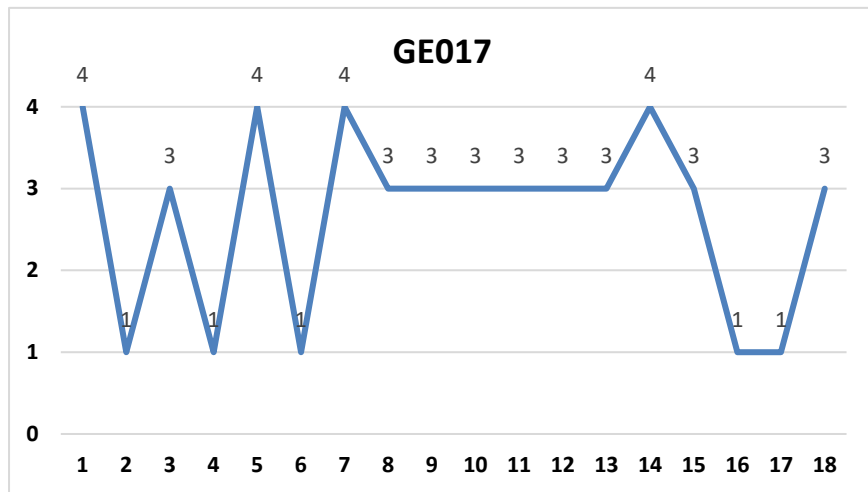
Anexo 7: Ficha de seguimiento de cada estudiante por sesión

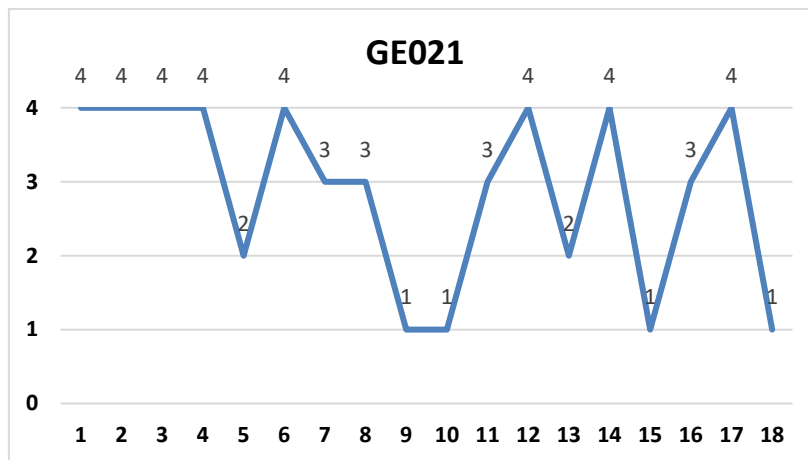




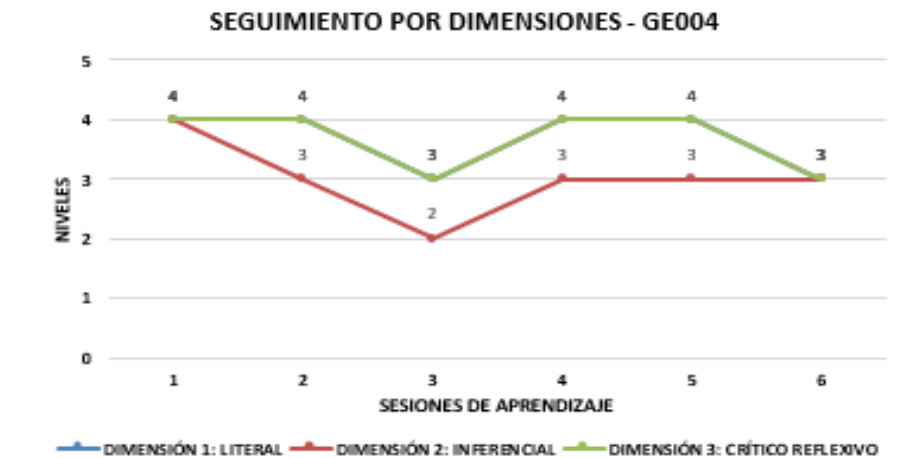
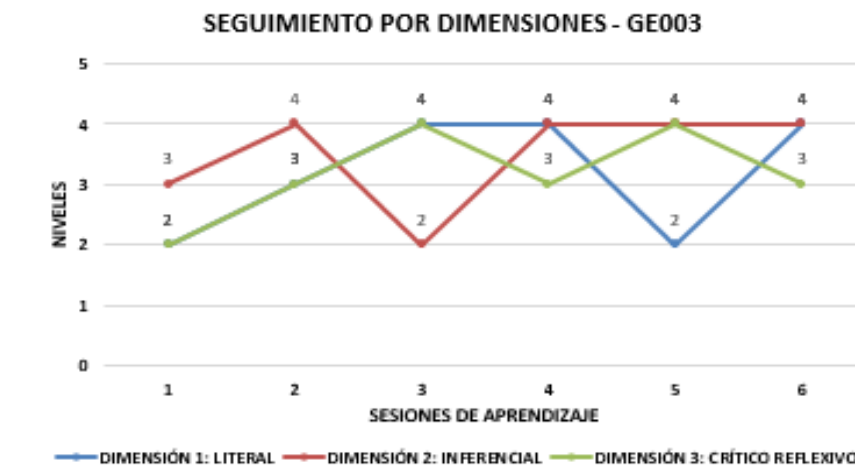
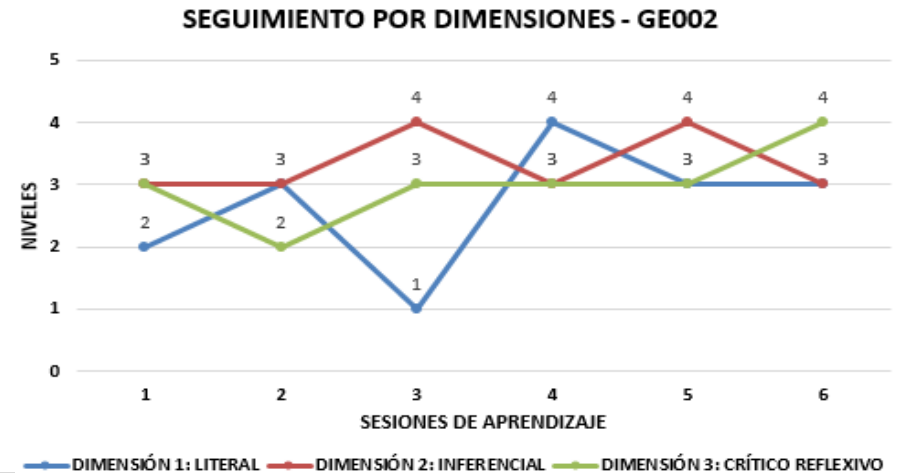
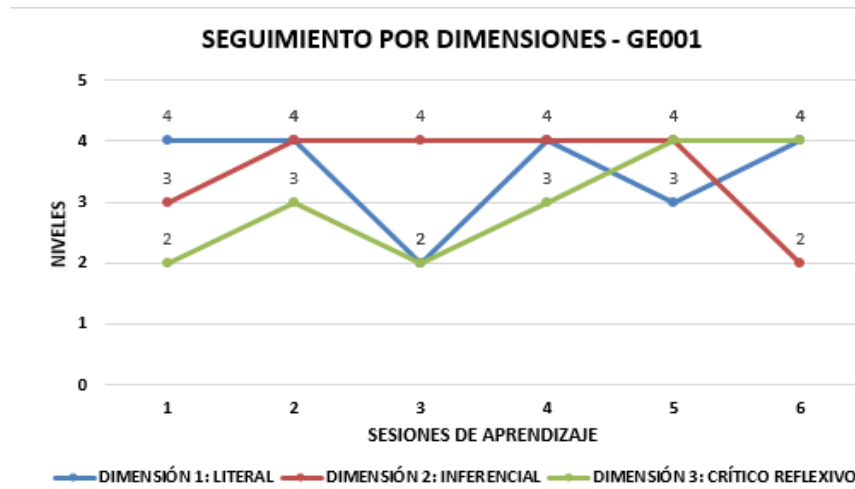




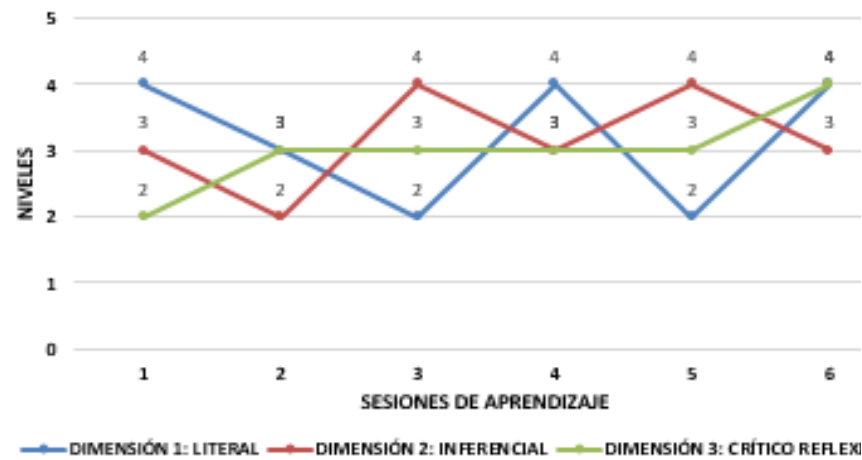




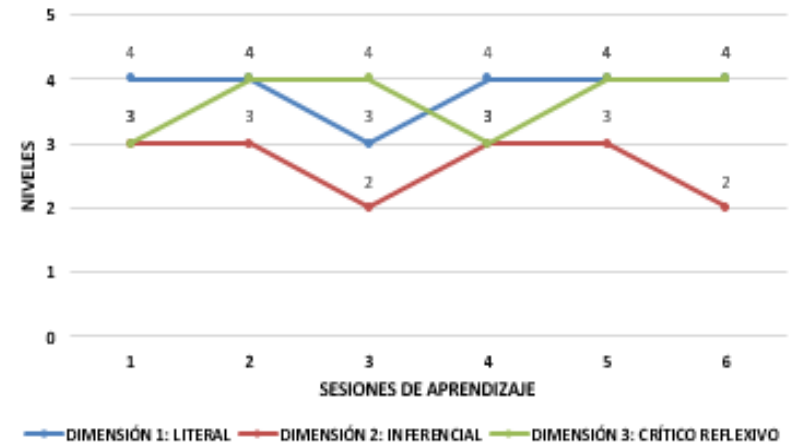
Anexo 8: Ficha de seguimiento de cada estudiante por dimensión



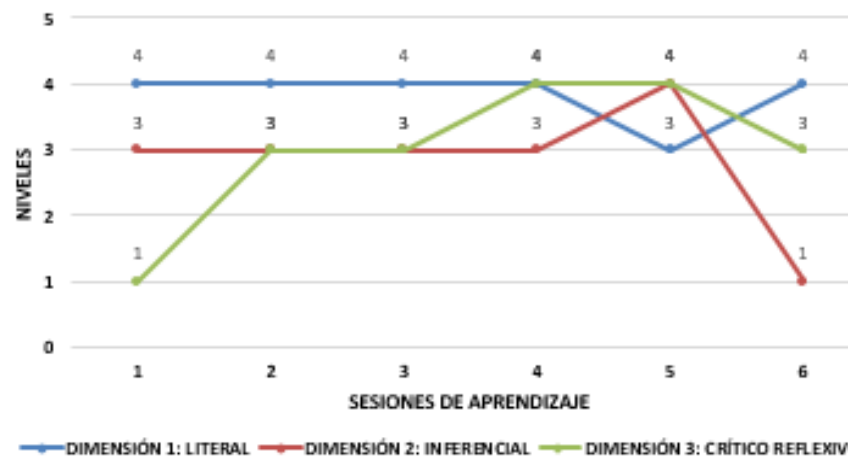
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE005



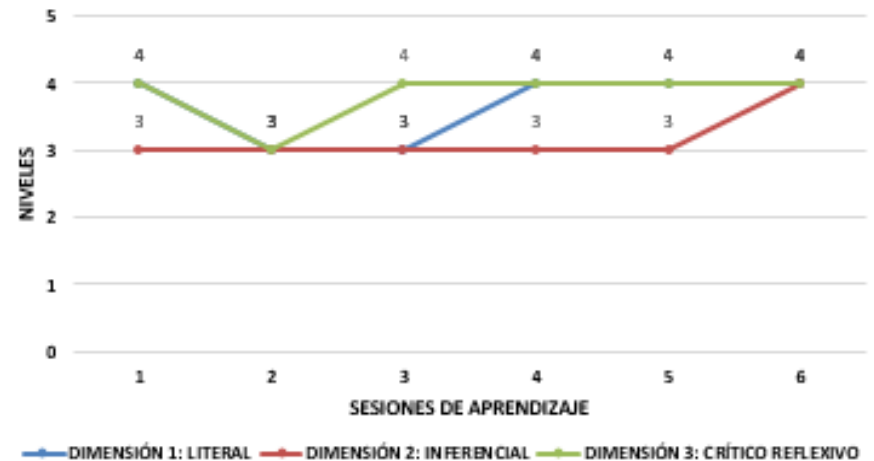
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE006



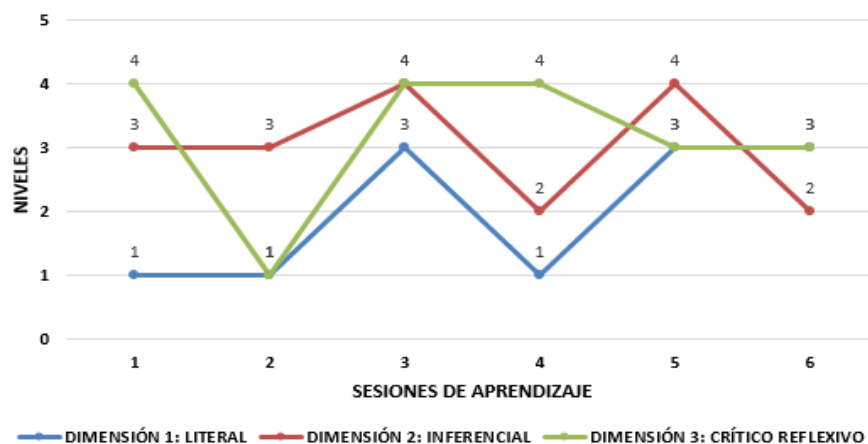
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE007



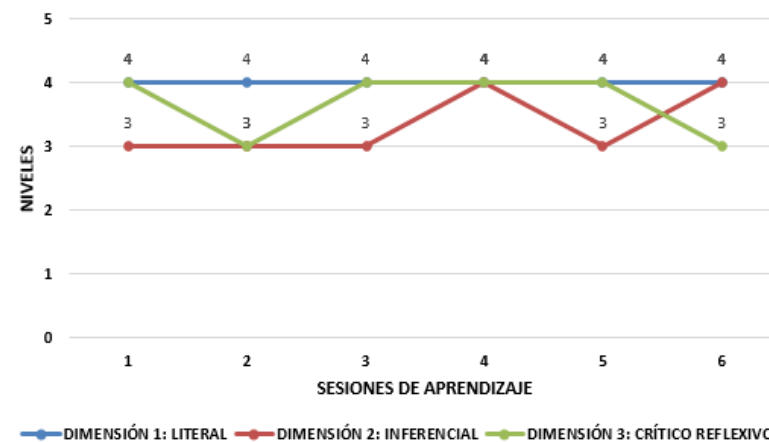
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE008



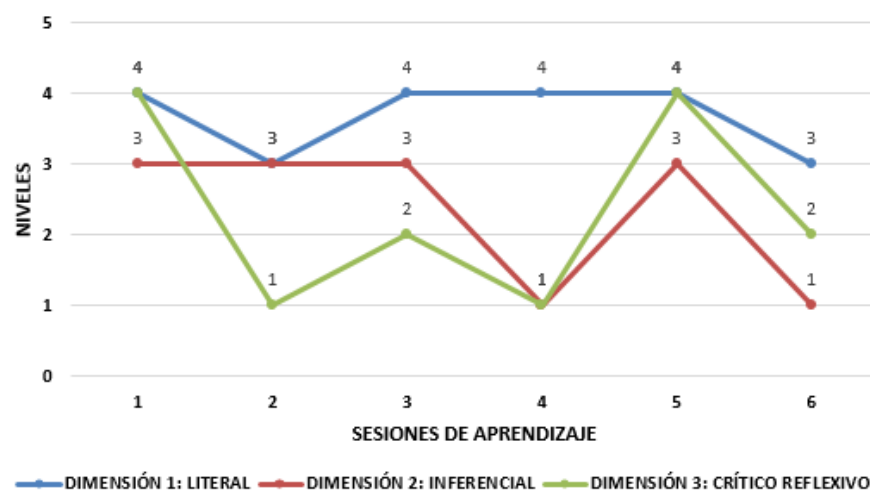
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE009



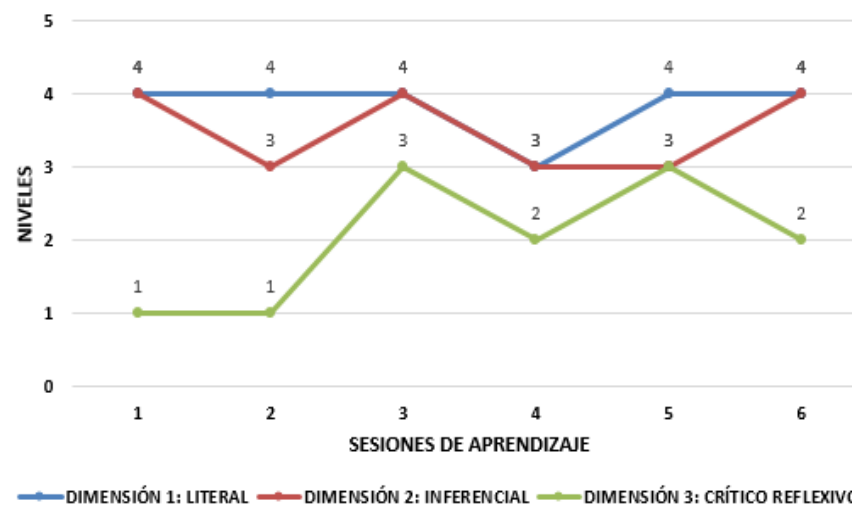
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE010

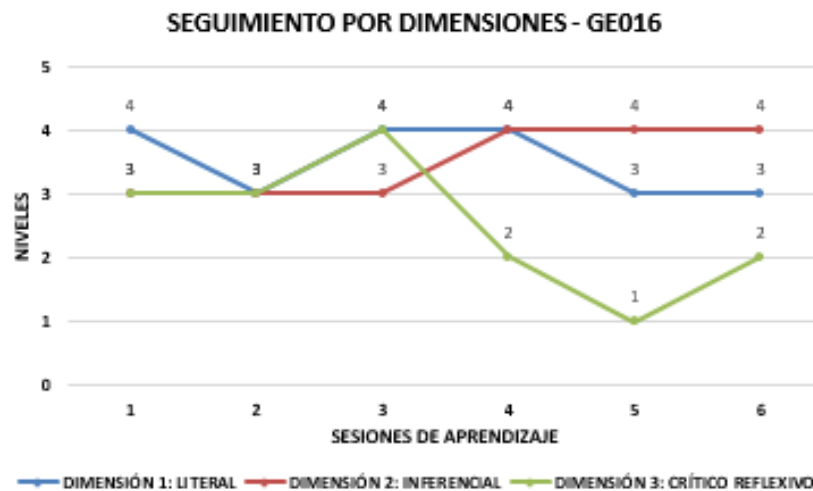
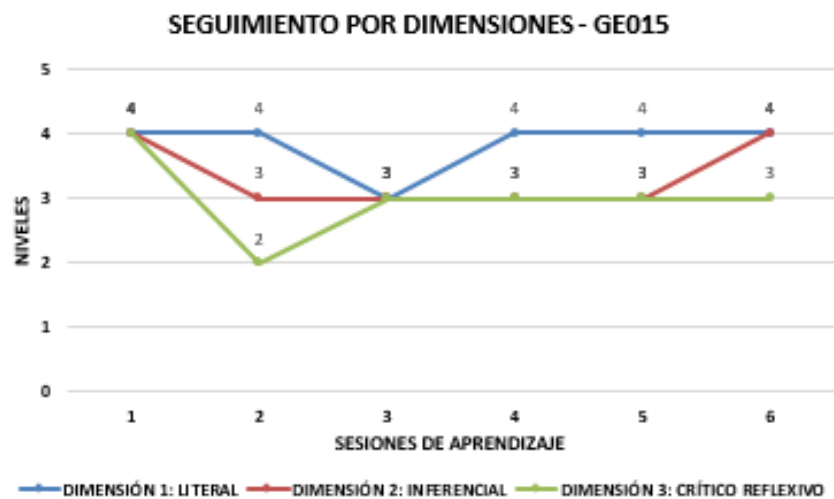
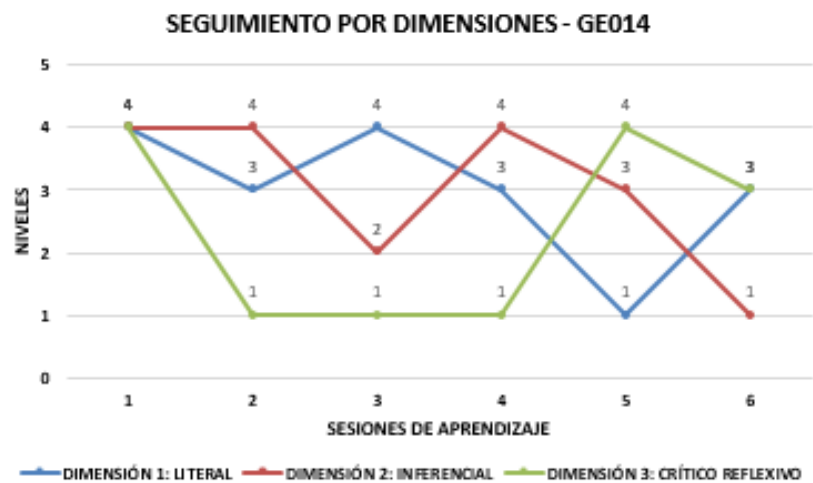
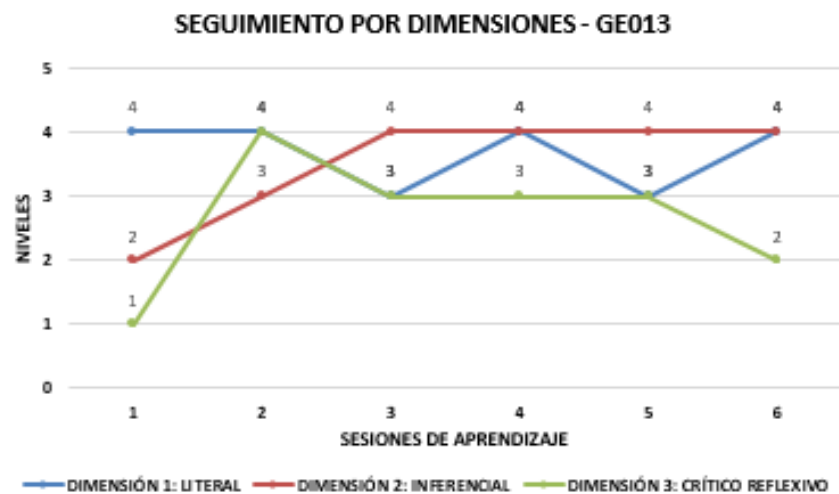


SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE011

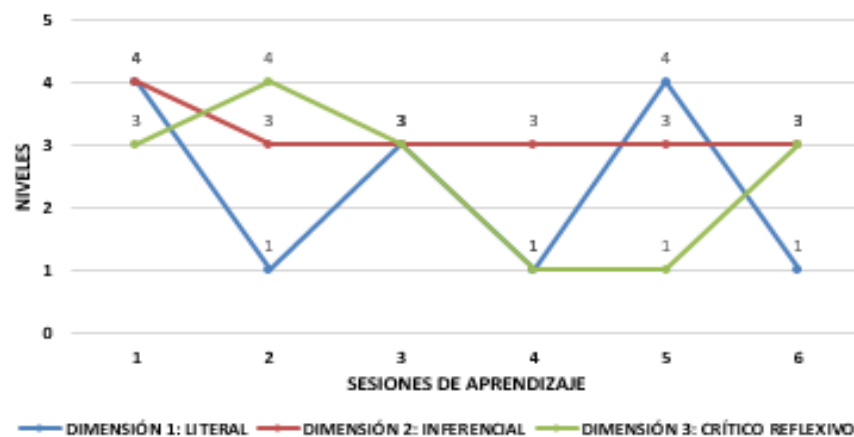


SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE012

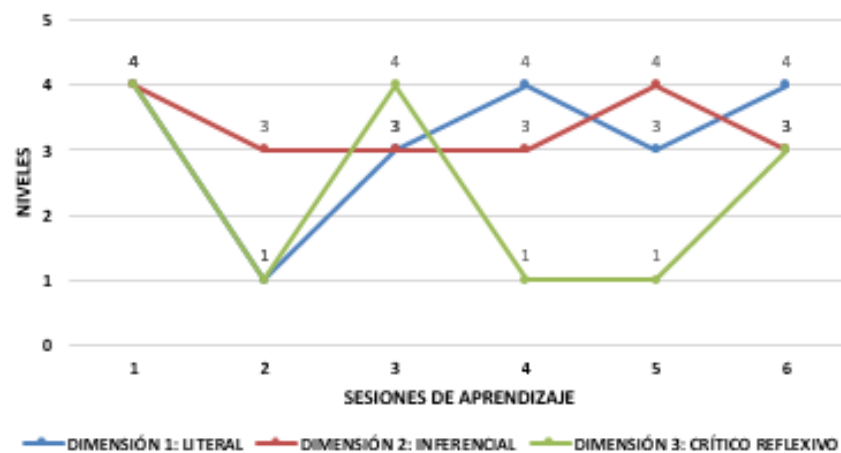




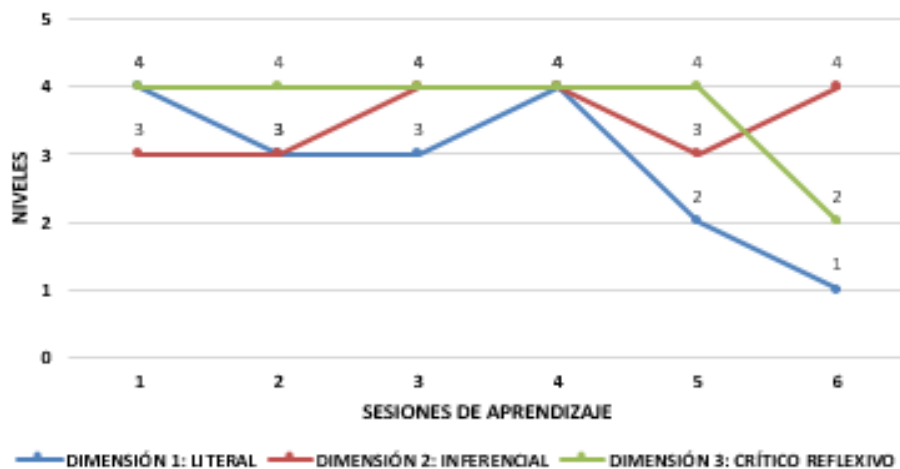
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE017



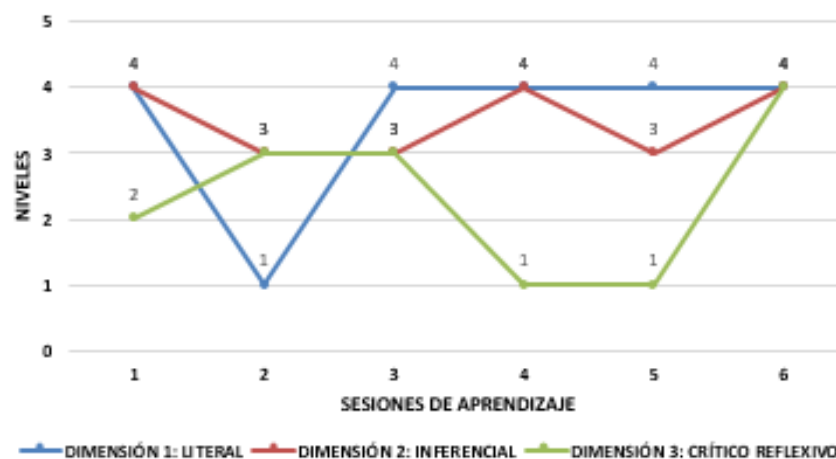
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE018



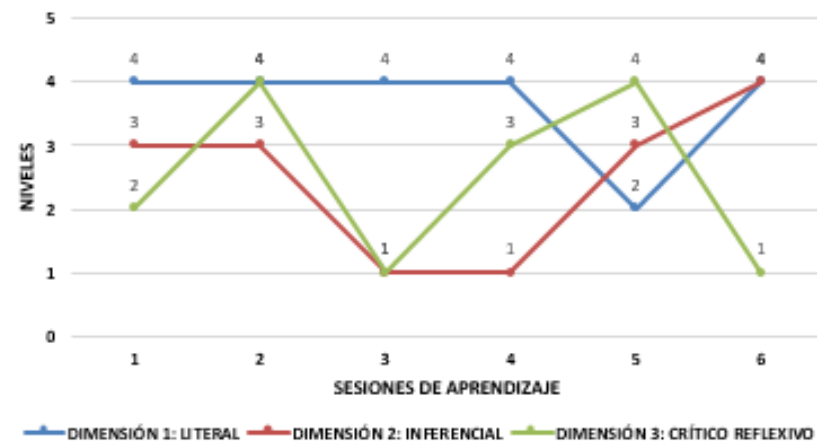
SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE019



SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE020



SEGUIMIENTO POR DIMENSIONES - GE021



Anexo 9: Sesiones de aprendizaje
Sesión de aprendizaje N° 01

“The vocabulary invaders”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	15/05/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nayelly Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Identifica información explícita y relevante en la infografía sobre las diferencias culturales con datos que se encuentran en distintas partes del de la infografía seleccionando vocabulario y datos precisos.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Past simple, verb to be		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Evidencia una comprensión literal del texto, identificando información explícita y relevante, identificando datos importantes del texto.	
Comp. Trans.	Cap. Trans.	Enf. Trans.	Valores	Actitudes observables	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Define metas de aprendizaje	Inclusivo o atención a la diversidad	Respeto por las diferencias	Los estudiantes demuestran tolerancia y empatía con sus compañeros, respetando y aceptando sus diferencias.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El modelo pedagógico de Harmer denominado the practice of english language teaching señala que la lectura no es un proceso pasivo, sino que el lector debe involucrarse de manera activa para construir significado a partir del texto, también destaca que el contexto es crucial para la comprensión del texto. En el desarrollo de la sesión, los estudiantes hacen uso de diferentes estrategias de lectura como el subrayado para ubicar información específica y relevante, de esta manera lograr una comprensión tanto precisa como general del contenido del texto. A través de la interacción entre la estudiante y el texto, añadiendo la lectura en voz alta, ayuda a mejorar la comprensión e impulsa a desarrollar las habilidades comunicativas.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

Procesos		Actividades y/o estrategias
Inicio (25 minutos)	Motivación	-La docente pide una voluntaria para realizar la oración de la mañana. La docente saluda a las estudiantes y realiza la pregunta: How are you? - Se presenta la dinámica unscramble para la cual las estudiantes se forman en grupos de 3 y se les dará un sobre con nombres de distintos países y palabras desordenadas (Washington, Germany, India, Mexico, Egypt, Sydney, Diversity, Travel) ejemplo: Ruaope = europa, una vez armada la palabra deberán pegarla en la pared.
	Recuperación de saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante; para ello, realiza las siguientes preguntas: - Do you know the meaning of any of these words? - What is culture diversity?
	Problematización	María es una estudiante de 3° de secundaria, ella ha llegado a una nueva Institución donde todos hablan el inglés, el acaba de iniciar sus labores escolares y está muy confundida ya que no comprende el inglés y no tiene amigos. María, los primeros meses ha sido muy tímida y no brinda su opinión propia, lo que le gusta y lo que ella siente, solo atina a compartir lo que sus compañeros deciden. Por miedo a burlas o rechazo ya que sus compañeros la miran con desprecio. • ¿Cómo podríamos ayudar a María a expresar sus ideas? • ¿A quién debe acudir para pedir ayuda? • ¿Es correcto lo que sus compañeros hacen con María? ¿Qué Harías tú?
Desarrollo (50 minutos)	Procesamiento de la información	-La docente presenta imágenes relacionadas al texto “Around the world” Asimismo, presenta palabras, verbos, conectores que están en el texto, para que las estudiantes se familiaricen. (PRE READING) Difference, cultures, friends, countries, people  -Se hace un repaso del verb to be y el present simple a través de oraciones Encontradas en la lectura: - Hi, I am ritz. I am from Germany. - I live in Washington - La docente presenta y proporciona el texto “Around the world” para que los estudiantes puedan reconocer y subrayar las oraciones con el verb to be con un color y present simple con otro en su lectura. (WHILE READING) -Los estudiantes leen el texto durante 15 minutos para verificar si acertaron con el significado de algunas palabras y sobre el contenido del texto -Luego la docente lee en voz alta el texto y se pide a 6 estudiantes que resalten

Cierre (15 minutos)		las oraciones con el Verb to be y el present simple. -Finalmente, se selecciona a 6 estudiantes que realicen la lectura de cada personaje.
	Aplicación de lo aprendido	Las estudiantes responden 8 preguntas según el texto leído manteniendo las características de la lectura (POST READING) - Suarez is Mexican. - Egypt is in Australia. - There are jungles in India - Philip is French - What is the climate like in Mexico? - What kind of animals does Olivia love? - What is one of the traditional foods that people in Mexico eat? - Where is Julia from?
	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Qué tiempo verbal hemos trabajado hoy? - ¿En qué situaciones utilizamos el presente simple
	Evaluación	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about the cultures? - How did you learn that? - Why is important to know about the cultures?
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn today? - How did you learn?
	Extensión	Ficha de trabajo “ around the world us”

V. Recurso y/o materiales:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Pizarra
- Flashword
- Proyector

VI. Bibliografía:

British Council. (2024). *Past simple*. British Council LearnEnglish.

<https://learnenglish.britishcouncil.org/grammar/english-grammar-reference/past-simple>

Ef (2024). *Simple past*. Ef Educatuon First

<https://www.ef.com.pe/recursos-aprender-ingles/gramatica-inglesa/simple-past/>

Link del juego hangman:

<https://www.hangmanwords.com/play/custom?q=ve9hvuvurvilmeforvdqqybqrvilmefbtlxqvkImefiqvbgqsu5fu1mImjalmefuulvtvcuwqq>

Activity:

I.- CHOOSE TRUE OR FALSE ACCORDING TO THE TEXT

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1. Suarez is Mexican. | (T - F) |
| 2. Egypt is in Australia. | (T - F) |
| 3. There are jungles in India | (T - F) |
| 4. Philip is French | (T - F) |

II.- ACCORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

5.- What is the climate like in Mexico?

- A. Hot and dry
- B. Cold and wet
- C. Temperate

6.- What kind of animals does Olivia love?

- A. Elephants and monkeys
- B. Cats and dogs
- C. Horses and cows

7.- What is one of the traditional foods that people in Mexico eat?

- A. Tacos
- B. Pizza
- C. Sushi

8.- Where is Julia from?

- A. Washington, D.C.
- B. Germany
- C. India

LESSON 1: THE VOCABULARY INVADERS

CODE: _____

DATE: _____

Verb TO BE (La traducción al español del verbo BE es SER o ESTAR)

AFFIRMATIVE FORM

Subject + V_{be} + Complement

I	am	a student.
He	is	a nurse.
She		
It	are	good friends.
You		
We		
They		

ENGLISH GRAMMAR

PRESENT SIMPLE TENSE

+ Affirmative

SUBJECT	VERB	
I / you / we / they	+	speak ...
he / she / it	+	speaks ...

Third person verbs need the final "s" in affirmative sentences.

AROUND THE WORLD

Hi I'm Julia. I live in Washington. It's the capital city of America. I usually wear T-shirt and jeans I love hamburgers and chips.

Hi I'm Ritz. I'm from Germany. Germany is in Europa. It's cold in Germany. I go to school by bike. I love my dog Rupert. He is clever.

Hello I'm Olivia I'm from India. India is on Asia We have jungle sand wild animals. I love elephants and monkeys. They are friendly.

Hello, I'm Phillip. I live in Sydney in Australia. I love my city. You can swim, drive and surf in Australia. There are shorts in the ocean but that is not a problem.

Hello, I'm Saleh. I'm from Cairo in Egypt. Egypt is in Africa. It is very hot and dry. We have got camels and pyramids in Egypt. Come and visit our country.

Hello, I'm Suarez. I'm from Mexico. Mexico is in South America. It is hot and dry in Mexico. We wear a big hat and a poncho. We love chill tacos.

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

“Last weekend”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	29/05/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
-Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Identifica información explícita y relevante en la entrevista, localizando datos que se encuentran en distintas partes del texto y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo la estructura del past simple.	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Past simple Regular verb and irregular verb.	Criterio de evaluación	Evidencia una comprensión literal de la entrevista, identificando información explícita y relevante, reconociendo la estructura del past simple en la lectura.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	Interactúa en entornos virtuales	Intercultural	Diálogo intercultural	El estudiante acepta y respeta las diferencias entre sus compañeras, propiciando un dialogo en el cual intervienen distintas costumbres y actividades, fomentando un clima de respeto a las diferencias.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El modelo pedagógico de Harmer denominado The practice of english language teaching señala que la lectura no es un proceso pasivo, sino que el lector debe involucrarse de manera activa para construir significado a partir del texto, también destaca que la interacción con los demás es crucial para el aprendizaje del idioma. En el desarrollo de la sesión, los estudiantes hacen uso de diferentes estrategias de lectura como el subrayado y el skimming para ubicar información específica y relevante y de esta manera lograr una comprensión general del texto. A través de la interacción con sus compañeros no solo se mejora la comprensión sino también las habilidades de comunicación.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS								
INICIO (25 minutos)	Motivación	-La docente pide una voluntaria para realizar la oración de la mañana. -La docente saluda a las estudiantes y realiza la pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Hagman" las estudiantes adivinan 6 verbos que posteriormente se observan en el video (Buy, go, can, meet, relax, come), se forma 4 grupos y rápidamente cada una de ellas ordenan y encuentran el verbo que creen correcto; para ello, se preguntara a cada grupo que letra cree que va o sigue, cada grupo tendrá 5 segundos para mencionar de lo contrario pierde su turno y se continua con los siguientes grupos.								
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante;para ello, realiza las siguientes preguntas: - Do you know the meaning of these words? - What tense did you identify in the verbs? - Do you know the past of these verb? - How did you recognize them?								
	Problematización	Mabel es una estudiante nueva de 3° de secundaria, en su antigua escuela no llevo el curso de inglés por lo cual le es complicado expresarse, sobre todo en tiempo pasado, todo lo que expresa es en tiempo presente, lo cual causa confusión en sus compañeras al no poder expresar sus anécdotas. En su salón les pidieron hacer un recuento de sus vacaciones, ella está preocupada porque no sabe cómo expresar sus ideas en pasado ¿Cómo podrías ayudar a Mabel? ¿Qué le aconsejarías para que pueda realizar la actividad que solicito su maestra? ¿Consideras que es importante poder expresar tus ideas en pasado? ¿Por qué?								
PROCEDIMIENTO (50 minutos)	Procesamiento de la información	La docente presenta imágenes relacionadas al video " Last weekend ". Asimismo, se presenta palabras, verbos, conectores que están en el texto, para que los estudiantes se familiaricen. (PRE READING)  (buy, go, can, meet, relax, come) La docente presenta el tema a desarrollar "Past Simple"; luego, presenta la estructura en sus tres formas gramaticales afirmative, negative y interrogative. Se presenta ejemplos a las estudiantes a través de oraciones que se encuentran en el diálogo. Example: • I had a good weekend. • I bought a brand new car. • I went to the casino on Friday. • I came home. <table><tr><th>REGULAR</th><th>IRREGULAR</th></tr><tr><td>★ AFIRMATIVA Sujeto + verbo pasado + complemento • You washed the car.</td><td>• He ate a hamburger.</td></tr><tr><td>★ NEGATIVA Sujeto + auxiliar DIDN'T + verbo BASE + complemento • You didn't wash the car.</td><td>• He didn't eat a hamburger.</td></tr><tr><td>★ INTERROGATIVA Auxiliar DID + sujeto + verbo BASE + complemento? • Did you wash the car? = Yes, I did. = No, I didn't.</td><td>• Did he eat a hamburger? = Yes, he did. = No, he didn't.</td></tr></table>	REGULAR	IRREGULAR	★ AFIRMATIVA Sujeto + verbo pasado + complemento • You washed the car.	• He ate a hamburger.	★ NEGATIVA Sujeto + auxiliar DIDN'T + verbo BASE + complemento • You didn't wash the car.	• He didn't eat a hamburger.	★ INTERROGATIVA Auxiliar DID + sujeto + verbo BASE + complemento? • Did you wash the car? = Yes, I did . = No, I didn't .	• Did he eat a hamburger? = Yes, he did . = No, he didn't .
		REGULAR	IRREGULAR							
★ AFIRMATIVA Sujeto + verbo pasado + complemento • You washed the car.	• He ate a hamburger.									
★ NEGATIVA Sujeto + auxiliar DIDN'T + verbo BASE + complemento • You didn't wash the car.	• He didn't eat a hamburger.									
★ INTERROGATIVA Auxiliar DID + sujeto + verbo BASE + complemento? • Did you wash the car? = Yes, I did . = No, I didn't .	• Did he eat a hamburger? = Yes, he did . = No, he didn't .									

		-La docente proyecta el video “Last weekend”, proporciona el worksheet con el diálogo para que los estudiantes reconozcan y subraye vocabulario necesario, en el transcurso, las estudiantes identifican el tiempo verbal que se está trabajando. (WHILE READING) -Se proyecta dos veces el video subtulado para que las estudiantes logren una comprensión más clara, las estudiantes leen el texto durante 10 minutos. - Luego, la docente lee en voz alta el texto, dispersando dudas sobre el significado de algunas palabras. -Los estudiantes realizan un diálogo corto tomando como ejemplo el diálogo presentado.
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes responden 8 preguntas según el texto leído manteniendo las características de la lectura (AFTER READING) 1.- Who went to the casino on Friday? 2.- Which speaker is making progress with the project? 3.- Which speaker is separated from his or her partner? 4.- Who had a nice weekend? 5.- What did Speaker 1 do for the first time last weekend? 6.- What did Speaker 2 do on Monday for his friend's birthday? 7.- Why didn't speaker 3 have his children yesterday? 8.- Which of the speakers is having a boy?
CIERRE (15 ,minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - What tense have we worked on today? - In what situations do we use the past simple? Teniendo en cuenta los significados que se presenta en la lectura, nos ayuda a comprender el significado de verbos y así entender el significado de las oraciones.
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel literal. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su producto.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about past simple? - How did you learn that? - Why is important to know that? What can we use this time for?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Mota
- Pizarra

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Cambridge University Press & Assessment. (2024). *Past simple of irregular verbs*. Cambridge University Press & Assessment.

<https://www.cambridgeenglish.org/learning-english/activities-for-learners/a1q003-past-simple-of-irregular-verbs>

ACTIVITY:

II.- ACORDING TO THE DIALOGUE, CHOOSE THE CORRECT ANSWER

1.- Who went to the casino on Friday?

- a) Speaker one
- b) Speaker two
- c) Speaker three
- d) Speaker four

2.- Which speaker is making progress with their project?

- a) Speaker one
- b) Speaker two
- c) Speaker three
- d) Speaker four

3.- Which speaker is separated from his or her partner?

- a) Went to Beverly Hills
- b) Had a barbecue at home
- c) Watched movies all day

4.- Who had a nice weekend?

- a) Speaker one
- b) Speaker two
- c) Speaker three
- d) Speaker four

5.- What did Speaker 1 do for the first time last weekend?

- a) Bought a new car
- b) Went skydiving
- c) Traveled to a new country

6.- What did Speaker 2 do on Monday for his friend's birthday?

- a) Went to Beverly Hills
- b) Had a barbecue at home
- c) Watched movies all day

7.- Why didn't speaker 3 have his children yesterday?

- a) They were at a friend's house.
- b) They were with their father
- c) They were at school.

8.- Which of the speakers is having a boy?

- a) Speaker one
- b) Speaker two
- c) Speaker three
- d) Speaker four

LESSON 2: LAST WEEKEND WORKSHEET

CODE: _____

DATE: _____

REGULAR



IRREGULAR



★ AFIRMATIVA

Sujeto + verbo pasado + complemento

- You **washed** the car.

- He **ate** a hamburger.

★ NEGATIVA

Sujeto + auxiliar DIDN'T + verbo BASE + complemento

- You **didn't wash** the car.

- He **didn't eat** a hamburger.

★ INTERROGATIVA

Auxiliar DID + sujeto + verbo BASE + complemento?

- **Did** you **wash** the car?

- **Did** he **eat** a hamburger?

= Yes, I **did**. = No, I **didn't**.

= Yes, he **did**. = No, he **didn't**.

LAST WEEKEND

SPEAKER 1:

Interviewer: Did you have a good weekend?

Yes, I did. I had a good weekend. Last weekend I did something that I for the first time, I bought a brand new car.



SPEAKER 2:

Interviewer: Did you have a good weekend?

Yes, I did.

What did you do?

It was Labour Day weekend, so I went to the casino on Friday and then went to a few parties. And then my friend's birthday was Monday, so we actually hung around Beverly Hills, Sand stuff.



So what did you do in Beverly Hills?

Well, I caught up with them later. They went like, I guess, star searching, something like that. And we met up at Cheesecake factory. That was nice

SPEAKER 3:

Interviewer: Did you have a good weekend?

Oh, yes.

We're on spring break now, so I'm particularly relaxed.

What did you do ?

Yesterday I went for a walk around the Silver Lake reservoir. And I didn't have my kids because my kids dad and I are split, so they were with their dad. And so I went for a walk Around the Silver Lake eservoir.

And what did I do?

And then I came home and I did some writing for a project that I have to do. That was it. And then I picked up my kids.



SPEAKER 4:

Interviewer: Did you have a good weekend?

I did. I had a nice, actually, three day weekend, so. Found out this weekend I'm having a boy.



[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

"If you don't take lunch, you feel weak"

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	05/06/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

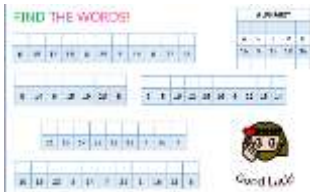
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Interpreta el sentido global del texto integrando información explícita, identificando el propósito comunicativo, ideas principales y características.	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
Campo temático	Zero conditional Infinitive verbs		Criterio de evaluación	Evidencia una comprensión literal de la letra de una canción, identificando información explícita y relevante, reconociendo la estructura del zero conditional en la lectura.
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	Interactúa en entornos virtuales	Orientación al bien común	Solidaridad	El estudiante muestra consideración con sus compañeras frente a las dificultades que se presentan y sobrepasan sus capacidades, brindando ayuda y guía para lograr un mejor aprendizaje significativo.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El modelo pedagógico de Harmer denominado The practice of English language teaching señala la importancia de ajustar las actividades según las necesidades, intereses y niveles de competencia de los alumnos. Un aspecto clave es la creación de un entorno de aprendizaje positivo y motivador, que aliente a los estudiantes a expresar sus ideas y a participar activamente en discusiones constructivas., Harmer enfatiza en crear espacios seguros y motivadores para las estudiantes de manera que estas resulten efectivas y sobre todo atractivas. Durante el desarrollo de la sesión se hace uso de diferentes estrategias de lectura como fill the blanks sin dejar de lado el subrayado, también se realiza el skimming para ubicar información específica y relevante y de esta manera lograr una comprensión general del texto. Cabe recalcar que es importante la interacción con sus compañeras y el estado anímico en el que se encuentren, no solo se mejora la comprensión sino también las habilidades de comunicación.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta el juego "Find the words" en el cual las estudiantes tienen que armar cada palabra con el número correcto, para ello tienen que buscar ayuda entre sus compañeras las cuales tienen otros números que les ayuda a encontrar la palabra o verbo correcto. 
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello se realiza las siguientes preguntas: - Do you know the meaning of these words? - What tense did you identify in the verbs?
	Problematización	Rosario es una estudiante de 3° de secundaria, Ella es muy fanática del cantante Ed Sheran, su mejor amiga Raquel le acaba de dar el mejor regalo por su cumpleaños, el cantante realizará un concierto entro de 2 meses en Arequipa, Rosario quiere disfrutar a lo máximo este concierto, pero ella no comprende el inglés en su totalidad, lo que la desanima, también le pidió a Raquel que la acompañe, pero ella no domina el idioma. Rosario pretende rechazar esta grandiosa invitación. Raquel al ver esta situación está muy preocupada y triste, ya que ella quiere disfrutar el concierto junto a Rosario, pero su objetivo es encontrar una pronta solución para ir juntas al concierto. ¿Cómo podrías ayudar a Rosario? ¿Qué consejo le darías a Raquel para que pueda ayudar a Rosario? ¿Consideras que es importante poder entender y expresar tus ideas en inglés? ¿Por qué?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	La docente presenta el nombre de la sesión "If you don't take lunch, you feel weak" para preguntarle que entienden de la oración, Se procede con la explicación de la estructura en sus tres formas gramaticales afirmative, negative e interrogative.  Se presentan ejemplos a las estudiantes a través de oraciones, resaltando los verbos y el uso de la coma. Example: • If I run for 4 hours, I get thirsty. • If you don't understand the lesson, you don't pass the exam. • Does tea help your stomach if you feel sick. Luego, se forman dos grupos de 5 y dos de 6, las estudiantes deben encontrar las imágenes que dispersas por el salón, una vez encontrada deben de colocarla debajo del flashword que está pegada en la pizarra. (PRE READING)

Cierre (15 minutos)		 (Know, sing, forget, find, cry, friends, help, never) -La docente proyecta la canción "Count on me" la canción se reproduce 3 veces, para ello se les proporciona el worksheet con la canción, la cual está incompleta y ellas deben reconocer y encerrar la palabra correcta, (Task 1) (WHILE READING) -Como segunda actividad, las estudiantes se concentran y escuchan muy bien la canción para completar los 7 espacios en blanco con las siguientes palabras: CAUSE / SUPPOSED / THERE / WHEN / COUNT / NEED / DO (Fill the blanks), (Task 2) - Luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. - Siguiendo con la secuencia del worksheet, las estudiantes ordenan las oraciones de acuerdo a la canción que escuchan, ellas deben ordenar oraciones del 1 al 7 en los paréntesis.
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deben encerrar true or false en 4 oraciones de acuerdo a lo entendido en el texto, en la segunda parte de la actividad, marcan la respuesta correcta en 4 preguntas literales con opción múltiple (POST READING)
	Retroalimentación Evaluación Metacognición	La docente realiza las siguientes preguntas: - What tense have we worked on today? - In what situations do we use the zero conditional? Teniendo en cuenta los significados que se presentan en la lectura, nos ayuda a comprender el significado de verbos y así entender el significado de las oraciones. Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel literal. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su producto. Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about Zero conditional? - How did you learn that? - Why is important to know that? What can we use this time for?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Británico. (2024). *¿Qué es y cómo se usa el Zero conditional?. BeBritánico*
<https://britanico.edu.pe/be-britanico/que-es-y-como-se-usa-el-zero-conditional/>

Jones, L (2022). *The zero conditional in English*. Lingoda.
<https://www.lingoda.com/blog/en/the-zero-conditional-in-english/>

ACTIVITY:

I.- ACCORDING TO THE TEXT, CIRCLE TRUE OR FALSE.

- The passage suggests that true friendship is based on reciprocity and mutual support. TRUE / FALSE
- The singer does not say that he will be there four times faster than the other person can be there for them. TRUE / FALSE
- The phrase implies that the speaker needs help more often than the other person. TRUE / FALSE
- The phrase implies that the speaker needs help more often than the other person. TRUE / FALSE

II.- ACCORDING TO THE TEXT, CHOOSE THE CORRECT ANSWER

5.- According to the song, what will the speaker do for his friend if he is at sea?

- Sing him a song
- Look for him all over the world
- Give him a hug

6.- What is the song about?

- Love for the sea
- Of friendship and mutual help
- Of being lost in the dark

7.- Why can you count on the other person according to the song?

- Because they are good at telling.
- Because that's what friends do.
- The sentence doesn't explicitly say why.

8.- According to the passage, why will the other person be there for the speaker?

- Because they are required to by law.
- Because they are following a specific plan.
- Because that's what friends do.

LESSON 3: "If you don't take lunch, you feel weak"

CODE: _____

DATE: _____

ENGLISH GRAMMAR

ZERO CONDITIONAL

Woodward English

IF CONDITION, + RESULT

PRESENT SIMPLE + PRESENT SIMPLE

If you leave ice in the sun, it melts.

IF CONDITION RESULT

Zero conditionals are used for facts that are generally true and do not change. It refers to a general situation that always happens if a condition is met.



CONDITION RESULT

IF CLAUSE, + MAIN CLAUSE

If you stand in the rain, you get wet.

COMMA IS NECESSARY

RESULT CONDITION

MAIN CLAUSE + IF CLAUSE

You get wet if you stand in the rain.

NO COMMA

www.grammar360.com

www.woodwardenglish.com

www.vocabulary360.com

COUNT ON ME

TASK 1: Circle the correct word:

- Oh uh-huh
- If you ever find/blind yourself struck/stuck in the middle of the sea/tea
- I'll sail/fail the world/bird to find you
- If you ever find yourself lost/tossed in the shark/dark and you can't see
- I'll be the light/night to guide you
- Find out/freak out what we're made of
- When we are called to help our friends in need/speed.

TASK 2: Put the words in the correct gap:

CAUSE / SUPPOSED / THERE / WHEN / COUNT / NEED / DO

Coro:

- You can _____ on me like 1, 2, 3
- I'll be _____
- And I know _____ I _____ It
- I can count on you like 4, 3, 2
- You'll be there
- '_____ that's what friends are _____ to _____, oh yeah

Ooooooh, oooooohh yeah, yeah

COUNT ON ME

TASK 3: Put numbers to 1 from 7 in the correct order:

- () Every day I will remind you
- () I'll sing a song beside you
- () And you just can't fall asleep
- () And if you ever forget how much you really mean to me
- () If you're tossin' and you're turnin' Oooh
- () When we are called to help our friends in need
- () Find out what we're made of

Read and sing all the song

You'll always have my shoulder when you cry
I'll never let go, never say goodbye
You know you can count on me like one, two, three
I'll be there
And I know when I need it I can count on you like four, three, two
And you'll be there
'Cause that's what friends are supposed to do, oh, yeah
Ooh-ooh-ooh-ooh
Ooh-ooh-ooh-ooh
You can count on me 'cause I can count on you

LISTA DE COTEJO N° 3 - DIMENSIÓN 1: LITERAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		“If you don't take luch, you feel weak”									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°				SECCIÓN			"A"		
FECHA		05/06/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE		
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera - Obtiene información del texto escrito		Interpreta el sentido global del texto integrando información explícita, identificando el propósito comunicativo, ideas principales y características				Evidencia una comprensión literal de la letra de una canción, identificando información explícita y relevante, reconociendo la estructura del zero conditional en la lectura.			Worksheet: Reading comprehension		
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.- The passage suggests that true friendship is based on reciprocity and mutual support.	2.- The singer does not say that he will be there four times faster than the other person can be there for them.	3.- The phrase implies that the speaker needs help more often than the other person.	4.- The phrase implies that the speaker needs help more often than the other person.	5.- According to the song, what will the speaker do for his friend if he is at sea?	6.- What is the song about?	7.- Why can you count on the other person according to the song?	8.- According to the passage, why will the other person be there for the speaker?	NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
									PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO	
1	GE001						X	X	X	3	EN PROCESO
2	GE002				X		X			2	EN INICIO
3	GE003	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
4	GE004	X	X	X	X	X	X			6	L. ESPERADO
5	GE005	X	X		X		X			4	EN PROCESO
6	GE006	X	X				X	X	X	5	L. ESPERADO
7	GE007	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
8	GE008	X	X	X			X	X	X	6	L. ESPERADO
9	GE009				X	X	X	X	X	5	L. ESPERADO
10	GE010	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
11	GE011		X	X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
12	GE012	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
13	GE013	X		X		X	X	X	X	6	L. ESPERADO
14	GE014	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
15	GE015				X	X	X	X	X	5	L. ESPERADO
16	GE016	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
17	GE017		X	X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
18	GE018	X	X		X	X	X			5	L. ESPERADO
19	GE019	X		X	X	X	X		X	6	L. ESPERADO
20	GE020	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
21	GE021	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

“If they threw the trash on the sea, they will pollute it”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo :	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	12/06/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nayelly Karolain Gallegos Zinanyuca

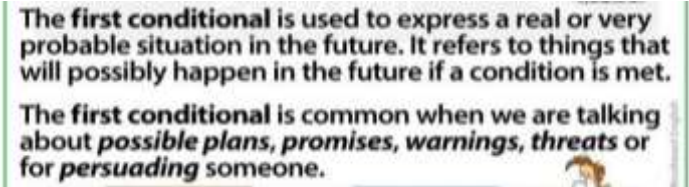
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Identifica información explícita y relevante en cortos de películas , localizando información que se encuentra en distintas partes del video y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo la estructura del first conditional .	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	First conditional Infinitive verbs Future Will		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Demuestra una comprensión literal de cortos de películas al identificar información concreta e importante, reconociendo la estructura del first condicional.
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	Interactúa en entornos virtuales	Orientación al bien común	Responsabilidad	Las estudiantes actúan de manera consciente y ética, cumpliendo con los compromisos adquiridos y asumiendo las obligaciones que les corresponden.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El modelo pedagógico de Harmer denominado The practice of English language teaching presenta una variedad de enfoques y estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora, abarcando desde métodos convencionales como la lectura extensiva e intensiva, hasta técnicas más innovadoras como la lectura colaborativa y el uso de materiales auténticos. Enfatiza la necesidad de adaptar estas actividades a las necesidades, intereses y niveles de competencia de los estudiantes. Durante el desarrollo de la sesión se emplean diversas estrategias para la comprensión del texto con el subrayado los estudiantes resaltan información relevante del texto para lograr una comprensión general.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Cruzando el río" esta consta en dividir el salón en dos grupos iguales, se les proporciona hojas bond a cada integrante y una adicional, frente a la pizarra hay dos sobres los que contienen oraciones con el first conditional desordenadas, cada integrante tiene una hoja bond y se posicionan en la parte final del salón en dos columnas, la integrante que va al final tendrá una hoja adicional en la mano mientras que los demás tienen su hoja en el piso, el juego inicia al contar one, two y three, la integrante de la columna final pasa la hoja a su compañera de adelante y la siguiente y así sucesivamente hasta llegar a la número uno, esta pone la hoja bond al suelo y salta sobre ella sus compañeros de columna hacen exactamente lo mismo y la integrante final vuelve a entregar la hoja sobrante y el juego se continúa repitiendo hasta llegar a la línea de meta, el grupo que tenga mayor coordinación y velocidad tendrá más tiempo para ordenar las oraciones con el first conditional, el primero que ordene y pegue en la pizarra gana. 
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - Do you know the meaning of these sentences? - When can we use the first conditional? - What types of verbs are used in the first conditional?
	Problematización	Danusca es una estudiante de 3° de secundaria, Ella está muy preocupada, durante estos 3 años en el colegio no ha aprovechado en aprender el inglés ni le ha tomado interés a ningún otro curso, por ello su profesora le ha pedido que reflexione ya que es probable que se vean limitados sus oportunidades de vida y desarrollo personal y profesional. La maestra le ha propuesto reflexionar y que escriba oraciones de causa-efecto sobre lo que pasaría si no se esfuerza más en sus estudios. ¿Qué debe hacer Danusca? ¿Consideras que es importante poder entender y expresar tus ideas en inglés? ¿Por qué?
DESARROLLO (50)	Procesamiento de la información	-La docente presenta el nombre de la sesión "If they threw the trash on the sea, they will pollute it" para preguntarle que entienden de la oración. Se procede con la explicación del tema, el uso del first conditional y su estructura a través de un ejemplo. 



Se presentan ejemplos a las estudiantes a través de oraciones, resaltando los verbos y el uso de la coma.

Example:

- If my family buys the land, we will build a house.
- If you don't drive carefully, you will have an accident.
- Will you buy me an ice cream if I clean my room?

Luego, las estudiantes forman cuatro grupos, dos de 5 y dos de 6, deben encontrar y armar el rompecabezas con las piezas que se encuentra dispersas por todo el salón, una vez encontrada las piezas y armado el rompecabezas en la pizarra, las estudiantes deben buscar el nombre del personaje (**Hades, Zeus, Hércules y Phil**) que también se encuentra disperso por el salón, una vez terminada la actividad, las estudiantes responden a las siguientes preguntas: **¿Reconocen algún personaje de la pizarra? ¿De qué creen que se trata la lectura?** buscando que ellas establezcan relación entre las imágenes y la lectura. **(PRE READING)**

- *Hades, Zeus, Hércules y Phil.*



-La docente proyecta un corto del video, se reproduce 3 veces, para ello se les proporciona el worksheet con guión del video, el cual está incompleto y ellas deberán rellenar los espacios en blanco, reconocer y subrayar las oraciones que tengan el first conditional **(WHILE READING)**

1.- FILL IN THE BLANKS ACCORDING TO THE VIDEO SCRIPT. YOU CAN USE THE WORDS IN THE BOX

SCENE 1
Hades is _____ to kill us when he _____ out what happened.
You _____, if he finds out of course. He's gonna f... If is good.

SCENE 2
And you can't do a _____?
I can't, Hercules, but you _____.
Really? What? I'll do anything.
Hercules, _____ you can prove yourself a true hero on earth, your godhood will be restored.
A true hero. _____.

SCENE 3
I'm too old to _____ mixed up in this stuff again.
But if I don't _____ a true hero, I'll never be able to rejoin my father Zeus.
Hold it! Zeus is _____ father? Right?
Zeus, the big guy... is your _____.

		-Las estudiantes transcriben los verbos que encuentren en la lectura a su cuaderno traduciendo al español, armando de esta manera un banco de palabras, luego, la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. - Se verifica que las estudiantes hayan completado el texto.
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deben relacionar el personaje con la oración (Matching) que le corresponde de acuerdo a lo entendido en el texto, en la segunda parte de la actividad, marcan la respuesta correcta en 4 preguntas literales con opción múltiple (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - What tense have we worked on today? - In what situations do we use the first conditional? Teniendo en cuenta los significados que se presentan en la lectura, nos ayuda a comprender el significado de verbos y así entender el significado de las oraciones.
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel literal. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su producto.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about first conditional? - How did you learn that? - Why is it important to know that? What can we use this time for?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Giles, E. (2024). *Futuro Simple en Inglés*. OpenEnglish.

<https://www.openenglish.com/blog/es/futuro-simple-en-ingles/>

Seonaid. (s. f.). *The First Conditional*. Perfect English Grammar.

<https://www.perfect-english-grammar.com/first-conditional.html>

ACTIVITY 2:

1.- ACCORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

5.- What is the reaction of the characters in scene 1 when they think Hades will find out what happened?

- A) They laugh at the situation.
- B) They show concern about the consequences.
- C) They ignore the possibility that Hades will find out.
- D) They begin to plan how to confront Hades.

6.- In scene 2, why does Hercules show himself willing to do anything?

- A) Because he wants to prove his bravery.
- B) Because he wants to save his friends.
- C) Because he hopes to restore his divinity.
- D) Because he wants to take revenge on Hades.

7.- Who is reluctant to get involved in risky situations again in scene 3?

- A) Phil
- B) Hercules
- C) Hades
- D) Zeus

8.- In scene 4 why does Meg want Phil to help her save Hercules?

- A) Because she doesn't want to do anything
- B) Because she wants to save Hercules
- C) Because she doesn't want to get involved
- D) Because she wants to escape

LESSON 4: If they threw the trash on the sea, they will pollute it

CODE: _____

DATE: _____

ENGLISH GRAMMAR

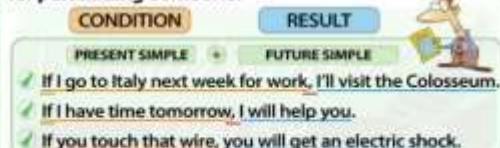
FIRST CONDITIONAL

Handwritten



The **first conditional** is used to express a real or very probable situation in the future. It refers to things that will possibly happen in the future if a condition is met.

The **first conditional** is common when we are talking about **possible plans, promises, warnings, threats** or for **persuading** someone.



FIRST CONDITIONAL WITH HERCULES

1.- FILL IN THE BLANKS ACCORDING TO THE VIDEO SCRIPT. YOU CAN USE THE WORDS IN THE BOX

SCENE 1

Pánico: Hades is going to kill us when he _____ out what happened.

Pena: You _____ if he finds out

Pánico: Of course. He's gonna f... If is good.

SCENE 2

Hércules: And you can't do a thing?

Zeus: I can't, Hercules, but you _____

Hércules: Really? What? I'll do anything. Hercules, _____ you can prove yourself a true hero on earth, your godhood will be restored.

Hércules: A true hero. Great.

SCENE 3

Phil: I'm too old to get mixed up in this stuff again.

Hércules: But if I don't _____ a true hero, I'll never be able to rejoin my father Zeus.

Phil: Hold it! Zeus is _____ father? Right?

Zeus, the big guy... is your daddy.

SCENE 4



Meg: Look, I know what I did was _____, but this isn't about me. It's about him.

If you don't _____ him now, Phil, he'll die

IF	BECOME	YOUR
CAN	WRONG	HELP
FINDS	MEAN	

ACTIVITY 1:

1.- According to the text, match the sentence with the correct character, put 1 to 4.

1.- If I don't become a true hero, I'll never be able to rejoin my father Zeus.

() HERCULES

2.- If you can prove yourself a true hero on earth, your godhood will be restored.

() ZEUS

3.- You mean, if he finds out

() PENA

4.- If you don't help him now, Phil, he'll die.

() MEG

LISTA DE COTEJO N° 4 - DIMENSIÓN 1: LITERAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"If they threw the trash on the sea, they will pollute it"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN				"A"		
FECHA		12/06/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE		
-Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Obtiene información del texto escrito.		Identifica información explícita y relevante en cortos de películas, localizando información que se encuentra en distintas partes del video y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo la estructura del first conditional.				Demuestra una comprensión literal de cortos de películas al identificar información concreta e importante, reconociendo la estructura del first condicional.			Worksheet: Reading comprehension		
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.- If I don't become a true hero, I'll never be able to rejoin my father Zeus.	2.- If you can prove yourself a true hero on earth, your godhood will be restored.	3.- You mean, if he finds out	4.- If you don't help him now, Phil, he'll die.	5.- What is the reaction of the characters in scene 1 when they think Hades will find out what happened?	6.- In scene 2, why does Hercules show himself willing to do anything?	7.- Who is reluctant to get involved in risky situations again in scene 3?	8.- in scene 4 why does Meg want phil to help her save hercules?	NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
									PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO	
1	GE001	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
2	GE002	X	X	X	X	X	x	x	x	8	L. DESTACADO
3	GE003	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
4	GE004	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
5	GE005	X	X	X	X		X	X	X	7	L. DESTACADO
6	GE006	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
7	GE007	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
8	GE008	X	X	X	X	X	X	X	x	8	L. DESTACADO
9	GE009	X	X	X	X		X	X	X	7	L. DESTACADO
10	GE010	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
11	GE011	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
12	GE012	X	X	X	X			X		5	L. ESPERADO
13	GE013	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
14	GE014	X	X	X	X			X	X	6	L. ESPERADO
15	GE015	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
16	GE016	X	X	X	X		X	X	X	7	L. DESTACADO
17	GE017	X	X	X	X			X	X	6	L. ESPERADO
18	GE018	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
19	GE019	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
20	GE020	X	X	X	X		X	X	X	7	L. DESTACADO
21	GE021	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

“I must be solidary”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	19/06/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Identifica información explícita y relevante en una entrevista , localizando información que se encuentra en distintas partes del video y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo el uso del verbo modal “Must”		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Modal verb must Infinitive verb		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Demuestra una comprensión literal de una entrevista identificando información relevante y reconociendo el uso del verbo modal must.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	Interactúa en entornos virtuales	Búsqueda de la excelencia	Responsabilidad	Las alumnas se comportan de forma consciente y ética, cumpliendo con los compromisos adquiridos y asumiendo las responsabilidades que les corresponden.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El modelo pedagógico de Harmer denominado The practice of English language teaching presenta una variedad de enfoques y estrategias para la enseñanza de la comprensión lectora, abarcando desde métodos convencionales como la lectura extensiva e intensiva, hasta técnicas más innovadoras como la lectura colaborativa y el uso de materiales auténticos. Enfatiza la necesidad de adaptar estas actividades a las necesidades, intereses y niveles de competencia de los estudiantes. Durante el desarrollo de la sesión se emplean diversas estrategias para la comprensión del texto con el subrayado los estudiantes resaltan información relevante del texto para lograr una comprensión general.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Cuando el globo caiga inicia la clase" consiste en lanzar el globo al aire y evitar que caiga al piso, por ello cada estudiante debe decir un verbo en inglés en su forma infinitiva para poder pasarle el globo a su compañera, si el globo cae se da inicio a la clase. 
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - What are modal verbs? - When they are used? - What do you know about use of must?
	Problematización	Hola, mi nombre es Marcela, quiero contarte que ayer preferí cenar una salchipapa porque mi mamá preparó espinacas y no me gusta. Hoy me levanté tarde para la escuela y no tomé desayuno, pero en el recreo compré una coca cola y una salchipapa, creo que fue el mejor desayuno que pude tener. A mí no me gustan las verduras ni beber agua, pero mi mamá dice que debo comer.
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	-La docente presenta el nombre de la sesión "I must to be solidary" para preguntarle qué entienden por el título de la oración. -Se procede con la explicación del tema, el uso del modal verb must y su estructura a través de un ejemplo. • You must finish your homework before you can go out to play. Obligation or Duty - You must wear a seatbelt when you drive. - You must eat all of your vegetables. Deduction (certain something is true) - Look at all that snow. It must be cold outside - I heard a noise upstairs. Mary must be home. Emphasize Necessity - Plants must have light and water to grow. - You must study if you want good grades. Strong Recommendation - We must get together for dinner soon. - These cupcakes are yummy. You must try one Positive Assumption (Past) Must + Have + Past Participle - That must have been my mother calling me while I was in the meeting. No one else has my private phone number. -Se presentan ejemplos a las estudiantes a través de oraciones, resaltando el uso del modal verb must. Example: • You must study hard if you want to get good grades. • We must take care of the environment • I must apologize for my mistake

		Se explican las tres formas de usar el modal verb must (Affirmative, negative and interrogative) <table><tr><th>Subject</th><th>Must</th><th>Verb</th></tr><tr><td>I/You</td><td>must</td><td>work</td></tr><tr><td>He/She/It</td><td>going to</td><td>work</td></tr><tr><td>We/You/They</td><td>going to</td><td>work</td></tr><tr><th>Subject</th><th>Must + not</th><th>Verb</th></tr><tr><td>I/You</td><td>must not</td><td>work</td></tr><tr><td>He/She/It</td><td>must not</td><td>work</td></tr><tr><td>We/You/They</td><td>must not</td><td>work</td></tr><tr><th>Must</th><th>Subject</th><th>Verb...?</th></tr><tr><td>Must</td><td>I/you</td><td>work...?</td></tr><tr><td>Must</td><td>he/she/it</td><td>work...?</td></tr><tr><td>Must</td><td>we/you/they</td><td>work...?</td></tr></table> -Luego, se dividí la pizarra en dos partes, en un lado se coloca como título “Must” y en el otro lado “Mustn’t”, se distribuyen imágenes por todo el salón (estas imágenes constan de acciones que deben y no deben de hacer), las estudiantes ubican con el grupo que corresponde cada imagen, Luego, la docente corrige si hay dudas. -Se distribuye el worksheet a las estudiantes y se les pide que ubiquen las imágenes y que subrayen las oraciones que contengan el modal verb must para reconocer cómo se utiliza en oraciones cotidianas. Se les pregunta: - ¿De qué tratará la entrevista? (PRE READING) -La docente proyecta la entrevista sin subtítulos, las estudiantes deben rellenar los espacios en blanco para completar el texto en su worksheet y lograr su comprensión, una vez completado el texto se vuelve a reproducir el texto, pero esta vez con subtítulos para verificar sus respuestas. (WHILE READING) -Las estudiantes transcriben las palabras desconocidas que encuentren en la entrevista a su cuaderno traduciendo al español, armando de esta manera un banco de palabras, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras.	Subject	Must	Verb	I/You	must	work	He/She/It	going to	work	We/You/They	going to	work	Subject	Must + not	Verb	I/You	must not	work	He/She/It	must not	work	We/You/They	must not	work	Must	Subject	Verb...?	Must	I/you	work...?	Must	he/she/it	work...?	Must	we/you/they	work...?
Subject	Must	Verb																																				
I/You	must	work																																				
He/She/It	going to	work																																				
We/You/They	going to	work																																				
Subject	Must + not	Verb																																				
I/You	must not	work																																				
He/She/It	must not	work																																				
We/You/They	must not	work																																				
Must	Subject	Verb...?																																				
Must	I/you	work...?																																				
Must	he/she/it	work...?																																				
Must	we/you/they	work...?																																				
	Aplicación de lo aprendido	-Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deberán marcar la respuesta correcta en 8 preguntas literales con opción múltiple (POST READING)																																				
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - What modal verb have we worked on today? - In what situations do we use the modal verb must? Teniendo en cuenta los significados que se presentan en la lectura, nos ayuda a comprender el significado de verbos y así entender el significado de las oraciones.																																				
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel literal. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su producto.																																				
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about modal verb must? - How did you learn that? - Why is it important to know that?																																				

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Iriarte, S. (2020) *Modals in the past*. OSConnect.

<https://osconnect.es/course/present-continuous-be-going-to-2-2/>

Cambridge University Press & Assessment. (2023). *Past simple of irregular verbs*. Cambridge University Press & Assessment.

<https://blog.cambridge.es/media-gallery/must-mustnt-modal-verb/>

ACTIVITY 2:

1.- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.- What must young people do for good health?

- a) Eat balanced meals
- b) Drink enough water throughout the day
- c) Exercising regularly two to three times a week
- d) All of the above

2.- How much water does Dr. Abdurrahim think young people must drink?

- a) One liter a day
- b) Two liters a day
- c) Three liters per day
- d) Four liters per day

3.- What must young people not do for good health?

- a) Eat too much fast and processed food
- b) Smoke cigarettes
- c) Staying up late at night
- d) All of the above

4.- According to the Doctor, what must young people practice to get rid of stress?

- a) Play online games
- b) Practice karate
- c) Practice yoga
- d) Play volleyball

5.- What type of alcohol must young people not drink?

- a) Beer
- b) Wine
- c) Liqueur
- d) All of the above

6.- According to the Doctor, how many times a week must you exercise?

- a) Once a week
- b) Twice a week
- c) Every day
- d) Never

7.- What kind of fast and processed foods should young people not eat?

- a) Hamburgers and pizzas
- b) Fried food, such as French fries and fried chicken
- c) Sugary drinks, such as soft drinks and fruit juices
- d) All of the above

8.- How many hours of sleep does Dr. Abdurrahim recommend for young people?

- a) 6 hours a day
- b) 7 hours a day
- c) 8 hours per day
- d) 9 hours a day

LESSON 5: I MUST TO BE SOLIDARY

CODE: _____

DATE: _____



MUST en inglés



SIGNIFICADO y CARACTERÍSTICAS

- **Must:** deber
- **Must not (Mustn't):** no deber
- Must es un verbo **modal** en inglés
- Después de este verbo modal **NO** se agrega **to**.
- Se usa para el tiempo **presente y futuro**.
- Se usa para oraciones **afirmativas y negativas**.
- Siempre va acompañado de **otro verbo**.
- **No** se agrega **s** en tercera persona.



USOS

Expresa obligación desde un nivel **subjetivo** (punto de vista personal) o desde una perspectiva **objetiva** (externa) como una ley natural, social, jurídica o administrativa (reglas, procedimientos, manuales, etc.)

Sujeto + Must / Mustn't + verbo base + complemento

- * I **must** call my boss. / Debo llamar a mi jefe. (**presente**)
- * You **must** come tomorrow. / Debes venir mañana. (**futuro**)



EJEMPLOS

- You **must** buy a ticket to see the show. / Debes comprar una entrada para ver el espectáculo.



- Employees **must not** sleep in the office. / Los empleados **no deben** dormir en la oficina.



Puedes ver la lección completa con ejercicios en:

www.AprenderInglesRapidoYFacil.com

NIGHT SHOW - MUST AND MUSTN'T

Sukhaina: Hello, dear viewers. I'm glad to see you again. Today we host a special guest, Doctor Abdurrahim Leet. Doctor, welcome to the show.

Abdurrahim: Hi, Sukhaina. Thank you for having me.

Sukhaina: Doctor, what must young people do to have a good health?

Abdurrahim: Good question. To have a good health. First, young people must eat, balanced food that consists of a variety of _____ and _____. Second, they must drink enough water during the day.

Sukhaina: Doctor Abdurrahim, how much water do you think they must drink?

Abdurrahim: Well, they must drink about three litres a day. Third, young people must exercise regularly two to three times a week. Fourth, they must have enough sleep during the night. They must sleep at least 8 hours. Finally, they must practice meditation from time to time to get rid of stress. _____ can be a good meditation exercise.

Sukhaina: Very interesting, doctor. Now, what mustn't young people do to have a good healthy?

Abdurrahim: Well, first, they mustn't eat too much fast and processed food. Second, they mustn't smoke cigarettes. Third, they _____ drink any sort of alcoholic drinks. Finally, young people mustn't stay up late at night.

Sukhaina: Thank you doctor Abdurrahim, for all these invaluable ideas and tips. Dear viewers, the show ends here. I hope you have _____ something new about how to have a good health. Goodbye



LISTA DE COTEJO N° 5 - DIMENSIÓN 1: LITERAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"I must be solidary"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°					SECCIÓN			"A"	
FECHA		19/06/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO					CRITERIO DE EVALUACIÓN			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
- Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Obtiene información del texto escrito.		Identifica información explícita y relevante en una entrevista, localizando información que se encuentra en distintas partes del video y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo el uso del verbo modal "must"					Demuestra una comprensión literal de una entrevista identificando información relevante y reconociendo el uso del verbo modal must			Worksheed: Reading comprehension	
N °	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.- What must young people do for good health?	2.-How much water does Dr. Abdurrahim think young people must drink?	3.- What must young people not do for good health?	4.- According to the Doctor, what must young people practice to get rid of stress?	5.- What type of alcohol must young people not drink?	6.- According to the Doctor, how many times a week must you exercise?	7.- What kind of fast and processed foods should young people not eat?	8.- How many hours of sleep does Dr. Abdurrahim recommend for young people?		
1	GE001		X		X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
2	GE002		X		X	X		X	X	5	L. ESPERADO
3	GE003		X		X				X	3	EN PROCESO
4	GE004		X	X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
5	GE005		X		X	X			X	4	EN PROCESO
6	GE006	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
7	GE007		X		X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
8	GE008	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
9	GE009		X		X	X	X	0	X	5	L. ESPERADO
10	GE010	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
11	GE011	X	X	X	X		X	X	X	7	L. DESTACADO
12	GE012		X	X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
13	GE013				X	X	X	X	X	5	L. ESPERADO
14	GE014				X				X	2	EN INICIO
15	GE015	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
16	GE016		X		X	X	X		X	5	L. ESPERADO
17	GE017	X	X	X	X	0	X	X	X	7	L. DESTACADO
18	GE018		X		X	X		X	X	5	L. ESPERADO
19	GE019		X		X	X			X	4	EN PROCESO
20	GE020	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
21	GE021		X		X		X		X	4	EN PROCESO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

“You should to do your homework”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	24/06/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nayelly Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Identifica información explícita y relevante en el diálogo , localizando información que se encuentra en distintas partes de la conversación y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo el uso del verbo modal “Should”		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Modal verb should Infinitive verb		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Demuestra una comprensión literal de una entrevista identificando información relevante y reconociendo el uso del verbo modal should.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Se desenvuelve en entornos virtuales generados por las TIC	Interactúa en entornos virtuales	Búsqueda de la excelencia	Responsabilidad	Las alumnas se comportan de forma consciente y ética, cumpliendo con los compromisos adquiridos y asumiendo las responsabilidades que les corresponden.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

El modelo pedagógico de Harmer denominado The practice of English language teaching enfatiza la necesidad de adaptar estas actividades a las necesidades, intereses y niveles de competencia de los estudiantes. Un aspecto destacado es la importancia de crear un ambiente de aprendizaje positivo y motivador, que estimule a los estudiantes a expresar sus ideas y participar en discusiones enriquecedoras. Durante el desarrollo de la sesión se desarrollan diversas estrategias como el subrayado y el skimming para ubicar información relevante del texto lo que ayuda para lograr comprenderlo mejor. Las actividades propuestas en el desarrollo guían a las estudiantes durante este proceso.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS																																											
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "carrera de ortografía" se divide a las estudiantes en 4 grupos, se dictan 10 palabras en español y el grupo debe escribirlas en inglés, gana el grupo que complete todas las palabras y que estén bien escritas.																																											
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - What's the meaning of "should"? - When they are used? - What do you know about use of modal verb should?																																											
	Problematización	Hola, mi nombre es Mika. Mi amiga Luz está a punto de repetir el grado porque no se ha esforzado lo suficiente en esta unidad. Está realmente preocupada por las notas que tiene. ¿Qué le aconsejarías a Luz? ¿Qué crees que debería hacer?																																											
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se colocan 4 imágenes en la pizarra y se solicita a los estudiantes que las describan, se anota la descripción de las estudiantes.  • She looks tired • He has a backache • She has a toothache • He has to cold																																											
		Se procede con la explicación del tema, el uso del modal verb should y su estructura a través de una oración. • You should eat more vegetables -Se explican las tres formas de usar el should (Affirmative, negative and interrogative) -Luego, se presentan las diferentes situaciones en las que se utiliza este modal verb. <table><tr><th colspan="5">Affirmative form</th></tr><tr><th>Subject</th><th>should</th><th>verb</th><th colspan="2">complement</th></tr><tr><td>You</td><td>should</td><td>exercise</td><td colspan="2">every day.</td></tr></table> <table><tr><th colspan="5">Negative form</th></tr><tr><th>Subject</th><th>should</th><th>not</th><th>verb</th><th>complement</th></tr><tr><td>He</td><td>should</td><td>not</td><td>drink</td><td>much soda.</td></tr></table> <table><tr><th colspan="5">Interrogative form</th></tr><tr><th>Should</th><th>subject</th><th>verb</th><th>complement</th><th>question mark</th></tr><tr><td>Should</td><td>I</td><td>eat</td><td>junk food</td><td>?</td></tr></table>	Affirmative form					Subject	should	verb	complement		You	should	exercise	every day.		Negative form					Subject	should	not	verb	complement	He	should	not	drink	much soda.	Interrogative form					Should	subject	verb	complement	question mark	Should	I	eat
Affirmative form																																													
Subject	should	verb	complement																																										
You	should	exercise	every day.																																										
Negative form																																													
Subject	should	not	verb	complement																																									
He	should	not	drink	much soda.																																									
Interrogative form																																													
Should	subject	verb	complement	question mark																																									
Should	I	eat	junk food	?																																									

		-Se recuerdan las imágenes y se les pregunta a las estudiantes que recomendarían en cada uno de los casos presentados.  -Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene un texto, se realizan las siguientes preguntas: -What will the text be about? According to the images you find. -how many characters do you think there will be? -Se les pide que ubiquen las imágenes y que subrayen las oraciones que contengan el modal verb should para reconocer cómo se utiliza en oraciones cotidianas. (PRE READING) -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importante de la lectura, en su proceso por comprender el texto. Las estudiantes transcriben las palabras desconocidas que encuentren en la entrevista a su cuaderno traduciendo al español, armando de esta manera un banco de palabras, luego la docente aclara dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deberán marcar la respuesta correcta en 8 preguntas literales con opción múltiple (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - What modal verb have we worked on today? - In what situations do we use the modal verb should? Teniendo en cuenta los significados que se presentan en la lectura, nos ayuda a comprender el significado de verbos y así entender el significado de las oraciones.
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel literal. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about modal verb should? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Cambridge University Press & Assessment. (2024). *Should*. Cambridge University Press & Assessment
https://dictionary.cambridge.org/es/gramatica/gramatica-britanica/should#google_vignette

ACTIVITY 2:

1. ACCORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.- Why does Wisley think he should move Doris to another class?

- a) Because she doesn't like Doris
- b) Because Doris doesn't study enough
- c) Because Doris watches too much television
- d) Because Doris doesn't have friends in the other class

3.- Why does Wisley think Doris shouldn't spend so much time watching television?

- a) Because she likes to bother Doris
- b) Because she is bad for her eyesight
- c) Because that is not important
- d) Because she doesn't like television

5.- Why does Wisley question why Doris needs to watch the entire movie?

- a) Because she doesn't like the movie
- b) Because she doesn't understand the task
- c) Because she thinks it's a waste of time
- d) Because she doesn't have time to watch it

7.- Why does Wisley tell Doris "Take care of yourself"?

- a) Because she cares about Doris
- b) Because she wants to say goodbye
- c) Because she likes Doris
- d) Because it is a common goodbye phrase

2.- Why doesn't Doris want to be changed classes?

- a) Because she doesn't like the other class
- b) Because she doesn't know anyone in the other class
- c) Because she likes studying in her current class

4.- Why does Doris need to watch a movie for a class assignment?

- a) Because she likes to watch movies
- b) Because it is a mandatory assignment
- c) Because her teacher asks for it
- d) Because Wisley recommended it to her

6.- Why does Doris need to watch the entire movie?

- a) To relax
- b) To answer questions from the movie on an exam
- c) Because she likes the movie
- d) Because Wisley asked her to

8.- Why does Doris agree to pass the class and study for the others?

- a) Because she really likes the class
- b) Because she wants to show Wisley that she can do it
- c) Because she doesn't care about passing the class

LESSON 6: YOU SHOULD TO DO YOUR HOMEWORK

CODE: _____

DATE: _____



Modal Verbs - Should

Advice

- You **should** eat more fruits and vegetables.
- I think we **should** wait for her now.
- You **should** take a break and get some rest.

Obligation

- You **should** to walk to work.
- You **should** save some money.
- You **should** do more exercise.

Probability / Expectation

- A ticket to Paris **should** cost a lot.
- I smell bread baking. There **should** be a bakery nearby.
- This **shouldn't** be Mark's house.

	subject	auxiliary <i>should</i>	not	main verb <i>base</i>
+	He	should		work.
-	You	should	not	go.
?	Should	we		help?



IN THE CLASS - SHOULD AND SHOULDN'T

WISLEY: You fail the class Doris, you should have study.

DORIS: Yes I know, I shouldn't have been spending my time watching TV.

WISLEY: I think I should change you to another class.

DORIS: You shouldn't do that?

WISLEY: Why shouldn't I?

DORIS: Because I don't know anybody from the other class. I promise that I will pass this class and study for the others.

WISLEY: You shouldn't be watching TV to many hours or spending time on not important things

DORIS: I know that but I watching a movie for a class homework.

WISLEY: Your teacher shouldn't be giving you those types of homework

DORIS: No, but she says that we should watch the whole movie.

WISLEY: Why should you watch the whole movie?

DORIS: To answer the movie questions that are going to be in the test tomorrow and we shouldn't fall this test because its to easy

WISLEY: Take care.

DORIS: Ok.

LISTA DE COTEJO N° 6 - DIMENSIÓN 1: LITERAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		“You should to do your homework”									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°				SECCIÓN				"A"	
FECHA		24/06/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
-Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera - Obtiene información del texto escrito		Identifica información explícita y relevante en el dialogo, localizando información que se encuentra en distintas partes de este y seleccionando vocabulario, datos precisos y reconociendo el uso del verbo modal “Should”				Demuestra una comprensión literal de un diálogo identificando información relevante y reconociendo el uso del verbo modal should				Worksheedt: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.- Why does Wisley think he should move Doris to another class?	2.-Why doesn't Doris want to be changed classes?	3.- Why does Wisley think Doris shouldn't spend so much time watching television?	4.- Why does Doris need to watch a movie for a class assignment?	5.- Why does Wisley question why Doris needs to watch the entire movie?	6.- Why does Doris need to watch the entire movie?	7.- Why does Wisley tell Doris "Take care of yourself" ?	8.- Why does Doris agree to pass the class and study for the others?		
1	GE001	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
2	GE002		X		X		X	X	X	5	L. ESPERADO
3	GE003	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
4	GE004	X	X	X		X		X	X	6	L. ESPERADO
5	GE005	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
6	GE006	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
7	GE007	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
8	GE008	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
9	GE009		X		X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
10	GE010	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
11	GE011	X	X	X		X		X	X	6	L. ESPERADO
12	GE012	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
13	GE013	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
14	GE014	X	X	X			X		X	5	L. ESPERADO
15	GE015	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
16	GE016	X	X		X		X	X	X	6	L. ESPERADO
17	GE017	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
18	GE018		X	X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
19	GE019	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
20	GE020	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
21	GE021	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

“My school is older than Colegio de Jesús”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera.	Fecha:	26/08/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Obtiene información del texto escrito	Identifica información explícita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de textos escritos en inglés	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
Campo temático	Adjectives comparatives		Criterio de evaluación	Evidencia comprensión inferencial del texto reconociendo información relevante e identificando el uso de los comparativos en inglés.
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizajes	Búsqueda de la excelencia	Responsabilidad	Las alumnas se comportan de forma consciente y ética, cumpliendo con los compromisos adquiridos y asumiendo las responsabilidades que les corresponden.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt propone que el aprendizaje debe ser un proceso activo, en el que los estudiantes sean participantes comprometidos en su propio proceso de aprendizaje, enfatiza que la enseñanza debe estar conectada a la realidad de los estudiantes. Rosenblatt sugiere que las actividades de aprendizaje se deben vincular a situaciones y contextos que sean relevantes y significativos para los alumnos. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes compartirán sus interpretaciones y respuestas a los textos. Esto permite la confrontación de diferentes perspectivas y enriquece la comprensión colectiva. Esta actividad fomenta la práctica de habilidades de conversación y argumentación al compartir y defender sus puntos de vista.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS						
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Working together" En este juego las estudiantes forman oraciones comparativas usando "Than" al vincular sustantivos de sus tarjetas. Una estudiante coloca una tarjeta boca arriba, y las demás se turnan para agregar sus tarjetas, formando oraciones como "Un coche es más rápido que un autobús." Deben usar un adjetivo comparativo diferente cada vez. Si una estudiante comete un error o no puede unir las tarjetas, pierde su turno. El primero en deshacerse de todas sus tarjetas gana. Al final, las parejas escriben y leen en voz alta las oraciones que formaron.						
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - ¿Cómo dirías que una persona es más alta que otra? - ¿Cuándo compararías la velocidad de dos vehículos o el tamaño de dos animales? - ¿Qué palabra añadirías para decir que algo es más importante que otra cosa?						
	Problematización	Hola, mi nombre es Mika. Mi amiga Luz hace poco a recitado un poema a nuestra naturaleza quedando en el primer lugar, pero luz esta semana está a punto de quemar basura y cosas que no necesita en casa, pero Luis le ha sugerido que no queme, que mejor recicle porque la mayoría de cosas son altamente contaminantes y afectara nuestro medio ambiente. ¿Qué le aconsejarías a Luz? ¿Crees que es correcto lo que quiere hacer? ¿Ustedes reciclan y cuidan su medio ambiente?						
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Usando las imágenes de la pizarra las estudiantes formarán una oración a partir de esas imágenes para comprender su estructura. Se procede con la explicación del tema empezando por su estructura a través de la oración creada en la actividad anterior. Posteriormente, se explica la formación de los comparativos cortos. Short adjectives <table border="1"> <thead> <tr> <th>1-syllable adjectives</th> <th>2-syllable adjectives ending in -y</th> <th>Variation:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> - Old → Older - Fast → Faster </td> <td> - Happy → Happier - Easy → Easier </td> <td> - if the adjective ends in -e, just add -r - Late → Later - If the adjective ends in consonant, vowel, consonant, double the last consonant. - big → bigger </td> </tr> </tbody> </table> Así mismo se presentan ejemplos para esclarecer la formación de adjetivos cortos. Example Toby is a fat cat.  Many is a fat cat too. 	1-syllable adjectives	2-syllable adjectives ending in -y	Variation:	- Old → Older - Fast → Faster	- Happy → Happier - Easy → Easier	- if the adjective ends in -e, just add -r - Late → Later - If the adjective ends in consonant, vowel, consonant, double the last consonant. - big → bigger
1-syllable adjectives	2-syllable adjectives ending in -y	Variation:						
- Old → Older - Fast → Faster	- Happy → Happier - Easy → Easier	- if the adjective ends in -e, just add -r - Late → Later - If the adjective ends in consonant, vowel, consonant, double the last consonant. - big → bigger						

Jhon is 42 years old

Josh is 67 years old



So...

Josh is older **than** Jhon.

Jhon is younger **than** Josh.

Remember:

For adjectives that are just one syllable, add -er to the end.

Luego, se presenta la formación para los adjetivos largos.

For two-syllable adjectives not ending in -y and for all three-or-more-syllable adjectives, use the form "more + adjective."

Long adjectives



Adjective	Comparative
important	more important
expensive	more expensive
tired	More tired
Beautiful	More beautiful

Se presentan ejemplos para ese caso y se pide a las estudiantes crear algunas oraciones con estos adjetivos.

Example

Jen is intelligent

Tom is intelligent too.



But...

Tom is **more** intelligent **than** Jen.

Remember:

Adjectives with three or more syllables form the comparative by putting **more** in front of the adjective

Se presentan los comparativos de los adjetivos irregulares, así mismos ejemplos de este caso para facilitar su comprensión.

These very common adjectives have completely irregular comparative forms.

Irregular comparatives

Adjective	Comparative
good	better
bad	worse
little	less
much	more
far	further / farther

Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene dos textos diferentes, se realizan las siguientes preguntas a partir de los títulos:

- ¿De qué crees que trata el texto?
- ¿Crees que hay relación entre ambos textos?
- ¿Qué información crees que se pueda comparar de los dos textos?

(PRE READING)

		-Las estudiantes realizan la lectura reconociendo y subrayando vocabulario y datos importantes de la lectura, en su proceso por comprender el texto. Las estudiantes transcriben las palabras desconocidas que encuentren en el texto a su cuaderno traduciendo al español, armando de esta manera un banco de palabras, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deben marcar la respuesta correcta en 8 ítems inferenciales con opción múltiple (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: -Cuál es el tema de la clase? - En que situaciones podemos usar lo aprendido?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel inferencial. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about comparative adjective? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Mota
- Pizarra

VI. BIBLIOGRAFÍA:

British Council. (2024). *Adjetivos comparativos*. British Council LearnEnglish

<https://learnenglish.britishcouncil.org/grammar/a1-a2-grammar/comparative-adjectives>

ACTIVITY 2:

1.- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.-What can be deduced about the temperatures in the Sahara desert?
A) They are constant during the day and night.

B) They are higher at night than during the day.
C) They can vary drastically between day and night.
D) They are always higher than 30°C.

2.-What is one reason why the desert is considered a beautiful place, despite its dangers?

A) It has many water sources.
B) It offers a variety of landscapes and wildlife.
C) It is a safe place to camp.
D) It has pleasant temperatures all year round.

3.- What is the implication of the fact that the Antarctic is considered a desert?

A) There is no snow in the Antarctic.
B) That snow and ice are not water.
C) That all deserts are hot.
D) That deserts can only be hot and dry.

4.- What type of desert is mentioned as the largest in the world?

A) The polar desert.
B) The coastal desert.
C) The semi-arid desert.
D) The hot, dry desert.

5.- What can be deduced about the importance of the Great Barrier Reef for biodiversity?

A) It is a place without marine life.
B) It provides a habitat for a wide variety of species.
C) It only supports one type of fish.
D) It is not relevant to marine life.

6.- What is a distinguishing feature of the Great Barrier Reef compared to other natural structures?

A) It is the smallest of the natural wonders.
B) It is visible from space.
C) It is located in cold waters.
D) It has no marine life.

7.-What is the implication of the fact that the Great Barrier Reef is in tropical waters?

A) It has a cold, dry climate.
B) It is an ideal place for many marine species.
C) It cannot support marine life.
D) It can only be visited in winter.

8.-What can be inferred about the relationship between the different types of marine life on the Great Barrier Reef?

A) All animals are competitors for the same food.
B) There is interaction and coexistence between different species.
C) Only fish can live on the reef.

LESSON 7: "MY SCHOOL IS OLDER THAN COLEGIO DE JESÚS"

CODE: _____

DATE: _____



Comparative Adjective

• The Comparative adjectives are those adjectives which compare the difference between the characteristic of two different nouns in a sentence.

Some List of comparative adjective

• cheaper	• taller	• younger than
• clearer	• larger	• smaller than
• louder	• wider	• longer than
• newer	• wiser	• stronger than



Sentences of a comparative adjective

1. She is feeling **hungrier** than her.
2. That box is **more generous** than the previous one.
3. This developer is **cleverer** than that.
4. We have **better** options than yours.
5. This book is **thicker** than my book.
6. My bike has **more potential** power than yours.
7. Emily was **funnier** than her younger sister.
8. Paris city is **more polite** than New York City.
9. His father is **richer** than his uncle.
10. This mountain is **higher** than that mountain.

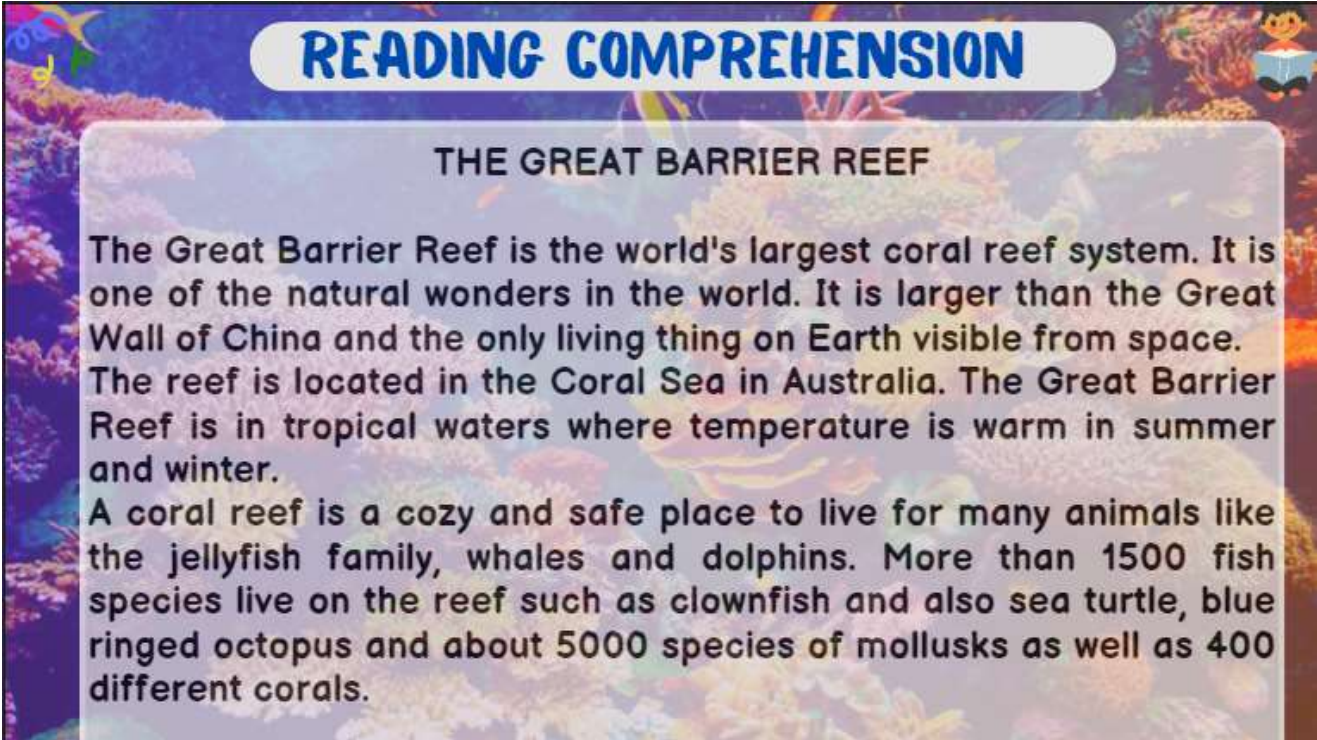
READING COMPREHENSION

DESERT

A desert is a large area with very little water and few plants. Many deserts have extreme heat and lots of sand. They receive very little rainfall that why they are extremely dry. Deserts have four types: hot and dry, coastal, semiarid and cold deserts.

The largest hot desert is the Sahara in Africa. The temperature in the Sahara can rise up to 50°C but at night it can go below zero. Did you know that the Antarctic is also the biggest desert in the world? The Antarctic and the Arctic are the two largest polar deserts on Earth. Although the Sahara is very hot, it is home to many animals like camels, foxes, spiders, elephants and lions, and plants such as cacti and wildflowers.

The desert is a beautiful place but heat, severe sunburns and insects' bites can be dangerous so people need to be prepared.



READING COMPREHENSION

THE GREAT BARRIER REEF

The Great Barrier Reef is the world's largest coral reef system. It is one of the natural wonders in the world. It is larger than the Great Wall of China and the only living thing on Earth visible from space. The reef is located in the Coral Sea in Australia. The Great Barrier Reef is in tropical waters where temperature is warm in summer and winter.

A coral reef is a cozy and safe place to live for many animals like the jellyfish family, whales and dolphins. More than 1500 fish species live on the reef such as clownfish and also sea turtle, blue ringed octopus and about 5000 species of mollusks as well as 400 different corals.

LISTA DE COTEJO N° 7 - DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		“My school is older than Colegio Jesús”									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera.									
GRADO		3°			SECCIÓN					"A"	
FECHA		26/08/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO					CRITERIO DE EVALUACIÓN			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
- Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Infiere e interpreta información del texto escrito		Identifica información explícita, relevante y complementaria integrando datos que se encuentran en distintas partes del texto que contienen varios elementos complejos en su estructura y vocabulario variado, en diversos tipos de textos escritos en inglés					Evidencia comprensión inferencial del texto reconociendo información relevante e identificando el uso de los comparativos en inglés.			Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8	NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		1.-What can be deduced about the temperatures in the Sahara desert?	2.-What is one reason why the desert is considered a beautiful place, despite its dangers?	3.- What is the implication of the fact that the Antarctic is considered a desert?	4.- What type of desert is mentioned as the largest in the world?	5.- What can be deduced about the importance of the Great Barrier Reef for biodiversity?	6.- What is a distinguishing feature of the Great Barrier Reef compared to other natural structures?	7.-What is the implication of the fact that the Great Barrier Reef is in tropical waters?	8.-What can be inferred about the relationship between the different types of marine life on the Great Barrier Reef?		
1	GE001			X	X	X	X	X		5	L. ESPERADO
2	GE002			X	X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
3	GE003	X				X	X	X	X	5	L. ESPERADO
4	GE004	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
5	GE005			X	X	X	X	X		5	L. ESPERADO
6	GE006	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
7	GE007	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
8	GE008	X				X	X	X	X	5	L. ESPERADO
9	GE009			X	X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
10	GE010	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
11	GE011	X	X	X	X	X		X		6	L. ESPERADO
12	GE012	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
13	GE013	X		X		X			X	4	EN PROCESO
14	GE014	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
15	GE015	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
16	GE016		X		X	X		X	X	5	L. ESPERADO
17	GE017	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
18	GE018	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
19	GE019	X		X			X	X	X	5	L. ESPERADO
20	GE020	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
21	GE021		X		X	X		X	X	5	L. ESPERADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

“Comparative adjectives practice”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	28/08/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

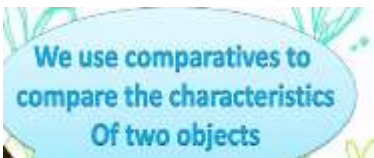
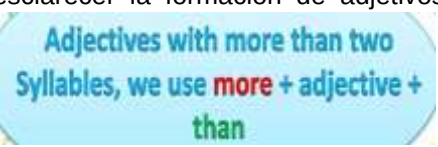
II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de una entrevista electoral con información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Adjectives comparatives		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Evidencia comprensión inferencial del texto reconociendo información relevante e identificando el uso de los comparativos en inglés a través un video.
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizajes	Búsqueda de la excelencia	Responsabilidad	Las alumnas se comportan de forma consciente y ética, cumpliendo con los compromisos adquiridos y asumiendo las responsabilidades que les corresponden.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt propone que el aprendizaje tenga un impacto significativo en los estudiantes para promover una visión más inclusiva y personal del acto de leer, con el objetivo de desarrollar lectores críticos y sobre todo creativos, esto implica que cada uno de los estudiantes estén comprometidos en su propio proceso de aprendizaje, enfatiza que la enseñanza debe estar conectada a diversas realidades. Rosenblatt sugiere que las actividades de aprendizaje se deben vincular con los pensamientos y emociones del lector. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes compartirán sus interpretaciones y respuestas a los textos. Esto permite la confrontación de diferentes perspectivas y enriquece la comprensión colectiva. Esta actividad fomenta la práctica de habilidades de conversación y argumentación al compartir y defender sus puntos de vista.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Working together" En este juego las estudiantes forman oraciones comparativas usando "Than" al vincular sustantivos de sus tarjetas. Una estudiante coloca una tarjeta boca arriba, y las demás se turnan para agregar sus tarjetas, formando oraciones como "Un coche es más rápido que un autobús." Deben usar un adjetivo comparativo diferente cada vez. Si una estudiante comete un error o no puede unir las tarjetas, pierde su turno. El primero en deshacerse de todas sus tarjetas gana. Al final, las parejas escriben y leen en voz alta las oraciones que formaron.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - ¿Cómo dirías que una persona es más alta que otra? - ¿Cuándo compararías la velocidad de dos vehículos o el tamaño de dos animales? - ¿Qué palabra añadirías para decir que algo es más importante que otra cosa?
	Problematización	Luis es un estudiante que quiere participar en un concurso organizado por el área de inglés, para ello decide realizar un informe sobre las playas del sur de Perú, para ello recorre diferentes playas locales, llegando de esta forma a las playas de Camaná y Mollendo, en ese punto se dio cuenta de una gran diferencia entre estas playas, ambas son reconocidas por la población, pero una es más ordenada y limpia que la otra, al redactar su informe tiene dificultades para exponer esta idea. ¿Cómo podrías ayudarlo?, si tuvieras esa dificultad ¿Qué harías en su lugar?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Usando las imágenes de la pizarra las estudiantes formarán una oración a partir de esas imágenes para comprender su estructura. Se procede con la explicación del tema empezando por su estructura a través de la oración creada en la actividad anterior. Posteriormente, se explica la formación de los comparativos cortos.  Asimismo, se presentan ejemplos para esclarecer la formación de adjetivos cortos. Luego, se presenta la formación para los adjetivos largos.  Se presentan ejemplos para ese caso y se pide a las estudiantes elaborar algunas oraciones con estos adjetivos. Se presentan los comparativos de los adjetivos irregulares, así mismos ejemplos de este caso para facilitar su comprensión.  Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene una entrevista de elecciones presidenciales, se realizan las siguientes preguntas a partir de las respuestas obtenidas por el reportero: - ¿De qué trata la entrevista?

		- ¿Crees que hay relación entre ambos contextos? - ¿Qué información crees que se pueda comparar de los dos textos? (PRE READING) -Las estudiantes observan un video sobre una entrevista para posteriormente realizar la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto. Las estudiantes transcriben las palabras desconocidas que encuentren en el texto a su cuaderno traduciendo al español, armando de esta manera un banco de palabras, luego, la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deben marcar la respuesta correcta en 8 preguntas inferenciales con opción múltiple (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: -Cuál es el tema de la clase? - En que situaciones podemos usar lo aprendido?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel inferencial. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about comparative adjective? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Mota
- Pizarra

VI. BIBLIOGRAFÍA:

British Council. (2024). *Adjetivos comparativos*. British Council LearnEnglish

<https://learnenglish.britishcouncil.org/grammar/a1-a2-grammar/comparative-adjectives>

ACTIVITY 1:

1.- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.- How do voters feel about elections in general?

- A) They are disinterested and do not believe that elections are important.
- B) There is a variety of opinions and an active interest in the elections.
- C) Everyone agrees that Lois Murphy is the best choice.
- D) Voters prefer not to get involved in politics.

2.- How could the voters' choice be interpreted based on their personal values and previous experiences?

- A) Voters choose candidates that reflect their own experiences and values.
- B) Voters' choices are random and are not influenced by their values.
- C) Voters do not consider their experiences when choosing a candidate.

3.- What can be inferred about voters' perceptions of candidates' promises?

- A) Voters are skeptical about candidates' promises.
- B) Voters do not consider promises when making their decision.
- C) Most voters fully trust candidates' promises.

4.- What conclusion can be drawn about the motives behind some voters' choice of Stanley Pratt?

- A) Voters choose Pratt because of his personality.
- B) Voters are more focused on Pratt's specific promises.
- C) Voters lack confidence in the other candidates' proposals.

5.- What is the reporter's opinion of the election?

- A) It will be boring.
- B) It will be very interesting.
- C) He has no opinion.
- D) He doesn't care.

6.-Which aspect of Lois Murphy's personality is highlighted in the report?

- A) Her aggressiveness.
- B) Her friendliness.
- C) Her competitiveness.
- D) Her lack of interest.

7.- What is mentioned about Lois Murphy's personality according to Fifth Opinion?

- A) She is very strict.
- B) She is a kind person.
- C) She is very competitive.
- D) She is indifferent.

8.-How does the reporter feel about the diversity of voters' opinions?

- A) He thinks it is confusing.
- B) He considers it a sign of democracy.
- C) He thinks it is irrelevant.
- D) Does not have an opinion about it.

LESSON 8: "COMPARATIVE ADJECTIVES PRACTICE"

CODE: _____

DATE: _____



Comparative Adjective

- The Comparative adjectives are those adjectives which compare the difference between the characteristic of two different nouns in a sentence.

Some List of comparative adjective

- cheaper
- clearer
- louder
- newer
- taller
- larger
- wider
- wiser
- younger than
- smaller than
- longer than
- stronger than



Sentences of a comparative adjective

1. She is feeling **hungrier** than her.
2. That box is **more generous** than the previous one.
3. This developer is **cleverer** than that.
4. We have **better** options than yours.
5. This book is **thicker** than my book.
6. My bike has **more potential** power than yours.
7. Emily was **funnier** than her younger sister.
8. Paris city is **more polite** than New York City.
9. His father is **richer** than his uncle.
10. This mountain is **higher** than that mountain.

SIDE BY SIDE TV EVENING NEWS



JOURNALIST



JOURNALIST



REPORTER

JOURNALIST: Well, tomorrow is Election Day, and everybody's talking about which candidate they're going to vote for, Stanley Pratt or Lois Murphy.

JOURNALIST: Let's go live to side-by-side TV news reporter Scott Mason, who's talking with some typical voters about tomorrow's exciting election. Scott?

REPORTER: Bob, I'm here at the corner of Main and Madison downtown to find out from some typical voters how they plan to vote tomorrow. Which candidate are you going to vote for?

FIRST OPINION: I'm going to vote for Lois Murphy.

REPORTER: Why?

FIRST OPINION: I think she's more honest and more intelligent than Stanley Pratt.

REPORTER: And how about you? Who's your favorite candidate?

SECOND OPINION: Stanley Pratt. If you ask me, he's much more capable and more talented than his opponent.

REPORTER: And who's your choice? Murphy or Pratt?

THIRD OPINION: Pratt.

REPORTER: Can you tell us why?

THIRD OPINION: Well, Stan Pratt says he'll make our streets safer and our city cleaner and I believe him.

REPORTER: And who is going to get your vote?

FOURTH OPINION: Lois Murphy she'll be a much better man than Stanley Pratt.

REPORTER: Why do you think so?

FOURTH OPINION: She's a much more reliable person and her ideas are more interesting.

REPORTER: And what's your opinion?

FIFTH OPINION: Well you know some days I think Lois Murphy is better than Stanley Pratt. But other days I think Stanley Pratt is better than Lois Murphy.

REPORTER: Well, who are you going to vote for?

FIFTH OPINION: You know, young man, that's a very interesting question. But I think I'll probably vote for Murphy.

REPORTER: And why is that?

FIFTH OPINION: Well, I think she's more interested in the problems of older people. After all, she's a grandmother. And between you and me, Scott, I think she's a much nicer person.

REPORTER: Well, as you can see, voters have lots of different opinions about who is a better candidate. Lois Murphy's supporters say she's more honest and intelligent. Stanley Pratt supporters say he's more capable and more talented.

FIVE OPINION: Lois is nicer. Vote for Lois.

REPORTER: Tomorrow's election will certainly be a very interesting one. This is Scott Mason reporting from downtown. Back to you, Bob and Jackie.

MAN: Thank you, Scott. Well, it's going to be a very interesting election.

JOURNALIST: It certainly is. And that's our report for today. I'm Jackie Williams. Have a good evening.

JOURNALIST: And I'm Bob Rogers. Don't forget to vote. See you tomorrow.

LISTA DE COTEJO N° 8 - DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		“Comapratives adjectives practice”									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°					SECCIÓN			"A"	
FECHA		28/08/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO					CRITERIO DE EVALUACIÓN			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Infiere e interpreta información del texto escrito		Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de una entrevista electoral con información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.					Evidencia comprensión inferencial del texto reconociendo información relevante e identificando el uso de los comparativos en inglés a través un video.			Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	Inglés								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.- How do voters feel about elections in general?	2.- How could the voters' choice be interpreted based on their personal values and previous experiences?	3.- What can be inferred about voters' perceptions of candidates' promises?	4.- What conclusion can be drawn about the motives behind some voters' choice of Stanley Pratt?	5.- What is the reporter's opinion of the election?	6.- Which aspect of Lois Murphy's personality is highlighted in the report?	7.- What is mentioned about Lois Murphy's personality according to Fiveth Opinion?	8.-How does the reporter feel about the diversity of voters' opinions?		
										NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
										PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO
1	GE001	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
2	GE002	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
3	GE003	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
4	GE004	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
5	GE005	X			X	X			X	4	EN PROCESO
6	GE006	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
7	GE007	X	X	X		X		X		5	L. ESPERADO
8	GE008	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
9	GE009	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
10	GE010	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
11	GE011	X	X	X	X	X	X			6	L. ESPERADO
12	GE012	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
13	GE013	X			X	X		X	X	5	L. ESPERADO
14	GE014	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
15	GE015	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
16	GE016	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
17	GE017	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
18	GE018	X		X	X	X	X		X	6	L. ESPERADO
19	GE019	X		X	X	X			X	5	L. ESPERADO
20	GE020	X	X	X	X	X			X	6	L. ESPERADO
21	GE021	X	X	X		X			X	5	L. ESPERADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

“Candelaria is the best school in Camana”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	02/09/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Adjectives comparatives		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Evidencia comprensión inferencial reconociendo información relevante e identificando el uso y función de los superlativos en el texto.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizajes	Orientación al bien común	Responsabilidad	Las alumnas participan asumiendo diversas responsabilidades, tomando en cuenta su bienestar propio y colectivo.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt sostiene que el aprendizaje debe influir de manera significativa en los estudiantes para fomentar una perspectiva más inclusiva y personal sobre la lectura, con el fin de formar lectores críticos y, especialmente, creativos. Esto implica que cada estudiante debe estar involucrado en su propio proceso de aprendizaje y resalta la importancia de que la enseñanza esté relacionada con diferentes realidades. Rosenblatt propone que las actividades de aprendizaje deben estar conectadas con los pensamientos y emociones del lector. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes compartirán sus interpretaciones y respuestas a los textos. Esto permite la confrontación de diferentes perspectivas y enriquece la comprensión colectiva. Esta actividad fomenta la práctica de habilidades de conversación y argumentación al compartir y defender sus puntos de vista.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "We play together" En este juego las estudiantes forman oraciones comparativas usando "Than" al vincular sustantivos de sus tarjetas. Una estudiante coloca una tarjeta boca arriba, y las demás se turnan para agregar sus tarjetas, formando oraciones como "Un coche es más rápido que un autobús." Deben usar un adjetivo comparativo diferente cada vez. Si una estudiante comete un error o no puede unir las tarjetas, pierde su turno. El primero en deshacerse de todas sus tarjetas gana. Al final, las parejas escriben y leen en voz alta las oraciones que formaron.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - ¿Cómo dirías que una compañera es la más alta del salón? - ¿Qué entiendes por "superlativos"? - ¿En qué situaciones crees que es útil usar superlativos?
	Problematización	En la I.E. Nuestra Señora de la Candelaria, se organiza un concurso de talentos para que los estudiantes muestren sus habilidades. La Miss de inglés utiliza el evento para enseñar sobre superlativos. Surge un conflicto entre Ana, quien dice que su canto será "el mejor", y Maria, que afirma que su magia será "la más impresionante". La rivalidad se intensifica con el apoyo de sus compañeras, creando un ambiente tenso. La Miss interviene para discutir el uso de superlativos, destacando que cada talento es único y que no es necesario compararse negativamente. Frente a este problema, se plantean las siguientes preguntas: Si fueras amigo de Ana o Luis, ¿Cómo los alentarías antes del concurso? ¿Qué adjetivos usarías? ¿Cómo podrías expresar esas ideas en inglés?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se presenta a las estudiantes tres oraciones las cuales están mal escritas, ellas tienen que decir cuál es el error y corregirlo.  LOOK THIS! • She is the beautyfullest girl in the school. • He is the most tallest person in our group. • She is the most smartest person I know. Posteriormente se muestra algunas imágenes las cuales hacen comparaciones entre ellas usando el adjetivo "Cheap" con el objetivo de que las estudiantes se den cuenta de cómo formar los superlativos y la diferencia con los comparativos.



Se presenta la estructura a través de ejemplos, resaltando el cambio en los adjetivos para posteriormente se explican las reglas para formar los adjetivos superlativos



STRUCTURE

Smart

He is the **smartest** student in the class

Tall

He is the **tallest** person in our group.



RULES

Short adjectives	Spelling rules	Examples
Usually	+ est	slow → the slowest fast → the fastest tall → the tallest
Ending in -e	+ st	large → the largest nice → the nicest
Ending in a consonant + y	-y → -i + est	hungry → the hungriest happy → the happiest funny → the funniest
Ending in a vowel + a consonant	double the consonant + est	big → the biggest fat → the fattest fit → the fittest

Terminada la explicación, se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto a trabajar, se realizan las siguientes preguntas a partir del título:

- ¿De qué trata el texto?
- ¿Qué información puedes inferir a raves de las imágenes?

		(PRE READING) -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto. Las estudiantes subrayan los adjetivos superlativos de un color y de otro los adjetivos comparativos. Luego, la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual deben elegir entre verdadero y falso según las 4 afirmaciones que se presenten, en la segunda parte, marcan la respuesta correcta en 4 preguntas inferenciales con opción múltiple (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál es el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido? - ¿Qué utilizamos para los comparativos? - ¿Qué sucede cuando el adjetivo tiene más de 2 sílabas?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel inferencial. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about superlative adjective? - How did you learn that? - Why is it important to know that?
Extensión		

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Mota
- Pizarra

VI. BIBLIOGRAFÍA:

British Council. (2024). *Adjetivos comparativos*. British Council LearnEnglish

<https://learnenglish.britishcouncil.org/grammar/a1-a2-grammar/comparative-adjectives>

ACTIVITY 1:

I- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE TRUE (T) OR FALSE (F)

- Sam is the nicest boy in the class ()
- Sam comes to class later than all his classmates. ()
- Sam is the quietest student in the school. ()
- Sam is the most competitive child in his class. ()

II- NOW, ANSWER THE NEST QUESTIONS

1.- What is the main reason why the teacher considers Sam to be one of the best students?
A) Because he always participates in class.
B) Because he works quietly and is respectful.
C) Because he gets good grades.
D) Because he is the most fun in the class.

2.- Which of Sam's qualities is mentioned as being superior to those of his classmates?
A) His punctuality.
B) His ability to make friends.
C) His ability to solve problems.
D) His creativity.

3.- What does Sam admit about his kindness compared to the girls in the class?
A) That he is the nicest of them all.
B) That some girls are nicer than he is.
C) That he doesn't mind being nice.
D) That he has no friends in the class.

4.- What aspect of his personality does Sam emphasize when talking about his attitude in class?
A) His negativity.
B) His inattentiveness.
C) His positivity.
D) His competitiveness.



LESSON 9: "CANDELARIA IS THE BEST SCHOOL IN CAMANÁ"

CODE: _____ DATE: _____

STRUCTURE OF SUPERLATIVES

if...	the comparative is...	the superlative is...
the adjective is short: one or two syllables*	adjective + ER	adjective + EST
the adjective is long: three syllables and more	MORE + adjective	the MOST + adjective
* Two syllables adjectives ending in -LE, -ER, or -OW.	adjective + ER or MORE + adjective	adjective + EST or the MOST + adjective
The most important exceptions are:		
Good	better	the best
Bad	worse	the worst
Far	farther/further	the farthest/furthest
Many / much	more	most
Little	less	least

COMPARATIVES AND SUPERLATIVES

READ THE TEXT THEN ANSWER THE QUESTIONS.



My name is Sam and I am going to talk to you about classroom rules. My teacher thinks I am one of the best students in her class and this is why.

I work quietly, in fact I am the quietest student in the class.

I am respectful, in fact I am more respectable than any of the other students.

I am always on time. I arrive earlier than any other student in the class.

I am co-operative, I think I am more co-operative than Jane who sits across from me.



I pay attention, I pay more attention to my teacher than Johnny.

I am positive, my mom thinks I am one of the most positive children around.

I follow directions, in fact I follow directions more than most students.



I am kind to others, in fact I think I am one of the kindest boys in the class, but I have to admit some of the girls are kinder than I am.

By this time you must think that I think I am better than others, but the truth is that I am just a good student who likes to follow class rules.



LISTA DE COTEJO N° 9 - DIMENSIÓN 3: INFERENCIAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"Candelaria is the best school in Camana"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN				"A"		
FECHA		04/09/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Infiere e interpreta información del texto escrito		Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.				Evidencia comprensión inferencial reconociendo información relevante e identificando el uso y función de los superlativos en el texto.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.- Sam is the nicest boy in the class	2.- Sam comes to class later than all his classmates.	3.- Sam is the quietest student in the school.	4.- Sam is the most competitive child in his class.	5.- What is the main reason why the teacher considers Sam to be one of the best students?	6.- Which of Sam's qualities is mentioned as being superior to those of his classmates?	7.- What does Sam admit about his kindness compared to the girls in the class?	8.- What aspect of his personality does Sam emphasize when talking about his attitude in class?	NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
										PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO
1	GE001	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
2	GE002	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
3	GE003	X	X			X				3	EN PROCESO
4	GE004	X	X					X	X	4	EN PROCESO
5	GE005	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
6	GE006					X	X	X	X	4	EN PROCESO
7	GE007	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
8	GE008	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
9	GE009	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
10	GE010	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
11	GE011	X	X	X			X	X	X	6	L. ESPERADO
12	GE012	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
13	GE013	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
14	GE014	X	X				X		X	4	EN PROCESO
15	GE015	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
16	GE016	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
17	GE017	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
18	GE018		X		X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
19	GE019	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
20	GE020	X			X	X	X		X	5	L. ESPERADO
21	GE021	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

“You can put the trash on the can or recycle it”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	11/09/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karoalin Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en la lectura a partir de información explícita e implícita del texto. Señalando las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en el contexto.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Conjunciones coordinantes		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Evidencia comprensión inferencial reconociendo información importante e identificando el uso y función de los FANBOYS en el texto.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizajes	Orientación al bien común	Responsabilidad	Las alumnas participan asumiendo diversas responsabilidades, tomando en cuenta su bienestar propio y colectivo.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt sostiene que el aprendizaje debe influir de manera significativa en los estudiantes para fomentar una perspectiva más inclusiva y personal sobre la lectura, con el fin de formar lectores críticos y, especialmente, creativos. Sugiere que la interacción entre un lector y un texto no es una relación estática, sino un proceso dinámico y recíproco. En lugar de pensar que el significado de un texto está esperando ser revelado por el lector, se enfatiza que el significado emerge a través de la interacción entre ambos. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto y comprenden el significado de este, fomentando su pensamiento crítico y su capacidad para realizar inferencias sobre el texto y diversas situaciones.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "The inquisitive dice" En este juego las estudiantes tienen un dado en mano, este dado pasa por cada una de las estudiantes lo más rápido que puedan, hasta que la docente diga ¡Stop!, la estudiante que tenga el dado en su mano observa la imagen en la pizarra y menciona ya sea objeto, animal, verbo, etc. Si durante la dinámica el dado cae al suelo o es lanzado el juego se detiene y la estudiante que tenga el dado es quien responde.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - ¿Qué son las conjunciones coordinantes? - ¿Crees que son independientes o dependientes? - ¿Qué entendemos por "FANBOYS"? - ¿En qué situaciones crees que es útil usar los FANBOYS?
	Problematización	En el Colegio Nuestra Señora de la Candelaria, la contaminación se ha convertido en un gran dilema. Durante la celebración de su aniversario, se observó una notable irresponsabilidad por parte de estudiantes y público Candelarino, ya que muchas botellas y envoltorios fueron dejados en el patios, calles y coliseo. Los alumnos se quejan de dolores de cabeza y problemas respiratorios debido a la quema de basura cercana y los altos niveles de ruido de la carretera. Esta acumulación de desechos afecta no solo la salud de los estudiantes, sino también su rendimiento académico. ¿Qué acciones pueden tomarse para involucrar a la comunidad y promover un ambiente escolar más saludable y responsable?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	- Se presenta a las estudiantes tres oraciones, las estudiantes identificarán los FANBOYS según sus conocimientos. • I'd like soup or salad for lunch. • Luis and Elizabeth are living together but they are not married yet. • She does not want pizza nor pasta so I will make chicken soup. - La docente corrige con las estudiantes y da inicio al nuevo tema. - La docente presenta el título "You can put the trash on the can or recycle it" - La docente explica que es un FANBOYS, y que función cumplen y cómo podemos usar en el inglés. - A partir de ello se explica qué significado tiene cada una de estas letras: FOR, AND, NOR, BUT, OR, YET, SO. Posteriormente, se muestran algunas imágenes para que usen los FANBOYS con el objetivo de que los estudiantes se den cuenta de cómo formar oraciones. 

CIERRE (15 minutos)		 Terminada la explicación, se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto a trabajar, se realizan las siguientes preguntas a partir del título: - ¿De qué trata el texto? - ¿Qué información puedes inferir a través de las imágenes? (PRE READING) -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los FANBOYS, luego, la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual marcan la respuesta correcta en 8 preguntas inferenciales con opción múltiple (POST READING)
	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál es el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido? - ¿Qué utilizamos para los FANBOYS?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel inferencial. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about FANBOYS? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Grammarly. (2023). *FANBOYS: Coordinating Conjunctions*. Grammarly Inc.
<https://www.grammarly.com/blog/parts-of-speech/coordinating-conjunctions/>

Cambridge University Press & Assessment. (2024). *Fanboy*. Cambridge University Press & Assessment
<https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/fanboy>

ACTIVITY 1:

II.- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.- If global temperatures continue to rise, what effect could this have on ecosystems?

- A) Ecosystems will become more stable.
- B) Some species could become extinct due to changes in their habitat.
- C) There will be no effect on ecosystems.

3.- Why is it important to recycle?

- A) Because it is a fun activity.
- B) Because it helps to reduce the amount of waste and conserves resources.
- C) Because it is compulsory in all countries.

5.- If more people adopt sustainable living habits, what impact could this have on the future of the planet?

- A) It could lead to further environmental degradation.
- B) It could help restore and protect natural resources.
- C) It would have no impact.

7.- What can be inferred about the importance of biodiversity in ecosystems?

- A) Biodiversity is not important for the health of ecosystems.
- B) Biodiversity helps ecosystems to be more resilient to change and disease.
- C) Biodiversity only benefits humans.

2.- Why is it important for communities to participate in environmental conservation?

- A) Because community participation can lead to more effective and sustainable solutions.
- B) Because there is nothing that communities can do.
- C) Because it is a legal obligation.

4.- If more people started using renewable energy, what might happen?

- A) Pollution would increase.
- B) Dependence on fossil fuels would be reduced.
- C) There would be no change in the environment.

6.- Which is inferred about the impact of agriculture on the environment?

- A) Industrial agriculture is completely sustainable.
- B) Industrial agriculture can cause loss of biodiversity and pollution of soil and water.
- C) Industrial agriculture does not have any environmental impact.

8.- What about the role of technology in environmental conservation?

- A) Technology can help develop solutions to environmental problems, such as clean energy.
- B) Technology has no relationship with the environment.
- C) Technology is only useful for business.

LESSON 10: "YOU CAN PUT THE TRASH ON THE CAN OR RECYCLE IT"

CODE: _____

DATE: _____

COORDINATING CONJUNCTIONS - FANBOYS

English Grammar

- Coordinating conjunctions are used to link or join two words or phrases that are equally important and complete in terms of grammar when compared with each other.
- The sentences or words do not depend on anything to give themselves meaning.



For = Because → I told her to leave, **for** I was very tired.

And = In addition to → I like football, **and** I like hockey.

Nor = And not → I have neither done the dishes nor the laundry.

But = However → She's 85 **but** she still goes swimming every day.

Or = Either → I will eat either a hamburger **or** a hotdog.

Yet = But → The weather was cold, **yet** bright and sunny.

So = Therefore → It was still painful **so** I went to see a doctor.

These conjunctions are always placed between the two clauses or words that they are joining.



THE ENVIRONMENT

I.- READ THE TEXT AND FILL THE BLANKS USING FANBOYS

FOR NOR BUT YET SO OR
AND

The environment is facing many problems today, ____ pollution and climate change are hurting our planet. Many people are starting to notice these issues, ____ they want to help. Some people choose to use less plastic, ____ others may not know how to start. It is important to teach everyone about taking care of our natural resources.

One easy way to help is by recycling, ____ we can reduce waste and save materials. Recycling helps keep our landfills from getting too full, ____ many people still throw away things that can be recycled. Communities can set up recycling programs, ____ schools can teach kids about the benefits of recycling in their classes.

Another big problem is deforestation, which destroys animal homes and adds to climate change. We need to protect our forests, ____ they help clean the air by taking in carbon dioxide and giving us oxygen. Planting trees is one solution, ____ many groups are working to plant more trees. People can volunteer to plant trees in their neighborhoods, ____ should they think their help is too small.

Also, using renewable energy sources like solar and wind power is becoming more common. These options can help us use less fossil fuel, ____ switching to renewable energy needs support from both people and governments. If we work together, we can create a better future, ____ it will take time and effort to reach this goal.

In conclusion, taking care of the environment is something we all need to do, ____ our actions today will affect future generations. We must all do our part, ____ by making small changes in our daily lives, we can help our planet. Let us come together to raise awareness, take action, and make sure we have a healthy world for everyone.



LISTA DE COTEJO N° 10 - DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"You can put the trash on the can or recycle it"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°		SECCIÓN				A			
FECHA		11/09/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN			EVIDENCIA DE APRENDIZAJE		
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera. Infiere e interpreta información del texto escrito		Deduce diversas relaciones lógicas y jerárquicas en la lectura a partir de información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en el contexto.				Evidencia comprensión inferencial reconociendo información importante e identificando el uso y función de los FANBOYS en el texto.			Worksheet: Reading comprehension		
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8	NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		1.- If global temperatures continue to rise, what effect could this have on ecosystems?	2.- Why is it important for communities to participate in environmental conservation?	3.- Why is it important to recycle?	4.- If more people started using renewable energy, what might happen?	5.- If more people adopt sustainable living habits, what impact could this have on the future of the planet?	6.- Which is inferred about the impact of agriculture on the environment?	7.- What can be inferred about the importance of biodiversity in ecosystems?	8.- What about the role of technology in environmental conservation?		
1	GE001	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
2	GE002	X		X	X		X		X	5	L. ESPERADO
3	GE003	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
4	GE004	X		X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
5	GE005	X	X		X		X	X	X	6	L. ESPERADO
6	GE006	X	X	X			X	X		5	L. ESPERADO
7	GE007		X	X	X		X	X	X	6	L. ESPERADO
8	GE008	X		X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
9	GE009	X			X		X		X	4	EN PROCESO
10	GE010	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
11	GE011	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
12	GE012	X		X		X		X	X	5	L. ESPERADO
13	GE013		X	X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
14	GE014	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
15	GE015	X	X	X		X	X	X		6	L. ESPERADO
16	GE016	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
17	GE017	X		X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
18	GE018	X		X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
19	GE019	X	X	X	X		X	X	X	7	L. DESTACADO
20	GE020	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
21	GE021	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

“Have we met before?”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	18/09/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y jerárquicas (ideas principales y complementarias) a partir de un dialogo escrito en inglés extrayendo información relevante.	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Present perfect, Have you ever and past participle.		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Realiza inferencias a partir de un texto utilizando información relevante y comprendiendo la estructura y función del present perfect en sus tres formas
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Orientación al bien común	Solidaridad	Las estudiantes demuestran solidaridad con sus compañeros en toda situación en la que padecen dificultades que rebasan sus posibilidades de afrontarlas.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt sostiene que el aprendizaje debe influir de manera significativa en los estudiantes, plantea dos posturas: eferente y estética. la primera se centra en lo que se extrae y retiene después de la lectura, en cuanto a la estética, el lector presta atención a los detalles durante la lectura. Sugiere que la interacción entre un lector y un texto no es una relación estática, sino un proceso dinámico y recíproco. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto y comprenden el significado de este, durante la lectura, las estudiantes subrayan información relevante lo que les permite inferir detalles sobre este.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Letter soup" en la cual, las estudiantes deberán buscar y encerrar todos los verbos que encuentren en la sopa de letras que está proyectada en la pizarra.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - When do we use the Present Perfect? - When do we use the past simple? - What is the difference between the simple past and the present?
	Problematización	En el aula de 3° "A", la profesora pide que expresen sus experiencias aprendiendo el idioma, Marilú está muy nerviosa pues se le es complicado expresar ese tipo de cosas en inglés. ¿Cómo podrías ayudar a Marilú? ¿Qué tiempo crees que necesite aprender?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	¿Se proyectan imágenes relacionadas al texto Have we met before? asimismo, se presentan palabras y lugares que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se presentan algunas oraciones del texto para repasar la estructura, se les recalca que en este tiempo se utilizan los verbos en past participle, para ello se les reparte una ficha en la cual se encuentran los verbos en su forma presente, pasado y pasado participio. Se repasan los verbos más conocidos de manera grupal. Subject + have / has + past participle + complement • I have been to chicago • We have met before Se resalta los pronombres, el auxiliar y el verbo en past participle recordándoles el orden de las oraciones afirmativas, en el caso de las oraciones negativas, se utilizan las mismas oraciones como ejemplo, en este caso, se les explica la posición del not en la oración: Subject + have / has + not + past participle + complement • I have not been to chicago • we have not met before • Se presenta la pregunta "Have you ever...?" Como ejemplo se realiza la pregunta: ¿Have you ever been in Tacna?, se explica que para este tipo de preguntas hay dos opciones de respuesta: Yes, I have / No I haven't. A través de estos ejemplos se explica de manera sencilla que el "have you ever" se utiliza para preguntar si alguien ha realizado una acción en algún momento de su vida.

CIERRE (15 minutos)		Se empieza a explicar la estructura a través de oraciones Have / has + Subject + ever + Past participle + Complement + ? Have you ever eaten sushi? ¿Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado "Have we met before?", se realizan las siguientes preguntas a partir del título: - ¿De qué trata el texto? - ¿Qué información puedes inferir a través de las imágenes? -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos en past participle. Luego, la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual marcan la respuesta correcta en 8 preguntas inferenciales con opción múltiple (POST READING)
	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál es el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido? - ¿Qué utilizamos para formular preguntas en present perfect?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel inferencial. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about present perfect? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Mota
- Pizarra

VI. BIBLIOGRAFÍA:

British Council. (s. f.). *Presente perfecto*. British Council LearnEnglish

<https://learnenglish.britishcouncil.org/grammar/english-grammar-reference/present-perfect>

ACTIVITY 1:

II.- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.- What is the relationship between Marie and Mrs. Novak?

- A) Childhood friends
- B) Coworkers
- C) Customer and receptionist
- D) Old neighbors

3.- Why doesn't Marie recognize Mrs. Novak?

- A) Marie has a bad memory
- B) She has never been to Chicago
- C) She has traveled a lot
- D) She has many friends

5.- What does the dialogue reveal about Mrs. Novak's personality?

- A) She is somewhat forgetful
- B) She is sociable and observant
- C) She is very shy

6.- What could be the reason for the confusion regarding the places where they are said to have met?

- A) They both have a lot of imagination
- B) Mrs. Novak has traveled a lot
- C) Marie works in various places

8.- What is Marie's most likely reaction at the end of the conversation?

- A. She will feel relieved that they have finally solved the mystery.
- B. She will feel surprised by the coincidence.
- C. She will feel uncomfortable at Miss Novak's insistence.

2.- Why is Mrs. Novak so sure that she knows Marie?

- A) Because she has an excellent memory
- B) Because she is a friend of Caterina
- C) Because she has seen Marie on television
- D) Because she works at the same place

4.- What relationship would be created between Marie and Mrs. Novak upon discovering that Caterina is Mrs. Novak's sister?

- A) It could create jealousy between them because of the time Caterina spent in Paris.
- B) It could open the door to a friendship and more conversations about Caterina.
- C) It could make Marie feel uncomfortable remembering Caterina.

7.- Why does Marie seem confused by Miss Novak's statements?

- A. Because she remembers meeting Miss Novak.
- B. Because she has traveled to many places and does not remember all of her encounters.
- C. Because she thinks Miss Novak is confusing someone else with her.

LESSON 11: "HAVE YOU MET BEFORE?"

CODE: _____

DATE: _____

PRESENTE PERFECTO Estructura en inglés



★ AFIRMATIVA

Sujeto + auxiliar HAVE-HAS +
verbo pasado participio + complemento



- I have **eaten** lobster.
Yo he comido langosta.

- She has **eaten** lobster.
Ella ha comido langosta.

★ NEGATIVA

Sujeto + auxiliar HAVEN'T-HASN'T +
verbo pasado participio + complemento



- I haven't **eaten** lobster.
Yo no he comido langosta.

- She hasn't **eaten** lobster.
Ella no ha comido langosta.

★ INTERROGATIVA

Auxiliar HAVE-HAS + sujeto +
verbo pasado participio + complemento?



- Have you **eaten** lobster?
¿Has comido langosta?

- Has she **eaten** lobster?
¿Ella ha comido langosta?

= Yes, I have. = No, I haven't.

= Yes, she has. = No, she hasn't.



Puedes ver la lección completa con ejercicios en:
www.AprenderInglesRapidoYFacil.com

HAVE YOU MET BEFORE?



Boss: Marie this is miss Novak she's from Chicago Marie is our receptionist

Receptionist: It's nice to meet you

Miss Novak: It's nice to meet you too.

Miss Novak: I'll get your tickets you look very familiar to me Marie have we met before.

Receptionist: I don't think so no well.

Miss Novak: I don't think so no well I never forget a face I'm sure I know you from somewhere I don't look familiar to you.

Receptionist: I'm sorry no.

Miss Novak: I know we met in Chicago you are a waitress in a restaurant near the Art Institute.

Receptionist: I've never been to Chicago

Miss Novak: Have you ever driven a taxi in

Receptionist: Egypt No.

Miss Novak: Oh you were the pilot on a small airplane in China you flew me over the great wall.

Receptionist: No

Miss Novak: Have you ever gone sparkling in Australia?

Receptionist: No

Miss Novak: Driven a bus in Peru

Receptionist: MS Novak I'm quite sure we've never met before I came here only a year ago from Paris

Miss Novak: Paris well my sister, Caterina lived there for a year.

Receptionist: Caterina Caterina Novak

Miss Novak: Yes

Receptionist: She lived with me.

Miss Novak: Of course you were in all the pictures she sent home.

Receptionist: What a coincidence

Miss Novak: You see I never forget a face.

LISTA DE COTEJO N° 11 - DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"Have you met before"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN				"A"		
FECHA		18/09/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera. Infiere e interpreta información del texto escrito.		Deduce diversas relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, semejanza-diferencia, causa y consecuencia) y jerárquicas (ideas principales y complementarias) en textos escritos en inglés a partir de información explícita e implícita.				Realiza inferencias a partir de un texto utilizando información relevante y comprendiendo la estructura y función del present perfect en sus tres formas				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8		
		1.-¿ What is the relationship between Marie and Mrs. Novak?	2.- Why is Mrs. Novak so sure that she knows Marie?	3.- Why doesn't Marie recognize Mrs. Novak?	4.-What relationship would be created between Marie and Mrs. Novak upon discovering that Caterina is Mrs. Novak's sister?	5.- What does the dialogue reveal about Mrs. Novak's personality?	6.-What could be the reason for the confusion regarding the places where they are said to have met?	7.- Why does Marie seem confused by Miss Novak's statements?	8.-What is Marie's most likely reaction at the end of the conversation?	PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO
1	GE001	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
2	GE002	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
3	GE003	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
4	GE004	X	X	X	X	X	X			6	L. ESPERADO
5	GE005	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
6	GE006	X		X	X	X		X	X	6	L. ESPERADO
7	GE007	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
8	GE008	X			X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
9	GE009	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
11	GE010	X	X		X	X	X	X		6	L. ESPERADO
12	GE011	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
13	GE012	X		X	X	X		X	X	6	L. ESPERADO
14	GE013	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
15	GE014	X		X	X	X	X		X	6	L. ESPERADO
16	GE015	X			X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
17	GE016	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
18	GE017	X	X	X	X	X		X		6	L. ESPERADO
19	GE018	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
20	GE029	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
21	GE020	X			X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
22	GE021	X		X	X	X	X		X	6	L. ESPERADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

“María has just participate in a recycling campaign!”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	23/09/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Infiere e interpreta información del texto escrito	Deduce diversas relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, causa y consecuencia) y jerárquicas (ideas principales y complementarias) en el texto sobre la contaminación partiendo de información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Present perfect, adverbio just		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Realiza inferencias a partir de un texto utilizando información relevante y comprendiendo la estructura y función del present perfect haciendo uso del just en su estructura.
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Ambiental	Justicia y solidaridad	Las estudiantes promueven la preservación de entornos saludables, a favor de la limpieza de los espacios educativos que comparten, así como de los hábitos de higiene y alimentación saludables.

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt sostiene que el lector puede tomar posturas diferentes al leer, esto depende de su propósito y el contexto en el que desarrolle. Sugiere que la interacción entre un lector y un texto no es una relación estática, sino un proceso dinámico y recíproco. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto y comprenden el significado de este, durante la lectura, las estudiantes subrayan información relevante lo que les permite inferir detalles sobre este.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se proyecta la dinámica "Crossword" en la cual, se pide a las estudiantes que elijan un recuadro para que aparezca el verbo en su forma infinitiva y ellas deletrean el verbo en past participle. https://wordwall.net/es/resource/37069544/vocabulario/crossword-past-participle-verbs
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - In which situations do we use the present perfect tense? - What does this time express? - What kind of verbs does this tense use?
	Problematización	En el aula de 3° "A", la profesora plantea la siguiente pregunta: ¿Qué han comprado recientemente? pide que las estudiantes respondan con acciones que han ocurrido recientemente, Celeste quiere participar, pero tiene dificultades para responder esa pregunta, aunque ella fue de compras hace poco, no está segura de como expresar lo que piensa de manera correcta. ¿Cómo ayudarías a Celeste? ¿Qué debería tener en cuenta para responder esta pregunta?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	-Se proyectan imágenes relacionadas al texto "María has just participate in a recycling campaign!" Asimismo se presentan imágenes que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Para repasar la estructura se proyectan oraciones del texto para que las estudiantes se familiaricen con el texto, se les recuerda que en el presente perfecto se utilizan los verbos en past participle. Se repasan los verbos más conocidos de la ficha entregada la clase pasada de manera grupal. Subject + have / has + just + past participle + complement. • Rhinos have just been killed • We have just seen that movie. • I have just spoken to my friend. Se resalta los pronombres, el auxiliar añadiendo después de este el JUST, el verbo en past participle recordándoles el orden de las oraciones afirmativas, ¿Se presenta la pregunta Have you just seen him? A través de estos ejemplos. Se explica de manera sencilla que el cuándo se usa el present perfect se usa con el just, indica que la acción ha ocurrido hace poco tiempo.

		Have you just seen him? Have / has + Subject + just + Past participle + Complement + ? - Terminada la explicación se les recuerda que "Just" con el presente perfecto se utiliza para comunicar acciones que han ocurrido recientemente y que son relevantes para el momento presente. - Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado "María has just participate in a recycling campaing!" se realizan las siguientes preguntas a partir del título: ¿De qué trata el texto? ¿Qué información puedes inferir a través de las imágenes? - Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos en past participle, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual marcan la respuesta correcta en 8 preguntas inferenciales con opción múltiple (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: ¿Cuál es el tema de la clase? ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido? ¿Qué utilizamos para formular preguntas en present perfect con el adverbio just?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 8 ítems para nivel inferencial. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about present perfect using just? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

British Council. (s. f.). *Presente perfecto*. British Council LearnEnglish

<https://learnenglish.britishcouncil.org/grammar/english-grammar-reference/present-perfect>

Cambridge University Press & Assessment. (2019). *Usando "Just" en el presente perfecto*. Cambridge University Press & Assessment.

<https://www.cambridge.org/elt/blog/2019/12/18/just-in-the-present-perfect/>

ACTIVITY 1:

II.- ACORDING TO THE TEXT, CIRCLE THE CORRECT ANSWER

1.- What long-term effects might the lack of species conservation have on the ecosystem, according to the text?

- A) An increase in species diversity
- B) An ecological imbalance
- C) Economic growth
- D) No significant consequences

2.- What can be inferred about the importance of bees on the planet based on the warning in the text?

- A) They are irrelevant insects
- B) Their disappearance could have serious repercussions for humanity
- C) They only play a role in honey production

3.- What can be inferred about big cat hunting and conservation?

- A) It is considered a sport with no impact on conservation.
- B) It raises awareness about conservation.
- C) It is a controversial topic that affects public opinion.

4.- What could be a consequence of the disappearance of bees mentioned in the text?

- A) Increase in food production.
- B) Decrease in crop pollination.
- C) Improvement in the health of ecosystems.
- D) No significant consequence.

5.- What role do younger generations play in environmental conservation?

- A) They do not have a major role.
- B) They are responsible for promoting education and action.
- C) They should let older generations take care of it.
- D) They can ignore the problem.

6.- What can be deduced about the importance of preserving biodiversity?

- A) Biodiversity has no impact on the health of the planet.
- B) The loss of biodiversity can lead to ecological imbalances.
- C) Biodiversity is only important for animals.

7.- What can be inferred about the responsibility of future generations?

- A) They have no responsibility for conservation.
- B) They have a crucial role in preserving the planet's biodiversity.
- C) Conservation is only the responsibility of adults.

8.- What can be inferred about pesticides and their effect on bees in agriculture?

- A) Pesticides have no effect.
- B) Declining bee populations may reduce pollination and food production.
- C) Pesticides help bees.
- D) Agriculture is unaffected by pollination.

LESSON 12: "MARÍA HAS JUST PARTICIPATE IN A RECICLYING CAMPAING!"

CODE: _____

DATE: _____

Present Perfect Tense

Subject	Helping Verb	Main Verb (Past Participle)
I	have	decided
You		finished
They		lost
We		chosen
She	has	gone
He		
It		

Present perfect + Just

Subject + have / has + just + past participle + complement

- Rhinos **have just been killed**.
- We **have just seen** that movie.
- I **have just spoken** to my friend.



MARÍA HAS JUST PARTICIPATE IN A RECICLYING CAMPAING!"



Pollution has had a significant impact on the planet's biodiversity, leading to the extinction of many species. Scientists have warned that if immediate action is not taken, we could lose even more wildlife. Just recently, the community of Camana has decided to take action. Awareness of this problem has been increasing, driving the need for an effective recycling campaign.

Did you know that one of the last male rhinos has just died? Here are some estimates for very emblematic animals: there are only about 700 mountain gorillas left, 2,000 giant pandas, and between 2,000 and 3,000 Bengal tigers. The population of the white shark has disappeared in less than 15 years, and 80% of the population of the Irrawaddy dolphin has disappeared in the last 50 years.

The Chinese dolphin disappeared in 2006, the giant Pinta tortoise in 2012, and 50% of the Asian elephants have been exterminated in one century. Many species have become critically endangered in the wild and can only be seen in zoos! With the ice disappearing at the poles, polar bears are threatened (there are only between 20,000 and 25,000 left).

Elephants have been killed for the ivory of their tusks, their meat, or body parts (only 350,000 are still alive in Africa). Rhinos have just been killed for their horns as well, which are reduced to powder and are supposed to have medical power. Big cats have been hunted for their fur or for fun!

Cecil, the most famous lion in Zimbabwe, was killed by a Minnesota dentist during a safari! The destruction of forests has led to the death of many species of animals and plants. What about whales? The bees have been dying massively because of too many pesticides, and don't forget that if they disappear, men will follow soon after.

So, it has become our responsibility, and yours as well, you young generations, to do our best to preserve the biodiversity of our planet!

LISTA DE COTEJO N° 12 - DIMENSIÓN 2: INFERENCIAL											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"Maria has just participate in a recicliying camping!"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN				"A"		
FECHA		23/09/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
-Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera. -Infiere e interpreta información del texto escrito.		Deduce diversas relaciones lógicas (adición, contraste, secuencia, causa y consecuencia) y jerárquicas (ideas principales y complementarias) en el texto sobre la contaminación partiendo de información explícita e implícita. Señala las características de seres, objetos, lugares y hechos, y el significado de palabras, frases y expresiones en contexto.				Realiza inferencias a partir de un texto utilizando información relevante y comprendiendo la estructura y función del present perfect haciendo uso del just en su estructura.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1	2	3	4	5	6	7	8	NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		1.-What long-term effects might the lack of species conservation have on the ecosystem, according to the text?	2.- What can be inferred about the importance of bees on the planet based on the warning in the text?	3.- What can be inferred about big cat hunting and conservation?	4.-What could be a consequence of the disappearance of bees mentioned in the text?	5.- What role do younger generations play in environmental conservation?	6.-What can be deduced about the importance of preserving	7.-What can be inferred about the responsibility of future generations?	8.- What can be inferred about pesticides and their effect on bees in agriculture?		
PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO										
1	GE001		X		X		X	X		4	EN PROCESO
2	GE002	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
3	GE003	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
4	GE004	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
5	GE005	X	X		X	X	X		X	6	L. ESPERADO
6	GE006		X		X		X	X		4	EN PROCESO
7	GE007			X		X				2	EN INICIO
8	GE008	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
9	GE009	X		X				X	X	4	EN PROCESO
10	GE010	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
11	GE011	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
12	GE012	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
13	GE013	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
14	GE014	X	X	X	X		X		X	6	L. ESPERADO
15	GE015	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
16	GE016	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
17	GE017	X			X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
18	GE018	X	X	X	X	X		X		6	L. ESPERADO
19	GE019		X	X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
20	GE020	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
21	GE021	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

“We haven’t arrive to the school yet”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	25/09/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en inglés de manera escrita sobre el contenido y organización del texto sobre acciones cotidianas , así como sobre el propósito comunicativo y la intención del autor a partir de su experiencia y contexto.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Present continuous, adverbs just, already and yet		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Reflexiona sobre el contenido del texto utilizando información explícita brindada por el autor, compara y contrasta los aspectos formales del contenido del texto con su experiencia y conocimientos previos, así como con otras fuentes de información.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Búsqueda de la excelencia	superación personal	Las estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel en determinados ámbitos de desempeño	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista de Louise M. Rosenblatt sostiene que la interpretación es un proceso individual que involucra la evocación de significados, elaboración de un concepto individual y la expresión de este significado, también indica que no existe una interpretación correcta para cada texto, esta depende del lector y lo que suponga del texto. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto, comprendiéndolo y finalmente dando su opinión sobre lo que el autor ha transmitido. Para esto utilizan sus conocimientos previos, así como el contexto en el que desarrolla el texto.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Tutifrutti" el cual tiene 6 categorías: Name, Surname, Thing, Color, Place y Verb las estudiantes completan cada categoría con una letra que se establece de manera aleatoria, gana la estudiante que complete las categorías propuestas con la mayor cantidad de puntos.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - Have you heard the words "Just", "Already" and "Yet"? - In what situations do you think they are used? - What do you know about adverbs and what are they used for?
	Problematización	En el aula de 3° "A", la docente plantea la pregunta: ¿Cuándo fue la última vez que fueron de compras? Mariana tiene dificultades para responder a la pregunta de su profesora porque, aunque fue de compras recientemente, no sabe cómo expresar sus ideas de manera clara y concisa. ¿Cómo ayudarías a Celeste? ¿Qué debería tener en cuenta para responder esta pregunta?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	-Se proyectan imágenes relacionadas al texto "On a nice sunday afternoon" así mismo se presentan acciones que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se inicia la explicación con los significados de: just, already y yet. señalando las situaciones en las cuales se utilizan y como formar oraciones con ellas. Just Meaning: Just happened, very recently. Use: Used to emphasize that an action has happened very recently. Example: I have just finished my homework. Already Meaning: Earlier than expected, in advance. Usage: Used to express that an action has occurred earlier than thought or expected. Example: She has already eaten breakfast. Yet Meaning: Not yet, not yet. Use: Used in negative or interrogative sentences to indicate that an action has not happened so far, but is expected to happen. Example: I haven't finished my project yet. Se proyecta un cuadro resumen para que el tema quede más claro:

		<table><tr><th>ADVERB</th><th>MEANING</th><th>TIPYCAL USE</th></tr><tr><td>JUST</td><td>Just happened</td><td>affirmative sentences</td></tr><tr><td>ALREADY</td><td>Earlier than expected</td><td>affirmative sentences</td></tr><tr><td>YET</td><td>Not yet</td><td>Negative and interrogative sentences</td></tr></table>	ADVERB	MEANING	TIPYCAL USE	JUST	Just happened	affirmative sentences	ALREADY	Earlier than expected	affirmative sentences	YET	Not yet	Negative and interrogative sentences
		ADVERB	MEANING	TIPYCAL USE										
		JUST	Just happened	affirmative sentences										
		ALREADY	Earlier than expected	affirmative sentences										
YET	Not yet	Negative and interrogative sentences												
- Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado “On a nice sunday afternoon”, se realizan las siguientes preguntas a partir del título: - ¿De qué trata el texto? - ¿Qué información puedes inferir a través de las imágenes? -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)														
Aplicación de lo aprendido	- Los estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual responden 4 preguntas críticas reflexivas partiendo de la información del texto (POST READING)													
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	- La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál es el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido? - ¿Qué utilizamos para formular preguntas en present perfect con los adverbios just already y yet?												
	Evaluación	- Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 4 ítems para nivel crítico reflexivo. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.												
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about present perfect using just, already and yet? - How did you learn that? - Why is it important to know that?												

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

VOAlearningEnglish. (2018). *Four Adverbs: Just, Already, Still, Yet*. Learning English.

<https://learningenglish.voanews.com/a/four-adverbs-just-already-still-yet-/4618921.html>

ACTIVITY:

I.- ANSWER THE NEXT QUESTIONS:

1.-What activities are the family members doing on Sunday afternoon?

2.-Who is your favorite character in the text and why?

3.-How do you think Bob feels about being with his family?

4.-What is your favorite family moment, and how is it similar to what Bob describes?

LESSON 13: "We haven't arrive to the school yet"

CODE: _____ DATE: _____

Already is used to say that something has happened before now – or earlier than it might have happened.



ALREADY comes in between HAS/HAVE

We have **already** made our beds.
They have **already** stolen our ideas.
My neighbors have **already** cleaned our place.

ALREADY in Questions

Has/Have + subject + already + past participle

Have you already made a decision?

Has Melanie already applied for the job?

Have Peter and John already visited their grandparents?

ON A NICE SUNDAY AFTERNOON

Hello everybody !

Look at e picture. Here is one of the moments I prefer when we are all together on a nice Sunday afternoon! But let me introduce myself! I am Bob, I am standing in front of my father who is reading the newspaper. See Mum, she's listening to her favourite songs on the radio.

My two sisters Rose and Sally are playing with their dolls. My grandfather is having a nap of course, and Granny is drinking a cup of tea. Pussy is running after the birds as usual and only my cousins are doing real activities, Ken is watering Mum's flowers and Mike is cleaning the windows ! Can you imagine that on a Sunday afternoon!!

Poor old Dummy! Anyway I 'm really fond of those privileged moments.



LISTA DE COTEJO N° 13 - DIMENSIÓN 3: CRÍTICO REFLEXIVO											
TÍTULO DE LA SESIÓN		“We haven’t arrive to the school yet”									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3ro				SECCIÓN				"A"	
FECHA		25/09/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito		Opina en inglés de manera escrita partiendo del contenido y organización del texto narrativo teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la intención del autor relacionando su opinión con su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.				Reflexiona sobre el contenido del texto utilizando información explícita brindada por el autor, compara y contrasta los aspectos formales del contenido del texto con su experiencia y conocimientos previos, así como con otras fuentes de información.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1		2		3		4			
		1.-What activities are the family members doing on Sunday afternoon?		2.-Who is your favorite character in the text and why?		3.-How do you think Bob feels about being with his family?		4.-What is your favorite family moment, and how is it similar to what Bob describes?		NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 – 2	
		C1	C2	C1	C2	C1	C2	C1	C2	PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO
1	GE001	X	X	X						3	EN PROCESO
2	GE002			X	X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
3	GE003			X	X	X				3	EN PROCESO
4	GE004	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
5	GE005	X		X		X	X			4	EN PROCESO
6	GE006	X		X	X	X	X			5	L. ESPERADO
7	GE007									0	EN INICIO
8	GE008	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
9	GE009	X		X		X	X			4	EN PROCESO
10	GE010	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
11	GE011	X		X	X	X	X			5	L. ESPERADO
12	GE012					X		X		2	EN INICIO
13	GE013					X		X		2	EN INICIO
14	GE014	X		X	X	X	X			5	L. ESPERADO
15	GE015	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
16	GE016	X		X	X	X		X	X	6	L. ESPERADO
17	GE017	X	X	X	X	X		X		6	L. ESPERADO
18	GE018	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
19	GE019	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
20	GE020			X	X	X				3	EN PROCESO
21	GE021	X		X		X		X		4	EN PROCESO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

“The oldest tree is behind you!”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera.	Fecha:	30/09/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain. Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en inglés de manera escrita sobre el contenido del texto narrativo, teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Prepositions of place		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Analiza el contenido del texto a partir de información implícita brindada por el autor, realizando comparaciones entre el texto con su experiencia y conocimientos previos, así como con otras fuentes de información.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Orientación al bien común	Solidaridad	Las estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel en determinados ámbitos de desempeño	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría de Rosenblatt plantea que la lectura es una interacción dinámica entre el lector y el texto. Cada lector, al enfrentarse a un texto, lo interpreta de manera única, creando un significado personal que surge de la combinación de su experiencia y el contenido del texto. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto, comprendiéndolo y finalmente dando su opinión sobre lo que el autor ha dado a

entender.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Making sentences" para la cual se divide a las estudiantes en 4 grupos (Dos de cinco integrantes y dos de seis) una vez formado los grupos, se proyecta 4 verbos en español (Aprender, visitar, terminar. necesitar), una integrante de cada grupo debe escribirlo en inglés, una vez escrito el verbo, otra integrante del grupo busca un sobre que está escondido en el salón. El grupo debe armar la oración que está desordenada en el sobre. gana el equipo que ordene la oración de manera adecuada.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - What is a preposition? - What is the main function of prepositions in a sentence? - What are the differences between prepositions of place and prepositions of time?
	Problematización	En el aula de 3° "A", Maricielo presenta dificultades para utilizar correctamente las preposiciones de lugar. Confunde términos similares, tiene problemas para aplicar las preposiciones a diferentes contextos ¿Cómo ayudarías a Maricielo? ¿Qué debería tener en cuenta para dejar de confundir las preposiciones?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se proyectan imágenes relacionadas al texto "A helping hand". Asimismo se presentan acciones que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se proyectan imágenes con las diferentes preposiciones de lugar: ● In: Used for locations inside enclosed spaces or containers. ○ <i>Example:</i> The cat is in the box. ● On: Used for surfaces or flat objects. ○ <i>Example:</i> The book is on the table. ● Above: Higher than something else. ○ <i>Example:</i> The bird is flying above the tree. ● Below: Lower than something else. ○ <i>Example:</i> The fish is swimming below the surface. ● Between: In the middle of two or more things. ○ <i>Example:</i> The park is between the school and the library. ● Behind: At the back of something. ○ <i>Example:</i> The house is behind the trees. ● In front of: In the front of something. ○ <i>Example:</i> The car is in front of the garage.

		● Near: Close to something. ○ <i>Example:</i> The restaurant is near the beach. ● Next to: Beside something. ○ <i>Example:</i> The chair is next to the couch. ● Under: Below something, often covered by it. ○ <i>Example:</i> The dog is under the bed. - Se presentan ejercicios adicionales para que las estudiantes practiquen el uso de las preposiciones. Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado "A helping hand", se realizan las siguientes preguntas a partir del título: - ¿De qué trata el texto? - ¿Qué información puedes inferir a través de las imágenes que se mostraron al inicio? - Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Las estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual responden 4 preguntas críticas reflexivas partiendo de la información del texto (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál es el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 4 ítems para nivel crítico reflexivo. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about prepositions of place? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Gramatica-Inglesa. (2024). *Prepositions of place*. Gramatica-Inglesa

<https://www.gramatica-inglesa.com/es/temas/preposiciones/prepositions-of-place>

ACTIVITY:

I.- ANSWER THE NEXT QUESTIONS:

1.-Why do you think Anna decided to do volunteer work with elderly people?

2.-Is Anna making the right choice by helping Mrs. Griffin instead of seeing her friends?

3.-How would you describe Anna and Mrs. Griffin's relationship?

4.-What values does Anna show when volunteering and how does it help in her personal growth?

LESSON 14: "The oldest tree is behind you!"

CODE: _____

DATE: _____

Preposiciones de Lugar

In: Dentro de  The key is in the box. La llave está dentro de la caja.	On: Sobre/Encima de  The ball is on the chair. El balón está sobre la silla.
Behind: Detrás de  The cat is behind the purse. El gato está detrás del bolso.	Next to: Al lado de  The pear is next to the lamp. La pera está al lado de la lámpara.
 Si quieres aprender inglés GRATIS, ve a: www.aprenderinglesrapidoylefácil.com	Under: Debajo de  The bird is under the umbrella. El pájaro está debajo del paraguas.
In front of: En frente de  The tiger is in front of the tree. El tigre está en frente del árbol.	Between: Entre  The spoon is between the fork and the knife. La cuchara está entre el tenedor y el cuchillo.

A HELPING HAND

Anna Bishop is not like other university students. She starts her day early in the morning. She gets up at 7:30, but she doesn't go to university. She goes to Mrs. Griffin's house and they have breakfast together. Mrs. Griffin is 78 years old and needs help around the house, but most of all she needs company. Anna does volunteer work and helps out elderly people. "I cook, do a bit of housework, but Mrs. Griffin and I also chat or go to the park. We go there every day and I help her walk", she says. During the week, Anna doesn't see her friends. When she finishes work, she goes to university. She goes home at about 8 pm and then she studies. She has a busy day, but she doesn't mind. "Mrs. Griffin is like a grandmother to me. I can see my friends on the weekend."



LISTA DE COTEJO N° 14 - DIMENSIÓN 3: CRÍTICO REFLEXIVO											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"The oldest tree is behind you!"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN			"A"			
FECHA		30/09/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito		Opina en inglés de manera escrita sobre el contenido del texto narrativo , teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto . Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.				Analiza el contenido del texto a partir de información implícita brindada por el autor, realizando comparaciones entre el texto con su experiencia y conocimientos previos, así como con otras fuentes de información.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1		2		3		4			
		1.- Why do you think Anna decided to do volunteer work with elderly people?		2.- Is Anna making the right choice by helping Mrs. Griffin instead of seeing her friends?		3.- How would you describe Anna and Mrs. Griffin's relationship?		4.- What values does Anna show when volunteering and how does it help in her personal growth?		NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		C1	C2	C1	C2	C1	C2	C1	C2		
1	GE001	X	X			X	X	X		5	L. ESPERADO
2	GE002	X				X	X		X	4	EN PROCESO
3	GE003	X	X	X		X	X	X		6	L. ESPERADO
4	GE004	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
5	GE005	X	X			X	X	X		5	L. ESPERADO
6	GE006	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
7	GE007	X	X	X		X	X	X		6	L. ESPERADO
8	GE008	X	X	X		X	X	X		6	L. ESPERADO
9	GE009	X	X			X	X	X		5	L. ESPERADO
11	GE010	X	X	X		X	X	X		6	L. ESPERADO
12	GE011	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
13	GE012	X				X	X		X	4	EN PROCESO
14	GE013	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
15	GE014	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
16	GE015	X				X	X		X	4	EN PROCESO
17	GE016	X	X			X	X	X		5	L. ESPERADO
18	GE017	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
19	GE018	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
20	GE019	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
21	GE020	X	X			X	X	X		5	L. ESPERADO
22	GE021	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

“Where is my passport?”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	02/10/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO	EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en inglés de manera escrita sobre el contenido de un texto descriptivo el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.	Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Prepositions of place		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Analiza el texto de manera profunda, identificando información implícita y comparándola con tus experiencias personales y conocimientos previos. Realiza conexiones con otras fuentes para enriquecer tu comprensión.
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Orientación al bien común	Solidaridad	Las estudiantes se esfuerzan por superarse, buscando objetivos que representen avances respecto de su actual nivel en determinados ámbitos de desempeño

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

Según Louise M. Rosenblatt, cada lector construye su propio entendimiento de un texto. No existe una única interpretación correcta, sino tantas como lectores existan. La comprensión de un texto es un proceso personal y subjetivo, influenciado por las experiencias y conocimientos previos de cada individuo. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto, comprendiéndolo y relacionándolo con su experiencia previa para al final brindar su opinión sobre lo que entendió en el mensaje del texto.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "Playing with verbs" para la cual se divide a las estudiantes en 4 grupos (Dos de cinco integrantes y dos de seis) una vez formado los grupos, se les entrega un sobre con dos verbos en español, una integrante buscar el siguiente sobre el cual contiene una oración desordenada utilizando los verbos que encontraron en el sobre, gana el equipo que ordene la oración de manera adecuada.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - What are prepositions used for? - What does the preposition of place indicate? - What are the differences between prepositions of place and prepositions of time?
	Problematización	En el aula de 3° "A", Rafaela presenta dificultades para utilizarlas preposiciones, aunque ese tema ya lo realizaron, se le complica diferenciarlos y usarlos correctamente ¿Cómo ayudarías a Rafaela? ¿Qué debería tener en cuenta para dejar de confundir las preposiciones?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se proyecta una imagen relacionada al texto "My bedroom". Asimismo se mencionan acciones que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se realiza un repaso utilizando imágenes con las diferentes preposiciones de lugar: ● In: Used for locations inside enclosed spaces or containers. ○ <i>Example:</i> The cat is in the box. ● On: Used for surfaces or flat objects. ○ <i>Example:</i> The book is on the table. ● Above: Higher than something else. ○ <i>Example:</i> The bird is flying above the tree. ● Below: Lower than something else. ○ <i>Example:</i> The fish is swimming below the surface. ● Between: In the middle of two or more things. ○ <i>Example:</i> The park is between the school and the library. ● Behind: At the back of something. ○ <i>Example:</i> The house is behind the trees.

CIERRE (15 minutos)		● In front of: In the front of something. ○ <i>Example:</i> The car is in front of the garage. ● Near: Close to something. ○ <i>Example:</i> The restaurant is near the beach. ● Next to: Beside something. ○ <i>Example:</i> The chair is next to the couch. ● Over: Above something, often covering it. ○ <i>Example:</i> The bridge is over the river. ● Under: Below something, often covered by it. ○ <i>Example:</i> The dog is under the bed. - Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado “My bedroom”, se realizan las siguientes preguntas a partir del título: - ¿De qué trata el texto? - ¿Qué información puedes inferir a través de la imagen del texto? - ¿Qué acciones están realizando los niños del texto? -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Las estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual responden 4 preguntas críticas reflexivas partiendo de la información del texto (POST READING)
	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál es el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 4 ítems para nivel crítico reflexivo. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about preposition of place? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Gramatica-Inglesa. (2024). *Prepositions of place*. Gramatica-Inglesa

<https://www.gramatica-inglesa.com/es/temas/preposiciones/prepositions-of-place>

ACTIVITY:

1.- ANSWER THE NEXT QUESTIONS:

1-If you could change something in Karen's bedroom, what would it be and why?

2.-What importance does reading have in Karen's life, according to the text?

3.-How does sharing space influence the relationship between Karen and her brother?

4.What aspects of Karen's bedroom reflect her and her brother's personality?

LESSON 15: Where is my passport?

CODE: _____

DATE: _____

Preposiciones de Lugar

In: Dentro de



The key is in the box
La llave está dentro de la caja

On: Sobre/Encima de



The ball is on the chair
El balón está sobre la silla

Behind: Detrás de



The cat is behind the purse
El gato está detrás del bolso

Next to: Al lado de



The pear is next to the lamp
La pera está al lado de la lámpara

Under: Debajo de



The bird is under the umbrella
El pájaro está debajo del paraguas

In front of: En frente de



The tiger is in front of the tree
El tigre está en frente del árbol

Between: Entre



The spoon is between the fork and the knife
La cuchara está entre el tenedor y el cuchillo

MY BEDROOM

Hello! My name is Karen and this is my bedroom. I share it with my brother, Peter. In this picture, we are on the floor. I'm reading a book. I like reading. My brother is drawing. He loves drawing. My bedroom is big. The walls are painted yellow and the floor is green. There are two beds, a desk, and two shelves. The desk is between the two beds; it's behind us. There is a computer and a camera on the desk. My brother's bag is next to his bed. There is a ball on his bed. My notebook is on my bed. My brother's tricycle is in front of my bed. The bin is between my brother's bed and the desk. Do you like my bedroom?



LISTA DE COTEJO N° 15 - DIMENSIÓN 3: CRÍTICO REFLEXIVO											
TÍTULO DE LA SESIÓN		“Where is my passport?”									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN				"A"		
FECHA		02/10/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera - Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito		Opina en inglés de manera escrita sobre el contenido del texto narrativo, teniendo en cuenta el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.				Analiza el contenido del texto a partir de información implícita brindada por el autor, realizando comparaciones entre el texto con su experiencia y conocimientos previos, así como con otras fuentes de información.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1		2		3		4		NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		1-If you could change something in Karen's bedroom, what would it be and why?		2.-What importance does reading have in Karen's life, according to the text?		3.-How does sharing space influence the relationship between Karen and her brother?		4.What aspects of Karen's bedroom reflect her and her brother's personality?			
		C1	C2	C1	C2	C1	C2	C1	C2	PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO
1	GE001	X	X	X	X					4	EN PROCESO
2	GE002	X		X	X	X		X	X	6	L. ESPERADO
3	GE003	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
4	GE004	X		X		X	X	X	X	6	L. ESPERADO
5	GE005	X				X	X	X	X	5	L. ESPERADO
6	GE006	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
7	GE007	X				X	X	X	X	5	L. ESPERADO
8	GE008	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
9	GE009	X	X	X	X	X	X		X	7	L. DESTACADO
10	GE010	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
11	GE011	X	X	X	X					4	EN PROCESO
12	GE012	X				X	X	X	X	5	L. ESPERADO
13	GE013	X	X	X	X	X	X			6	L. ESPERADO
14	GE014			X	X	X	X	X		5	L. ESPERADO
15	GE015	X		X	X	X		X	X	6	L. ESPERADO
16	GE016	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
17	GE017	X	X	X		X	X	X		6	L. ESPERADO
18	GE018	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
19	GE19	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
20	GE020			X	X	X	X	X		5	L. ESPERADO
21	GE021			X	X	X	X	X		5	L. ESPERADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 16

“I will recycle more”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	07/10/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en inglés de manera escrita sobre el contenido del texto narrativo , el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara diferentes textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Future simple con el will		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Reflexiona sobre el texto identificando información implícita y comparándola con sus experiencias personales y conocimientos previos. Realiza conexiones con otras fuentes para enriquecer tu comprensión.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Inclusivo o atención a la diversidad	respeto por las diferencias	Las estudiantes demuestran tolerancia, apertura y respeto a todos y cada uno, evitando cualquier forma de discriminación basada en el prejuicio a cualquier diferencia.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

Siguiendo la teoría de Louise M. Rosenblatt, la comprensión lectora es un proceso dinámico y subjetivo, influenciado por el bagaje personal de cada lector. En nuestras sesiones, fomentamos la construcción de significados individuales a través de la interacción con el texto y el intercambio de perspectivas. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto, comprendiendo y relacionándolo con su experiencia previa para al final brindar su opinión sobre lo que entendió en el mensaje del texto.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se inicia con un dictado de verbos para el cual las estudiantes sacan una hoja, y se les dicta el verbo en español y ellas lo escriben en inglés, una vez terminado se recoge la hoja con sus nombres. - Se presenta la dinámica "The opposites" para la cual se mencionan diversos adjetivos a los cuales las estudiantes responden con el opuesto ejemplo: big - small y así hasta que pierda alguna. Los adjetivos a utilizar son: big, tall, old. hot. happy, good, easy, clean, cheap y light.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - How do you form a sentence in the future simple with "will"? - What are some of the things we can do with the future simple? - Can you give me an example of a sentence in the future simple?
	Problematización	En el aula de 3° "A", la maestra escribe la siguiente pregunta en la pizarra: What are you doing this weekend? Las estudiantes están tratando de responder esta pregunta, Maria Belén dice que irá de viaje, Maricielo menciona que irá a la playa y Brenda que posiblemente visite a sus tíos, pero no saben cómo expresarlo en inglés. ¿Cómo las ayudarías? ¿Qué necesitan aprender?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se proyecta una imagen relacionada al texto "The Future Will Challenge Us to Combat Air Pollution". Asimismo, se mencionan acciones que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se inicia con la explicación de la estructura del futuro simple con el will, asimismo las situaciones en las que se utilizan. Structure: Subject + will + base form of the verb + Complement For example: • I will go to the cinema tonight. • She will study for her exam tomorrow. • They will travel to Europe next year. Uses of the future with "will" • Predictions: To talk about things we think will happen in the future. Example: I think it will rain tomorrow. • Spontaneous decisions: To make decisions at the moment. Example: I'm hungry. I will order a pizza.

		● Promises: To make promises. Example: I will call you later. ● Offers: To offer help. Example: I will help you with your homework. ● Orders or instructions: In a formal context or when we want to sound more certain. Example: You will be quiet in the library. - Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado “The Future Will Challenge Us to Combat Air Pollution”, se realizan las siguientes preguntas a partir del título: -¿De qué trata el texto? -¿Qué información puedes inferir a través de la imagen del texto? -¿Qué acciones están realizando el personaje del texto? -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Las estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual responden 4 preguntas críticas reflexivas partiendo de la información del texto (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál fue el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 4 ítems para nivel crítico reflexivo. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about future simple con el will? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones
- Mota
- Pizarra

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Giles, E. (2024). *Futuro Simple en Inglés*. OpenEnglish.

<https://www.openenglish.com/blog/es/futuro-simple-en-ingles/>

Lingolia english. (s. f.) *Future Simple - will*. Lingolia english

<https://english.lingolia.com/es/gramatica/tiempos-verbales/future-i-simple-will>

ACTIVITY:

I.- ANSWER THE NEXT QUESTIONS:

1.-Why is air important for living things?

2.-What are the main sources of air pollution in your city?

3.-What effects does air pollution have on health?

4.-What actions can you take to reduce air pollution?

LESSON 16: "The Future Will Challenge Us to Combat Air Pollution"

CODE: _____

DATE: _____

USOS

Auxiliar de futuro	Peticiones
They will study English in mansioningles.com Ellos estudiarán inglés en mansioningles.com	Will you close the window, please? ¿Puedes cerrar la ventana, por favor?
Decisiones	Suposiciones, predicciones
Don't worry, I will help you. No te preocupes, te ayudaré.	She will win the race tomorrow. Ella ganará la carrera mañana.

FUTURO SIMPLE WILL

Oraciones afirmativas
Subject + **will** + verb + complement

Oraciones negativas
Subject + **will not** + verb + complement

Oraciones interrogativas
Will + subject + verb + complement ?

"THE FUTURE WILL CHALLENGE US TO COMBAT AIR POLLUTION"

Air will be important because many living things will need it to survive. Air pollution will probably be the most common and dangerous type of pollution. This pollution will involve the release of chemicals into the environment. The chemicals will be harmful because they will become part of the air around us, and all living things will breathe them in.

If we continue to pollute the air, the consequences will be severe. We will face increased health problems, such as respiratory diseases and allergies. Ecosystems will suffer, leading to the loss of biodiversity and the decline of crops. It is crucial for everyone to take action and raise awareness about air pollution. By making small changes in our daily lives, we can help protect the air we breathe and ensure a healthier future for all living beings.



LISTA DE COTEJO N° 16 - DIMENSIÓN 3: CRÍTICO REFLEXIVO											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"I will recicle more"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°			SECCIÓN				"A"		
FECHA		07/10/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito		Opina en inglés de manera escrita teniendo en cuenta el contenido del texto descriptivo, el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.				Realiza una lectura crítica del texto, identificando información implícita y subyacente, estableciendo conexiones entre el texto y sus conocimientos previos, así como con otras fuentes relevantes para construir una interpretación más profunda y enriquecedora.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1		2		3		4			
		1.- Why is air important for living things?		2.- What are the main sources of air pollution in your city?		3.- What effects does air pollution have on health?		4.- What actions can you take to reduce air pollution?		NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		C1	C2	C1	C2	C1	C2	C1	C2		
PUNTAJE OBTENIDO	NIVEL ALCANZADO										
1	GE001	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
2	GE002	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
3	GE003	X		X	X	X	X			5	L. ESPERADO
4	GE004	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
5	GE005	X	X			X	X	X		5	L. ESPERADO
6	GE006	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
7	GE007	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
8	GE008	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
9	GE009	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
10	GE010	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
11	GE011	X		X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
12	GE012	X	X			X	X			4	EN PROCESO
13	GE013	X	X			X	X	X	X	6	L. ESPERADO
14	GE014	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
15	GE015	X		X	X	X	X	X		6	L. ESPERADO
16	GE016	X	X			X	X			4	EN PROCESO
17	GE017	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
18	GE018	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
19	GE019	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
20	GE020	X	X	X	X	X	X	X	X	8	L. DESTACADO
21	GE021	X		X	X	X	X			5	L. ESPERADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 17

“Future with will practice”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	09/10/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en inglés de manera escrita teniendo en cuenta el contenido del texto descriptivo , el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Future simple with will		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Realiza una lectura crítica del texto, identificando información implícita y subyacente, estableciendo conexiones entre el texto y sus conocimientos previos, así como con otras fuentes relevantes para construir una interpretación más profunda y enriquecedora.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Orientación al bien común	Equidad y justicia	Los estudiantes comparten siempre los bienes disponibles para ellos en los espacios educativos con sentido de equidad y justicia.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

Siguiendo la teoría de Louise M. Rosenblatt, la comprensión lectora es un proceso dinámico y subjetivo, influenciado por el bagaje personal de cada lector. En nuestras sesiones, fomentamos la construcción de significados individuales a través de la interacción con el texto y el intercambio de perspectivas. Durante el desarrollo de la sesión, las estudiantes interactúan con el texto, comprendiendo y relacionándolo con su experiencia previa para al final brindar su opinión sobre lo que entendió en el mensaje del texto.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I' sick, etc. - Se presenta la dinámica "The opposites" para la cual se mencionan diversos adjetivos a los cuales las estudiantes responden con el opuesto ejemplo: big - small y así hasta que pierda alguna. Los adjetivos a utilizar son: big, tall, old. hot. happy, good, easy, clean, cheap y light.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - How do you form a sentence in the future simple with "will"? - What are some of the things we can do with the future simple? - Can you give me an example of a sentence in the future simple?
	Problematicación	En el aula de 3° "A", la maestra escribe la siguiente pregunta en la pizarra: What are you doing this weekend? Las estudiantes están tratando de responder esta pregunta, Maria Belén dice que irá de viaje, Maricielo menciona que irá a la playa y Brenda que posiblemente visite a sus tíos pero no saben cómo expresarlo en inglés. ¿Cómo las ayudarías? ¿Qué necesitan aprender?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se proyecta una imagen relacionada al texto "Safety signs". Asimismo, se mencionan acciones que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se inicia con el repaso de la estructura del futuro simple con el will, asimismo las situaciones en las que se utilizan. Structure: Subject + will + base form of the verb + Complement For example: • I will go to the cinema tonight. • She will study for her exam tomorrow. • They will travel to Europe next year. Uses of the future with "Will": • Predictions: To talk about things we think will happen in the future. Example: I think it will rain tomorrow. • Spontaneous decisions: To make decisions at the moment.

		Example: I'm hungry. I will order a pizza. ● Promises: To make promises. Example: I will call you later. ● Offers: To offer help. Example: I will help you with your homework. ● Orders or instructions: In a formal context or when we want to sound more certain. Example: You will be quiet in the library. Las estudiantes observan una serie de imágenes y completan oraciones usando el will y en verbo que está en paréntesis .  1 I _____ will eat _____ a sandwich. 2 I _____ a shower. 3 I _____ my house. 4 I _____ orange juice. 5 I _____ soccer. 6 I _____ at the mall. 7 I _____ to the gym. 8 I _____ at school. Se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el texto titulado “Safety sings”, se realizan las siguientes preguntas a partir del título: -¿De qué trata el texto? -¿Qué información puedes inferir a través de la imagen del texto? -¿Qué símbolos observas en el texto? -Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. (WHILE READING)
	Aplicación de lo aprendido	Las estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual responden 4 preguntas críticas reflexivas partiendo de la información del texto (POST READING)
CIERRE	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál fue el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido?

	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 4 ítems para nivel crítico reflexivo. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn about future simple con Will? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Giles, E. (2024). *Futuro Simple en Inglés*. OpenEnglish.

<https://www.openenglish.com/blog/es/futuro-simple-en-ingles/>

Lingolia english. (s. f.) *Future Simple - will*. Lingolia english

<https://english.lingolia.com/es/gramatica/tiempos-verbales/future-i-simple-will>

ACTIVITY:

I.- ANSWER THE NEXT QUESTIONS:

1.- What is the main purpose of safety signs?

2.- Why is it important for safety signs to be international?

3.- What would happen if all safety signs disappeared from the world?

4.- Do you think safety signs are a form of social control? Why yes or why no?

LESSON 17: "Future with will practice"

CODE: _____

DATE: _____

SIMPLE FUTURE TENSE

Examples, Formula & Usage

EnglishGrammarSoft

AFFIRMATIVE

- Subject + will + Base form(V1)
- She **will leave** for Paris.
- The chef **will cook** the meal.

NEGATIVE

- Subject + will + not + Base form(V1)
- She **will not leave** for Paris.
- The chef **will not cook** the meal.

INTERROGATIVE

- Will + Subject + Base form(V1) ?
- Will she leave** for Paris?
- Will the chef cook** the meal?



Simple Future Tense is a verb form that refers to actions or states that will take place in the future.



Usage	Example
Used to express future predictions.	He will probably attend meeting in next week.
To make immediate decisions	I will drink coffee now.
To express promise, request or warnings	There will be thunderstorm tomorrow.
To express hope or offer	The rain will stop tonight.
To show certain or definite actions that will happen	He will be 20 years old by next month.

SAFETY SIGNS

Safety signs and symbols are easily recognizable graphic labels that represent the general protocol and safety instructions in either workplaces, establishments, or public spaces. The appearance of safety signs and symbols can sometimes vary depending on the country or region, but their general goal is to communicate safety information which transcends language barriers and can be interpreted globally.

The safety signs below follow the ISO international standard. This standard is used in the EU because it has many different languages.

-Warning signs: These signs warn you about a danger, they say things like this: warning. Danger. Be careful. Look out. There is a danger or hazard here. You might injure yourself. The signs are yellow and black in color and triangular in shape.

-Prohibition Signs: These signs prohibit an action. They say: Do not do this. You must not do this. Never do this. The signs are red, white and black in color with a red slash through it and round in shape.

-Mandatory Action Signs: These signs order you to do something. They say: Do this. You must do this. always do this. These signs are blue and white in color and round in shape.

-Emergency Information Sign: Indicates a location, or direction to emergency facilities like exits, safety equipment or first aid facilities. These signs are green and white in color and square shape



LISTA DE COTEJO N° 17 - DIMENSIÓN 3: CRÍTICO REFLEXIVO

[illegible]

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 18

“Did we really learn?”

I. DATOS INFORMATIVOS:

I. E.:	Nuestra Señora de la Candelaria	Grado y Sección:	3° A	Tiempo:	90 minutos
Área:	Inglés como lengua extranjera	Fecha:	21/10/2024	Docente:	Ana Cristina Blas Mendoza Nallely Karolain Gallegos Zinanyuca

/

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO PRECISADO		EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	INSTRUMENTO
- Lee diversos tipos de texto en inglés como lengua extranjera	- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito	Opina en inglés de manera escrita teniendo en cuenta el contenido del cómic , el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.		Worksheet: Reading comprehension	Lista de cotejo
CAMPO TEMÁTICO	Present simple, past simple, future simple present perfect, prepositions of place, FANBOYS.		CRITERIO DE EVALUACIÓN	Realiza una lectura crítica del cómic, identificando información implícita y subyacente, estableciendo conexiones entre el cómic y sus conocimientos previos, así como con otras fuentes relevantes para construir una interpretación más profunda y enriquecedora.	
COMP. TRANS.	CAP. TRANS.	ENF. TRANS.	VALORES	ACTITUDES OBSERVABLES	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas de aprendizaje	Búsqueda de la excelencia	Flexibilidad y apertura	Los estudiantes demuestran flexibilidad para el cambio y la adaptación a circunstancias diversas, orientados a objetivos de mejora personal o grupal.	

III. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:

La teoría transaccionalista plantea que la lectura es un proceso activo y personal en el que el lector juega un papel fundamental. Este puede adoptar diferentes posturas al enfrentarse a un texto, dependiendo de sus objetivos y del contexto en el que se encuentre. En el desarrollo de esta sesión las estudiantes enfrentan un cómic a través del cual responden preguntas que desafían su pensamiento crítico, para ello, utilizarán diversas técnicas de lectura y deducciones para lograr el objetivo de la sesión.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA:

PROCESOS		ACTIVIDADES Y/O ESTRATEGIAS
INICIO (25 minutos)	Motivación	- La docente saluda a las estudiantes y realiza la oración de la mañana: Our father. - La docente pregunta: How are you? - Las estudiantes responden: I'm Happy- I'm tired- I'm nervous- I'm sick, etc. - Se presenta la dinámica "Finding words" para el cual se divide a las estudiantes en 5 grupos, esta actividad consiste en que las estudiantes deberán encontrar diversas imágenes para luego encontrar la palabra que describa la imagen que encontraron, gana el equipo que complete primero las imágenes con las palabras.
	Recuperación de Saberes previos	La docente recupera información que ya posee el estudiante, para ello realiza las siguientes preguntas: - What do you remember about the topics worked on? - What has been your favorite theme? - What topic was not clear to you?
	Problematicación	En la clase de tercer grado "A", las estudiantes estaban repasando los temas vistos. Mariana tenía dificultades para recordar las reglas del presente simple y se sentía muy apenada para preguntar. Rafaela intentó ayudarla, pero parece que no logró explicarle bien. Yazumi, al ver la situación, animó a Mariana a resolver sus dudas con la maestra, pero ella seguía muy tímida. La situación se complicó cuando la maestra le hizo una pregunta directamente a Mariana y ella no pudo responder. ¿Cómo ayudarías a Mariana? ¿Qué consejo le darías?
DESARROLLO (50 minutos)	Procesamiento de la información	Se proyectan imágenes relacionadas al texto "Snoopy love". Asimismo, se mencionan acciones que están en el texto para que las estudiantes se familiaricen con ellas. (PRE READING)  Se inicia con el repaso de los temas empezando con el presente simple para lo cual se presenta la siguiente estructura

PRESENT SIMPLE

+	I am he she it we you they	is are
-	I am not he she it we you they	is not (isn't) are not (aren't)
?	Am I Is he she it Are we you they	? ?

PAST SIMPLE

I he she it we you they	was were
I he she it we you they	was not (wasn't) were not (weren't)
Was Were	I he she it we you they ?

FUTURE SIMPLE

I he she it we you they	will be
I he she it we you they	will not be (won't be)
Will	I he she it we you they be?

Una vez terminado el repaso, se distribuye el worksheet a las estudiantes el cual contiene el cómic titulado “**Snoopy love**”, se realizan las siguientes preguntas a partir del título:

- ¿De qué trata el texto?
- ¿Qué información puedes inferir a través de la imagen del texto?
- ¿Qué personaje observas en el texto?

Las estudiantes realizan la lectura reconociendo vocabulario y datos importantes, en su proceso por comprender el texto, las estudiantes subrayan los verbos, luego la docente dispersa dudas sobre el significado de algunas palabras. **(WHILE READING)**

	Aplicación de lo aprendido	Las estudiantes resuelven la actividad propuesta en la cual responden 4 preguntas críticas reflexivas partiendo de la información del texto (POST READING)
CIERRE (15 minutos)	Retroalimentación	La docente realiza las siguientes preguntas: - ¿Cuál fue el tema de la clase? - ¿En qué situaciones podemos usar lo aprendido?
	Evaluación	Se realiza una evaluación formativa, los estudiantes son evaluados a través de una lista de cotejo que contiene 4 ítems para nivel crítico reflexivo. Teniendo en cuenta su participación y colaboración con sus compañeros, y la presentación de su worksheet.
	Metacognición	Se hará reflexionar a los estudiantes con las siguientes preguntas: - What did you learn today? - How did you learn that? - Why is it important to know that?

V. RECURSO Y/O MATERIALES:

- Copias
- Lapiceros
- Lápiz
- Imágenes
- Flashcard
- Plumones

VI. BIBLIOGRAFÍA:

Lingolia english. (s. f.) *Future Simple - will*. Lingolia english

<https://english.lingolia.com/es/gramatica/tiempos-verbales/future-i-simple-will>

Giles, E. (2024). *Futuro Simple en Inglés*. OpenEnglish.

<https://www.openenglish.com/blog/es/futuro-simple-en-ingles/>

ACTIVITY:

I.- ANSWER THE NEXT QUESTIONS:

1.- What does Snoopy reveal about his feelings in the first panel?

2.- What emotions does Snoopy convey about heartbreak?

3.- How does he use humor to handle rejection?

4.- How does Snoopy's environment affect his way of dealing with heartbreak?

LESSON 18: "Did we really learn?"

CODE: _____

DATE: _____

PRESENT SIMPLE	PAST SIMPLE	FUTURE SIMPLE
I am he she } is it we } are you they	I was he she } was it we } were you they	I will be he she } will be it we } you they
Am I Is he she } ? it Are we } ? you they	Was I Was he she } ? it Were we } ? you they	Will I be ? Will he she } be ? it Will we } be ? you they
I am not he she } is not (isn't) it we } are not (aren't) you they	I was not (wasn't) he she } was not (wasn't) it we } were not (weren't) you they	I will not be (won't be) he she } will not be (won't be) it we } you they

SNOPY LOVE

Dear Ex-Sweetheart,
I still think
of you often.



I loved you more
than life itself, but
you turned me down.



So why am I
writing to you?



© PNTS

LISTA DE COTEJO N° 18 - DIMENSIÓN 3: CRÍTICO REFLEXIVO											
TÍTULO DE LA SESIÓN		"Did we really learn?"									
ÁREA		Inglés como lengua extranjera									
GRADO		3°				SECCIÓN		"A"			
FECHA		21/10/2024									
COMPETENCIA / CAPACIDAD		DESEMPEÑO PRECISADO				CRITERIO DE EVALUACIÓN				EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito.		Opina en inglés de manera escrita teniendo en cuenta el contenido del cómic, el propósito comunicativo y la intención del autor, considerando su opinión a partir de su experiencia y contexto. Compara textos entre sí para señalar características comunes de tipos textuales y géneros discursivos.				Realiza una lectura crítica del cómic, identificando información implícita y subyacente, estableciendo conexiones entre el cómic y sus conocimientos previos, sí como con otras fuentes relevantes para construir una interpretación más profunda y enriquecedora.				Worksheet: Reading comprehension	
N°	CÓDIGO DEL ESTUDIANTE	INDICADORES								NIVELES Y BAREMO	
		1		2		3		4			
		1.- What does Snoopy reveal about his feelings in the first panel?		2.- What emotions does Snoopy convey about heartbreak?		3.- How does he use humor to handle rejection?		4.- How does Snoopy's environment affect his way of dealing with heartbreak?		NIVEL 4 (D) L. DESTACADO = 7 - 8 NIVEL 3 (E) L. ESPERADO = 5 - 6 NIVEL 2 (P) EN PROCESO = 3 - 4 NIVEL 1 (I) EN INICIO = 1 - 2	
		PUNTAJE OBTENIDO		NIVEL ALCANZADO							
1	GE001	X	X	X	X	X		X	X	7	L. DESTACADO
2	GE002	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
3	GE003	X	X	X		X	X	X	X	6	L. ESPERADO
4	GE004	X		X	X	X		X	X	6	L. ESPERADO
5	GE005	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
6	GE006	X	X		X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
7	GE007	X		X		X		X	X	5	L. ESPERADO
8	GE008	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
9	GE009	X	X		X	X		X	X	6	L. ESPERADO
10	GE010	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
11	GE011	X		X	X		X	X		5	L. ESPERADO
12	GE012		X	X		X		X		4	EN PROCESO
13	GE013	X	X	X	X	X	X	X		7	L. DESTACADO
14	GE014	X			X	X	X	X	X	6	L. ESPERADO
15	GE015	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
16	GE016	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
17	GE017	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
18	GE018	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO
19	GE019	X	X	X	X	X		X		6	L. ESPERADO
20	GE020	X		X	X	X	X	X	X	7	L. DESTACADO
21	GE021	X	X	X		X	X	X	X	7	L. DESTACADO

Para evaluar el nivel crítica reflexiva de la sesión 13 hasta la 18 se empleó el reading assesmen criterio, el cual evalúa a través de dos criterios, para evaluar este nivel se tomó en cuenta si la respuesta de las estudiantes es correcta se califica con 2 puntos ya que cumple con el comparasion and contrast of texts (Criterio N° 1), por otro lado si la respuesta presentaba errores e incoherencias se calificaron con 1 punto, de la misma manera se evaluó el Segundo criterio Contextualized critical opinion (Criterio N° 2).

CRITERIA	
C1: Comparasion and contrast of texts	The student compares and contrasts the formal and content aspects of the text with their experience and previous knowledge, as well as with other sources of information.
C2: Contextualized critical opinión	The student makes a personal opinion about the text, considering its impact, relationship to other texts, and sociocultural context of both the text and the reader

Anexo 10: Base de datos de la preprueba y posprueba del GC y GE

Grupo experimental preprueba

CÓDIGO GC	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL																		DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL																		DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO REFLEXIVO										VARIABLE DEPENDIENTE	
																																															COMPETENCIA 14	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	TOTAL	NIVEL	
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT32	IT33	IT34	IT35	IT36	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT37	IT38	IT39	IT40	IT41	IT42	IT1 2	IT1 3	IT2 4	IT3 5	IT3 6	IT4 3	IT4 4	IT 45				
GC001	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	BAJO	
GC002	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	BAJO	
GC003	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	
GC004	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	
GC005	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	BAJO	
GC006	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	
GC007	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	
GC008	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	2	2	2	0	0	2	0	0	29	MODERADO	
GC009	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	BAJO	
GC010	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	2	0	0	0	29	MODERADO	
GC011	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	MUY BAJO	
GC012	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21	BAJO	
GC013	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	MODERADO	
GC014	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20	BAJO	
GC015	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	BAJO	
GC016	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	0	31	MODERADO
GC017	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	
GC018	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	MODERADO	
GC019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	26	MODERADO	
GC020	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	
GC021	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	MODERADO	

Grupo control preprueba

CÓDIGO GC	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL																		DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL																DIMENSIÓN 3: NIVEL CRÍTICO REFLEXIVO										VARIABLE DEPENDIENTE				
																																														COMPETENCIA 14			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	TOTAL	NIVEL		
	IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT32	IT33	IT34	IT35	IT36	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT37	IT38	IT39	IT40	IT41	IT42	IT12	IT13	IT14	IT29	IT30	IT31	IT43	IT44	IT45				
GC001	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	MODERADO	
GC002	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	MODERADO	
GC003	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0		0	0	0	0	0	2	0	0	0	20	BAJO	
GC004	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	27	MODERADO
GC005	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	32	MODERADO
GC006	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	0	25	MODERADO	
GC007	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	MODERADO	
GC008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	MODERADO	
GC009	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	28	MODERADO
GC010	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	39	ALTO	
GC011	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28	MODERADO	
GC012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	MODERADO	
GC013	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	BAJO	
GC014	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	29	MODERADO	
GC015	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	2	2	2	0	2	2	2	0	0	0	40	ALTO
GC016	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	0	27	MODERADO	
GC017	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30	MODERADO	
GC018	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	21	BAJO	
GC019	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	BAJO	
GC020	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	31	MODERADO	

Grupo experimental posprueba

CÓDIGO GE	DIMENSIÓN 1: NIVEL LITERAL																		DIMENSIÓN 2: NIVEL INFERENCIAL																DIMENSIÓN 3: NIVEL CRITICO REFLEXIVO										VARIABLE DEPENDIENTE			
																																														COMPETENCIA 14		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	TOTAL	NIVEL	
IT1	IT2	IT3	IT4	IT5	IT6	IT15	IT16	IT17	IT18	IT19	IT20	IT21	IT32	IT33	IT34	IT35	IT36	IT7	IT8	IT9	IT10	IT11	IT22	IT23	IT24	IT25	IT26	IT27	IT28	IT37	IT38	IT39	IT40	IT41	IT42	IT12	IT13	IT14	IT29	IT30	IT31	IT43	IT44	IT45				
GE001	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	2	2	0	0	42	ALTO	
GE002	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	0	2	1	0	2	2	0	2	34	ALTO	
GE003	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	MUY ALTO
GE004	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	52	MUY ALTO
GE005	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	MUY ALTO
GE006	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	MUY ALTO
GE007	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	0	1	44	ALTO	
GE008	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	51	MUY ALTO		
GE009	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	2	2	2	1	1	1	2	2	2	32	MODERADO	
GE010	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	49	MUY ALTO	
GE011	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	0	2	2	2	2	2	52	MUY ALTO		
GE012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	52	MUY ALTO		
GE013	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	51	MUY ALTO			
GE014	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	2	0	0	2	2	2	2	48	MUY ALTO		
GE015	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	53	MUY ALTO		
GE016	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	MUY ALTO		
GE017	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	51	MUY ALTO		
GE018	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47	MUY ALTO		
GE019	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	ALTO	
GE020	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	2	1	1	42	ALTO			
GE021	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	2	1	1	41	ALTO		

Grupo control posprueba

[illegible]

Anexo 11: Base de datos SSPS

Visible: 105 de 105 variables											
	GRUPOS	PRE_D1_P1	PRE_D1_P2	PRE_D1_P3	PRE_D1_P4	PRE_D1_P5	PRE_D1_P6	PRE_D2_P7	PRE_D2_P8	PRE_D2_P9	PRE_D2_P10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	
3	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	
4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
6	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	
9	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
13	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
14	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
15	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	
16	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
18	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
19	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
21	2	1	0	1	1	0	1	1	0	0	
22	2	0	0	1	1	0	1	0	0	0	
23	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Anexo 13: Aplicación de la pre prueba

Grupo experimental



Grupo control



Anexo 13: Sesiones de aplicación

Sesión 01: “The vocabulary invaders”



Durante la primera aplicación las estudiantes observan un video subtulado para tener idea o noción de lo que trata el texto. Luego, observan su ficha y analizan el texto para después responder sus ocho interrogantes de nivel literal.

Las estudiantes realizan diferentes técnicas al resolver la ficha que mide y evalúa el nivel literal, en esta imagen realizan el subrayado de términos desconocidos con ayuda del diccionario, para finalmente tener una interpretación clara del contenido de la lectura.



Sesión 02: “Last weekend”



Durante la segunda aplicación las estudiantes interpretaron el contenido del texto en el aula online, ayudándose de audios y video subtulado, para comprender e interpretar la intención del autor, las estudiantes resuelven las ocho interrogantes de manera individual.

Las estudiantes interpretan un texto dialogado mediante la socialización entre ellas, para ello interpretan papeles de la lectura, facilitando su entendimiento y resolver las ocho interrogantes literales.



Sesión 03: "If you don't take lunch, you feel weak"



Las estudiantes trabajan en equipo con ayuda del diccionario, dispersando dudas entre ellas de términos nuevos o desconocidos, para luego facilitar su comprensión lectora y resolver las ocho interrogantes literales.

La docente presenta imágenes antes de la lectura para brindarles vocabulario e idea de lo que trata el texto, las estudiantes interpretan esta nueva información y lo utilizan al leer el texto ya que al inicio la docente les brinda pequeñas orientaciones para una mejor comprensión lectora y resolver las ocho actividades literales.



Sesión 04: "If they threw the trash on the sea, they will pollute it"



Las estudiantes realizan el subrayado de términos desconocidos y con ayuda del diccionario disipan dudas facilitando su comprensión de textos en inglés y ayuda a tener un mejor entendimiento al momento de responder las ocho interrogantes del nivel literal.

Las estudiantes por medio de imágenes se les brinda una breve introducción sobre el contenido del texto, para que tengan conocimiento y puedan deducir los términos nuevos o palabras desconocidas, facilitando su comprensión lectora.



Sesión 05: "I must be solidary"

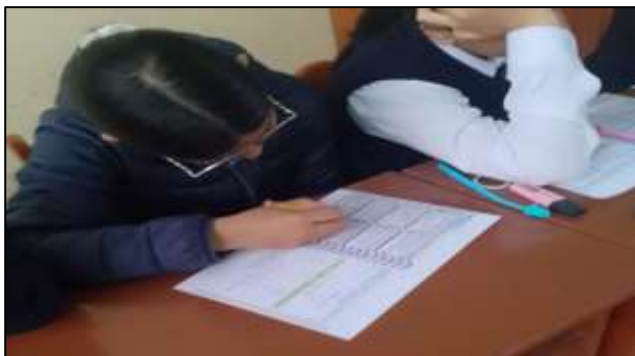


Las estudiantes ponen en práctica lo aprendido y su nivel de comprensión por medio de una ficha con ocho preguntas de opción múltiple.

La docente dispersa dudas e inquietudes de las estudiantes brindando una retroalimentación descriptiva a las estudiantes para una mejor comprensión lectora y obtener resultados favorables en su ficha de comprensión lectora.



Sesión 06: "You should to do your homework"



Las estudiantes ejecutan su comprensión de textos respondiendo las ocho preguntas de opción múltiple.

Las estudiantes ponen en práctica lo aprendido respondiendo las ocho interrogantes del texto.



Sesión 07: “ My school is older than Colegio de Jesús”



La docente presenta el tema y brinda pequeñas orientaciones de que trata el texto por medio de imágenes se les presenta vocabulario que vendrá en la lectura para que puedan darles sentido a oraciones largas y así lograr comprender el texto completo en inglés.

Las estudiantes subrayan los términos nuevos que encuentran en el texto, así como también resaltan lo más importante de la lectura para poder entender mejor el texto en inglés.

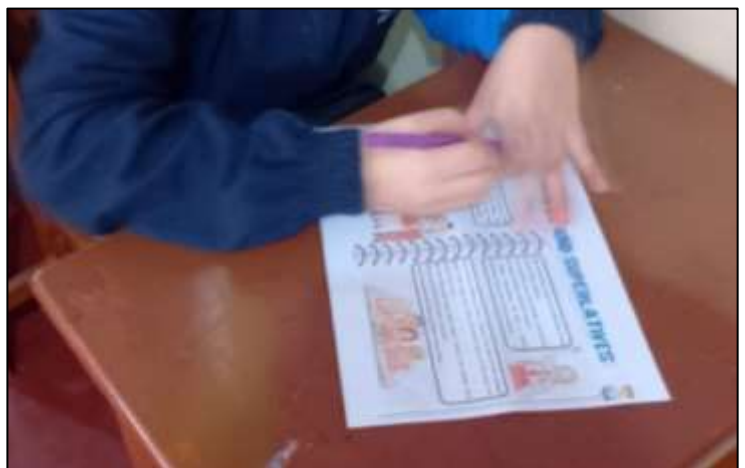


Sesión 08: “Comparative adjectives practice”



Las estudiantes interpretan una lectura dialogada, interpretando los papeles de los personajes para una mejor comprensión e interpretación del contenido e intención del autor.

Las estudiantes subrayan las partes más importantes de la lectura, para luego poner en práctica su comprensión por medio de ocho preguntas de opción múltiple.



Sesión 09: "Candelaria is the best school in Camana"



Las estudiantes leen en voz alta para sus compañeras, para comprender juntas de que trata el texto en inglés, y juntas disipan dudas y entender mejor la intención del autor.

Las estudiantes practican y recuerdan la gramática que hemos venido trabajando por medio de tres oraciones creadas por ellas mismas, con ayuda de una imagen utilizan el verbo que esta indique.



Sesión 10: "You can put the trash on the can or recycle it"



Las estudiantes ponen atención a las indicaciones e explicación de la docente para entender mejor la gramática que encontraremos en el texto así como también se presenta imágenes de vocabulario que vendrá en el texto.



Sesión 11: "Have we met before?"



Las estudiantes leen el texto individualmente subrayando los hechos más importantes, para ello realizan una lectura silenciosa para que individualmente respondan los 8 ítems de comprensión lectora.

Las estudiantes leen el texto individualmente subrayando los hechos más importantes, para ello realizan una lectura silenciosa para que individualmente respondan los 8 ítems de comprensión lectora.



Sesión 12: "María has just participate in a recycling campaing!"



Las estudiantes leen el texto individualmente subrayando los hechos más importantes, para ello realizan una lectura silenciosa para que individualmente respondan los 8 ítems de comprensión lectora.

Las estudiantes ponen atención a las indicaciones y explicación de la docente para entender y saber cómo realizar las actividades después de la lectura.



Sesión 13: “We haven’t arrive to the school yet”



Las estudiantes ponen atención a las explicaciones de la estudiante, recuperando información que el docente posee para partir de ahí y compartir información con las estudiantes.

La docente explica el tema y la gramática que se va a trabajar y encontrar en la lectura por medio de imágenes y oraciones se transmite la información a cada una de las estudiantes para una mejor comprensión y entendimiento del texto.



Sesión 14: “The oldest tree is behind you!”



La docente entrega las fichas que mide el nivel de comprensión lectora en las estudiantes, en esta sesión se presenta la lectura en un video subtítulo para facilitar la comprensión de las estudiantes de manera visual como al escuchar la pronunciación.

La docente realiza la retroalimentación preguntando que aprendieron el día hoy y porque era importante los temas que trabajamos y si era importante conocer la diferente gramática que tiene el inglés.



Sesión 15: "Where is my passport?"



Las estudiantes leen las siguientes oraciones identificando cual es el error en cada una de ellas, evaluando si entendieron el tema de hoy.

La docente presenta un tema nuevo captando la información de los estudiantes con una dinámica muy divertida como es el "La papa se quema" donde las estudiantes mencionan todo lo que recuerden en inglés.



Sesión 16: "I will recycle more"



La docente escribe oraciones para comprender el tema del día para una mejor comprensión de las estudiantes para su comprensión de textos en inglés

La docente presenta oraciones para que los estudiantes puedan completar de manera correcta según corresponda empleando lo aprendido.



Sesión 17: "Future with will practice"



Las docentes supervisan y ayudan a las estudiantes en su comprensión de textos, para facilitar su interpretación y puedan realizar de manera su apreciación sobre lo leído.

Las estudiantes leen los ejemplos que se presenta en la pizarra para entender mejor cual es el tema que se trabajara en la clase.



Sesión 18: "Did we really learn?"



Las estudiantes analizan y observan los ejemplos que se presenta durante la lectura lograra una comprensión lectora profunda y analítica.



Anexos 14: Aplicación de la pos prueba

Grupo experimental



Grupo control.



Anexo 15: Oficio de aplicación de instrumentos

	ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA "LA INMACULADA" - CAMANÁ D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU Gestionado, dirigido, conducido y administrado por la Congregación de Religiosos Franciscanos de la Inmaculada Convenio en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR N° 1294-2020-GREA
<i>"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"</i>	
Camaná, 29 de abril del 2024	
OFICIO N° 097-2024-DG-EESP"LI"-C	
CARGO	
Sra.: Hna. Alicia Mónica Suarez Ángeles Directora de la Institución Educativa "Nuestra Señora de la Calendaria" Camaná. -	
ASUNTO: SOLICITO APOYO PARA LA EJECUCIÓN DE LA PRÁCTICA Y APLICACIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD DE INGLÉS VIII SEMESTRE.	
Es muy grato dirigirme a Ud. para hacerle llegar un saludo de Paz y Bien a nombre de toda la comunidad educativa de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Inmaculada" de Camaná. El presente es para comunicarle que, en cumplimiento del convenio de Prácticas Pre profesionales del Programa de Estudios de EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD EN INGLÉS, se ha designado al estudiante BLAS MENDOZA ANA CRISTINA y GALLEGOS ZINANYUCA NAYELLY KAROLAIN; para que realice su práctica correspondiente al VIII ciclo, en la Institución que Ud. dirige, motivo por el cual solicito su apoyo, dando facilidades para la ejecución de las Prácticas Pre Profesionales. Las prácticas Pre- profesionales se inician el día 08 de mayo y culminan el 10 de julio según semestre académico par. Conocedores de su alto espíritu de colaboración y compromiso con la educación de nuestro país, aprovecho la oportunidad para expresar los sentimientos de mi más alta estima. Atentamente.	
 DRA. ROSA MERCEDES VERASTEGUY SISNIGRA DIRECTORA GENERAL ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA LA INMACULADA CAMANÁ	
Dirección: Av. Samuel Pastor N° 1201- Samuel Pastor- Camaná Teléfono: 054-571591 Email: masadepartes@eesp.li.gob.pe	

Anexo 16: constancia de aplicación de instrumento y programa de intervención



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE GESTIÓN PRIVADA
"NUESTRA SEÑORA DE LA CANDELARIA"

CONGREGACIÓN DE RELIGIOSAS FRANCISCANAS DE LA INMACULADA CONCEPCIÓN
"La Tercera FIC en camino a la Santidad"

Formando Mujeres de Bien con una Educación de Calidad



"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia y de la Conmemoración
de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

Por medio de la presente dejamos constancia que:

**ANA CRISTINA BLAS MENDOZA Y NAYELLY KAROLAIN
GALLEGOS ZINANYUCA**

Estudiantes del **IX CICLO** del Programa de Estudios de **EDUCACIÓN EN IDIOMAS, ESPECIALIDAD INGLÉS** de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Inmaculada" – Camaná, han realizado la aplicación de su tesis titulada:

" Aplicación de la estrategia UNLYSE para mejorar la competencia 14 en las estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria, Camaná 2024".

Este trabajo de investigación se llevó a cabo en nuestra Institución Educativa durante el año 2024, como parte del proceso académico correspondiente a la formación de las mencionadas estudiantes junto a un programa de intervención que contempló 18 sesiones de aprendizaje.

La aplicación de dicha estrategia ha sido implementada con el propósito de contribuir al desarrollo de competencias pedagógicas, mejorando así el aprendizaje de las estudiantes de tercer grado en nuestra institución.

Se otorga la presente constancia para los fines que el interesado considere conveniente.



Camaná, 27 de noviembre del 2024


Hna. Alicia Mónica Suárez Angeles
Directora de la I.E.P.G.P.
"Nuestra Señora de la Candelaria"