ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA"

D.S. N° 004-92-ED de Creación **R.M. N° 561-2026-MINEDU – Renovación de Licenciamiento Institucional**

Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR.N°1294-2020-GREA

PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 AÑOS I.E.I. "ÁNGEL DE LA GUARDA", CAMANÁ 2025

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Bach. Alfaro Rios, Ana Lucia

https://orcid.org/0009-0002-0126-270X

Bach. Flores Vergara, Carolina Fabiola

https://orcid.org/0009-0002-1164-6563

Bach. Salva Mamani, Daylin Karina

https://orcid.org/0009-0006-1332-2449

ASESOR:

Mag. Rosas Roldan, Yessica Patricia

https://orcid.org/0000-0003-2228-9709

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CAMANÁ – PERÚ

2026

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Camaná, siendo las 12:00 m. del día 12 de setiembre de 2026, se reunieron los integrantes del jurado evaluador:

Mg. Erik Dino Supo Tanco	Presidente
Mg, Carmen Yohana Gutierrez Mogrovejo	Secretario
Mg, Damazo Sabino Mejia Antacabana	Vocal

Acreditados, mediante Resolución Jefatural **N° 078 – JUI - EESP "LI"**, procedieron a evaluar la exposición y sustento de la tesis titulada: **PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 AÑOS I.E.I. "ÁNGEL DE LA GUARDA", CAMANA 2025,** presentada por **ALFARO RIOS ANA LUCIA; FLORES VERGARA CAROLINA FABIOLA y SALVA MAMANI DAYLIN KARINA** para optar el Título Profesional de Licenciado en EDUCACIÓN INICIAL.

Concluido el acto de sustentación y de respuestas a las preguntas formuladas, el jurado procedió a la deliberación y dictaminó:

N°	BACHILLER	DICTAMEN
1	ALFARO RIOS ANA LUCIA	APROBADA
2	FLORES VERGARA CAROLINA FABIOLA	APROBADA
3	SALVA MAMANI DAYLIN KARINA	APROBADA

MG. ERIK DINO SUPO TANCO **D.N.I:45576759**	**MG. CARMEN YOHANA GUTIERREZ MOGROVEJO** **D.N.I:40566207**
PRESIDENTE	**SECRETARIO**

MG. DAMAZO SABINO MEJIA ANTACABANA **D.N.I: 30407686**
VOCAL

ESCALA DE CALIFICACIÓN

CALIFICATIVO	DICTAMEN	CRITERIO DEL DICTAMEN
De 18 a 20	APROBADO SOBRESALIENTE	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 18 a 20
De 14 a 17	APROBADO	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 14 a 17
De 0 a 13	DESAPROBADO	Cuando es desaprobado por dos o tres de los miembros del jurado

NOMBRE DEL TRABAJO

PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 AÑOS I.E.I. “ÁNGEL DE LA GUARDA”, CAMANÁ 2025

AUTOR

Alfaro Rios Ana Lucia
Flores Vergara Carolina Fabiola
Salva Mamani Daylin Karina

RECUENTO DE PALABRAS

13122 Words

RECUENTO DE CARACTERES

75317 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

53 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

472.8KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 13, 2026 11:00 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 13, 2026 11:01 AM GMT-5

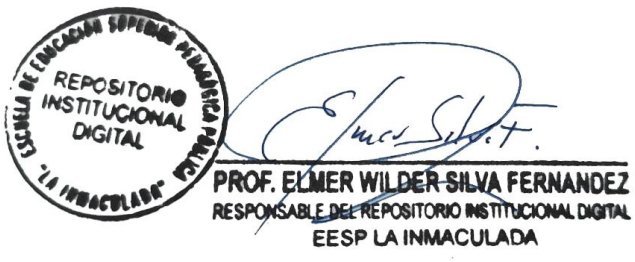
24% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 23% Base de datos de Internet
- 7% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

Excluir del Reporte de Similitud

- Coincidencia baja (menos de 8 palabras)



Alfaro Rios Ana Lucia Flores Vergara Carolina Fabi...

PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 AÑOS I.E.I. “ÁNGEL DE LA GUARDA”, CAMANÁ 2025

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública la Inmaculada

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::16794:638333607

Fecha de entrega
13 oct 2026, 11:00 GMT-5

Fecha de descarga
13 oct 2026, 11:04 GMT-5

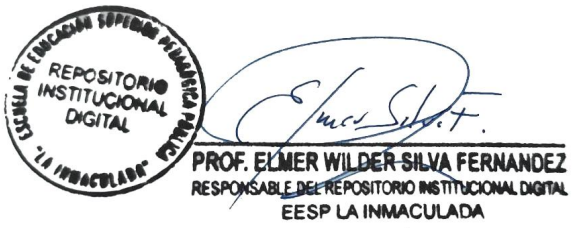
Nombre del archivo
TURNITIN.pdf

Tamaño del archivo
472.8 KB

53 páginas

13.122 palabras

75.317 caracteres



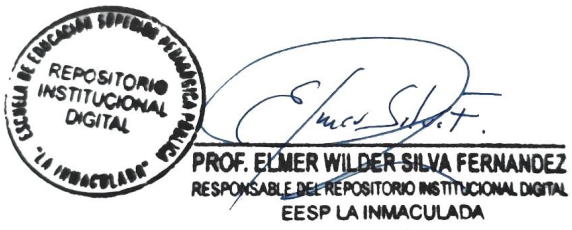
*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal
Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.



AGRADECIMIENTO

Agradecemos profundamente a la Escuela de Educación Superior Pedagógica “La Inmaculada” por formarnos con excelencia y valores, a la hermana directora Rosa Mercedes Verastegui Sisniegas, por su inspirador liderazgo institucional, y a nuestra docente asesora Jessica Patricia Rosas Roldan, por su guía paciente, sabia y constante, que fue fundamental para culminar con éxito este trabajo de investigación. Este logro es fruto de un camino compartido, lleno de aprendizajes, esfuerzo y dedicación.

Las autoras

DEDICATORIA

A Dios, por darme fortaleza y acompañarme en cada paso de este camino. A mi querido padre, mi mayor ejemplo de amor, cuya huella permanece en mis recuerdos y en cada logro alcanzado. A mi querida madre, por su amor y por ser un ejemplo de fuerza y perseverancia. A quienes, con su apoyo y compañía, hicieron posible este proceso. Y a mi perro, mi fiel compañero, por hacer más llevadero cada momento de esfuerzo.

Ana Alfaro

A mi familia, por ser mi fuerza y mi refugio en cada paso de este camino, por su amor incondicional y por enseñarme a nunca rendirme. A mis maestros, por sus enseñanzas, paciencia y sabiduría que guiaron mi crecimiento. A mis amigos, por su apoyo sincero y por recordarme que no estoy sola en mis sueños. Y a Dios, por darme luz, esperanza y fortaleza en cada desafío.

Daylin Salva

A Dios, por acompañarme en cada etapa de este camino, brindándome fortaleza en los momentos difíciles y guiando mis pasos con su luz. Gracias por concederme la sabiduría, la paciencia y la perseverancia necesarias para no rendirme y continuar avanzando con fe. A mi padre, quien desde el cielo ha sido mi mayor inspiración y guía espiritual. Aunque ya no se encuentra físicamente a mi lado, su presencia vive en mi corazón y en cada uno de mis logros. Su amor, sus enseñanzas y el ejemplo de vida que me dejó han sido el motor que me impulsó a seguir adelante, incluso en los momentos de mayor dificultad. Mis padres, con sus valores, esfuerzo y dedicación, me enseñaron la importancia de la constancia, la humildad y el compromiso. Cada consejo, cada gesto de amor y cada enseñanza recibida se convirtieron en una fuente de inspiración para alcanzar este objetivo. A ellos les ofrezco este logro como una muestra de profundo agradecimiento.

Carolina Flores

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3 años de la Institución Educativa “Ángel de la Guarda” de la provincia de Camaná en el año 2025. El estudio se desarrolló a través de un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación básica, de diseño no experimental, descriptivo-correlacional y de corte transversal. La población estuvo constituida por 64 estudiantes del nivel inicial de 3 años. Se trabajó con una muestra censal de 64 niños, coincidente con la población. Para la recolección de datos se empleó la técnica de observación a través de actividades, utilizando como instrumentos dos listas de cotejo para cada variable que contiene 12 ítems, lo cual permitió evaluar las dimensiones de psicomotricidad como: motricidad, lenguaje y coordinación así mismo con el desarrollo cognitivo como: juego simbólico, pensamiento intuitivo y construcción del aprendizaje. Los instrumentos aplicados fueron validados mediante juicio de expertos. El grado de confiabilidad de ambos instrumentos fue 0,798 y 0,771. Los resultados del análisis estadístico (SPSS 25), con un coeficiente Rho de Spearman de 0.219 y una significancia bilateral de 0.081 (>0.05), evidencian una relación positiva baja, pero no estadísticamente significativa. En consecuencia, no se evidencia relación significativa entre las variables globales (p = 0,081). Sin embargo, los hallazgos evidencian una relación significativa únicamente en una de las dimensiones evaluadas, lo que sugiere que determinados aspectos de la motricidad se encuentran asociados con el desarrollo cognitivo durante el proceso de desarrollo infantil.

Palabras clave: Psicomotricidad; desarrollo cognitivo; educación inicial.

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between psychomotor skills and cognitive development in 3-year-old children at the "Ángel de la Guarda" Educational Institution in the province of Camaná in 2025. The study employed a quantitative approach, using basic research, a non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design. The population consisted of 64 three-year-old students in the preschool level. A census sample of all 64 children was used, coinciding with the population. Data collection was carried out using observation through activities, employing two checklists for each variable, each containing 12 items. This allowed for the evaluation of psychomotor dimensions such as motor skills, language, and coordination, as well as cognitive development dimensions such as symbolic play, intuitive thinking, and learning construction. The instruments used were validated through expert review. The reliability coefficients for both instruments were 0.798 and 0.771. The results of the statistical analysis (SPSS 25), with a Spearman's rho coefficient of 0.219 and a two-tailed significance of 0.081 (>0.05), show a weak positive correlation, but not statistically significant. Consequently, no significant relationship was found between the overall variables ($p = 0.081$). However, the findings demonstrate a significant relationship in only one of the dimensions evaluated, suggesting that certain aspects of motor skills are associated with cognitive development during childhood.

Keywords: Psychomotor skills; cognitive development; early childhood education.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO ..... **ii**

DEDICATORIA ..... **iii**

RESUMEN ..... **v**

ABSTRACT ..... **vi**

ÍNDICE DE TABLAS ..... **ix**

ÍNDICE DE FIGURA ..... **x**

I. INTRODUCCIÓN **11**

II. MARCO TEÓRICO **17**

2.1. Antecedentes 17

2.1.1. Antecedentes Internacionales 17

2.1.2. Antecedentes Nacionales 18

2.2. Bases teóricas 19

2.3. Definición de términos 35

III. METODOLOGÍA **37**

3.1. Tipo y diseño de investigación 37

3.1.1. Tipo de investigación 37

3.1.2. Diseño de investigación 37

3.2. Variables y operacionalización 38

Psicomotricidad 38

3.3. Población y muestra 39

3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión 39

3.3.2. Muestra: unidad de análisis 40

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 40

3.5. Procedimientos: 44

3.6. Método de análisis de datos 45
3.7. Aspectos éticos 46
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 48
4.1. Resultados descriptivos 48
4.2. Prueba de Normalidad 53
4.3. Análisis e interpretación de los resultados de las relaciones correlacionales 55
4.4 Discusión 57
CONCLUSIONES 61
RECOMENDACIONES 63
REFERENCIAS 64
ANEXOS 71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y operacionalización 38
Tabla 2 Variables y operacionalización 39
Tabla 3 Distribución de la población 39
Tabla 4 Técnicas e Instrumentos 40
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento N° 1 41
Tabla 6 Ficha técnica del instrumento N° 2 42
Tabla 7 Expertos que validaron los instrumentos de Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo 43
Tabla 8 Estadísticas de Confiabilidad de Psicomotricidad 44
Tabla 9 Estadísticas de Confiabilidad de Desarrollo Cognitivo 44
Tabla 10 Nivel de Psicomotricidad 48
Tabla 11 Niveles de Desarrollo Cognitivo 49
Tabla 12 Niveles de Motricidad 50
Tabla 13 Niveles de Coordinación 51
Tabla 14 Niveles de Lenguaje 52
Tabla 15 Prueba de normalidad de la variable psicomotricidad 53
Tabla 16 Prueba de normalidad de la variable desarrollo cognitivo 54
Tabla 17 Correlación motricidad – Desarrollo cognitivo 55
Tabla 18 Correlación coordinación – Desarrollo cognitivo 56
Tabla 19 Correlación lenguaje - Desarrollo cognitivo 56
Tabla 20 Correlación Rho de Spearman 57

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1: Diagrama del Diseño 37
Figura 2 Gráfico de Psicomotricidad 48
Figura 3 Desarrollo cognitivo 49
Figura 4 Gráfico de Motricidad 50
Figura 5 Gráfico de Coordinación 51
Figura 6 Gráfico de Lenguaje 52
Figura 7 Prueba de Normalidad de la Variable 1 Psicomotricidad 53
Figura 8 Prueba de Normalidad de la Variable Desarrollo Cognitivo 54

I. INTRODUCCIÓN

Durante la primera infancia se establecen los cimientos que sostendrán el aprendizaje durante el proceso del desarrollo de la persona a lo largo de la vida. En este periodo, la psicomotricidad es importante, ya que contribuye al dominio progresivo del movimiento corporal y favorece el fortalecimiento de habilidades relacionadas con el pensamiento, las emociones y la interacción con los demás. Cada acción corporal realizada de manera intencionada y cada experiencia de exploración del entorno permiten que el niño fortalezca progresivamente habilidades esenciales para su desarrollo, mediante el movimiento y la interacción con su ambiente. Por lo tanto, el crecimiento físico y el aprendizaje avanzan de la mano. Ambos aspectos se apoyan entre sí para lograr que el niño se desarrolle de forma completa desde sus primeros años.

Aunque la literatura especializada y los fundamentos teóricos señalan que el movimiento y los procesos cognitivos se encuentran estrechamente relacionados, la realidad en las aulas suele ser otra. En muchas escuelas, las actividades físicas y los juegos se enseñan como momentos aislados, totalmente desconectados del trabajo con la inteligencia y el pensamiento. Esta separación limita a los niños, pues les resta oportunidades para aprender haciendo, conectando su cuerpo y sus ideas en una sola experiencia.

Esta concepción coincide con lo establecido en el Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016), donde se reconoce al niño de forma completa: aprende uniendo la parte física, la mente, los sentimientos y su vida social. Durante la Educación Inicial, se insiste en que jugar, moverse y explorar no son pasatiempos, sino la base misma para crecer. De hecho, la competencia enfocada en que el niño “Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad» plantea que el niño emplee su cuerpo como medio de exploración e interacción con el entorno, favoreciendo el desarrollo de sus habilidades motrices y su autonomía. Así, la psicomotricidad no se queda en hacer ejercicios o coordinar movimientos; también fortaleciendo procesos como la concentración, la retención de información y la interpretación del entorno, evidenciando la interacción constante entre el desarrollo motor y cognitivo del niño.

Uno de los desafíos actuales de la Educación Inicial es lograr una adecuada articulación entre los planteamientos teóricos y las acciones que se desarrollan en los espacios educativos. En este sentido, la Política de Atención Educativa para la Primera Infancia (MINEDU, 2023) advierte que aún persisten estrategias pedagógicas poco pertinentes, las cuales limitan el progreso de diversas capacidades en los niños durante la primera infancia. Ante esta realidad, resulta necesario impulsar acciones pedagógicas que consideren de manera conjunta los aspectos psicomotores y cognitivos mediante experiencias de aprendizaje acordes con las características y necesidades de la primera infancia.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016) resalta la interacción entre el desarrollo motor y las capacidades cognitivas, aún existe limitada evidencia empírica que permita comprender cómo se manifiesta dicha relación en contextos específicos. En particular, son escasos estudios que analicen esta interrelación en infantes de tres años pertenecientes a una institución educativa ubicada en la provincia de Camaná, región Arequipa. Esta situación dificulta la generación de información contextualizada que oriente el diseño e implementación de estrategias pedagógicas fundamentadas en evidencia, orientadas a fortalecer de manera articulada la evolución de las capacidades motrices y cognitivas de los niños.

A nivel nacional, el fortalecimiento de las habilidades motrices y los procesos cognitivos en la infancia se encuentra influenciado por los aspectos geográficos, sociales, culturales y económicas de los espacios en los cuales se desenvuelven. Las oportunidades para el movimiento, el juego y la exploración corporal pueden variar según las condiciones del contexto familiar y comunitario, así como la disponibilidad de espacios recreativos, materiales de aprendizaje y experiencias de interacción con el entorno.

Esta situación también puede observarse en los resultados estadísticos del contexto peruano. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2025), mediante la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2024, solo el 42,9 % de los niños de 24 a 36 meses representa sus vivencias a través del juego y el dibujo. Este resultado se relaciona con la función simbólica,

componente del desarrollo cognitivo que permite al niño representar mentalmente objetos, acontecimientos y experiencias que no se encuentran presentes. Asimismo, el INEI señala que el desarrollo de estas representaciones se favorece mediante el juego y la interacción activa del niño con su entorno.

En diversas comunidades del país, el juego libre y la intervención de los niños en experiencias diarias han constituido experiencias favorables tanto el desarrollo psicomotriz como el cognitivo. No obstante, las transformaciones sociales experimentadas en las últimas décadas, tales como la urbanización, la reducción de espacios destinados al juego y el incremento del uso de dispositivos electrónicos desde edades tempranas, han modificado las oportunidades de exploración y movimiento de los niños. En este contexto, resulta pertinente analizar la vinculación entre las capacidades psicomotrices y los procesos cognitivos considerando las particularidades del contexto peruano, buscando proporcionar resultados que orienten la planificación de acciones educativas acordes con las necesidades de la primera infancia.

Dicha realidad se manifiesta igualmente en el contexto local de la provincia de Camaná, región Arequipa. En la Institución Educativa “Ángel de la Guarda” ubicada en el distrito de Samuel Pastor, se atiende a infantes de 3 años provenientes de distintos entornos familiares y socioculturales, cuyas características pueden incidir en la evolución de sus capacidades motrices y cognitivas. En este contexto, es importante conocer cómo se relacionan la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, ya que ambas son fundamentales para el crecimiento y aprendizaje durante el periodo infantil inicial.

Además, es necesario realizar esta investigación en la realidad de Camaná, porque aún no se cuenta con información suficiente sobre cómo se relacionan estas dos variables en los niños de 3 años de la I.E. "Ángel de la Guarda". Aunque diversos estudios y documentos indican que la psicomotricidad mantiene una asociación con el desarrollo cognitivo, es importante comprobar si esto también ocurre en este contexto. Los resultados obtenidos facilitarán una mejor comprensión de la situación de los estudiantes y servirá de apoyo para que los docentes puedan planificar actividades más adecuadas, contribuyendo al fortalecimiento de sus capacidades desde las primeras etapas de vida. A partir

de esta realidad, surge la interrogante central que orienta el camino de esta investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025? Del mismo modo, y para averiguar con mayor detalle los matices de esta relación, se derivan las siguientes interrogantes específicas de investigación:

- ¿Cuál es la relación entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I. “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025?
- ¿Cuál es la relación que existe entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025?
- ¿Cuál es la relación que existe entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025?

En tanto para la justificación metodológica, el estudio se desarrolló siguiendo una metodología con enfoque cuantitativo y correlacional. Este tipo de estudio permitió analizar de forma estadística cómo se relacionan estadísticamente las variables del estudio. En ese sentido, el estudio aplicó un instrumento previamente validado, como la lista de cotejo, para evaluar el área motora y la cognitiva. La información recolectada es objetiva, dejando fuera interpretaciones personales o impresiones al azar. Por lo mencionado, el manejo cuidadoso de los datos se analizó y los resultados numéricos obtenidos servirán como base para investigaciones futuras más complejas y darán a los docentes información confiable para tomar decisiones en el aula.

Como justificación práctica la investigación es relevante, debido a que ofrece a la comunidad de la I.E.I ¨Ángel de la Guarda¨ una guía y concepto claro de la relación que existe entre los movimientos y el pensamiento en el aula de 3 años. Por otro lado, el estudio también muestra criterios claves para que los docentes preparen actividades didácticas mejor integradas y aprovechen de otra forma los espacios del jardín. Así, el estudio va más allá de la teoría y se convierte en una herramienta de trabajo diario que mejora las clases y favorece directamente la adquisición de nuevos conocimientos.

A nivel social, la relevancia de este proyecto de investigación está en cómo ayuda a mejorar la equidad en la educación inicial. Al mostrar cómo se

relacionan el movimiento y el desarrollo de las habilidades cognitivas en niños de tres años de Camaná, resulta más fácil identificar a tiempo si algún niño requiere apoyo o refuerzo específico en su desarrollo. Además, estos datos ayudan para que las familias y los docentes comprendan lo vital que es dejar que los niños jueguen libremente y muevan su cuerpo, orientando la crianza en el hogar y la enseñanza en las aulas hacia un cuidado más completo. A largo plazo, este conocimiento aplicado busca fortalecer las bases del desarrollo integral de la población infantil de la provincia, apoyando el fortalecimiento de niños más competentes, seguros y preparados para participar plenamente en la vida social, cultural y productiva de su comunidad.

Frente al problema descrito, este estudio se orienta por el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre las variables: psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025. Asimismo, se establecen los siguientes objetivos específicos:

- OE1: Determinar la relación que existe entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025.
- OE2: Determinar la relación que existe entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025.
- OE3 Determinar la relación que existe entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025.

De acuerdo con los objetivos del estudio, se enuncia la siguiente hipótesis general: Existe relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025. En continuidad se presentan las siguientes hipótesis específicas:

- HE1: Existe relación entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025.
- HE2: Existe relación entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025.
- HE3: Existe relación entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025.

De esta manera, la presente investigación busca profundizar en la comprensión del desarrollo infantil temprano, aportando evidencia empírica local que precise la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo. Al hacerlo, no solo se espera validar principios teóricos en un contexto específico, sino también generar un insumo valioso y aplicable para la reflexión y la mejora de la práctica pedagógica en la Educación Inicial de Camaná. Finalmente, el estudio aspira a contribuir al diseño de estrategias educativas más integradoras y efectivas, que reconozcan y potencien, desde los primeros años, la inseparable conexión entre el movimiento, el juego y la construcción del pensamiento en los niños.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

La revisión de antecedentes permite conocer los aportes científicos desarrollados referentes al problema de investigación y constituye una base importante para sustentar el estudio. A partir del análisis de investigaciones previas, es posible identificar los principales hallazgos y comprender cómo han sido abordadas las variables en distintos contextos. Con este propósito, se realizó una búsqueda exhaustiva en diversos repositorios académicos, seleccionándose estudios que guardan relación con la presente investigación. En el ámbito internacional se consideraron tres investigaciones publicadas entre los años 2021 y 2024, mientras que, en el ámbito nacional, se seleccionaron tres estudios correspondientes al periodo 2021-2023. En ambos casos, las investigaciones fueron desarrolladas con una población de niños de tres años, lo que evidencia su pertinencia y contribución para sustentar el presente estudio.

Castro (2021) realizó la investigación titulada “Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, Guayaquil, 2020” cuyo objetivo fue analizar la posible asociación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños de tres años pertenecientes al programa “Creciendo con Nuestros Hijos”, en Guayaquil. El estudio se enmarcó en una investigación básica de diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional. Participaron 45 niños de tres años, quienes conformaron la totalidad de la población y, por ello, también la muestra del estudio mediante un muestreo censal. La información se obtuvo a través de listas de cotejo aplicadas a los participantes. Al analizar los datos mediante el coeficiente Rho de Spearman, el autor obtuvo un nivel de significancia de 0,068, valor superior al criterio de 0,05 establecido para la prueba estadística. En consecuencia, no se rechazó la hipótesis nula, por lo que los resultados no evidenciaron una asociación estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños evaluados.

Desde otra perspectiva, Molina y Piñón (2024), en el estudio titulado “Desarrollo Psicomotor y Aprendizaje Infantil a los 3 Años en una Unidad

Educativa de Chone", tuvieron como objetivo examinar las capacidades psicomotoras y los procesos de aprendizaje en niños de tres años. La investigación se desarrolló mediante un estudio de campo con enfoque mixto, empleando la observación directa y la revisión documental para la recolección de información. La muestra estuvo conformada por 22 niños de tres años, seleccionados mediante un muestreo intencional. Los resultados evidenciaron que la mayoría de los participantes presentó un desarrollo psicomotor acorde con su etapa evolutiva y un adecuado desempeño en habilidades motrices finas y gruesas. En consecuencia, los autores concluyeron que el desarrollo psicomotor favorece el aprendizaje infantil y propusieron estrategias para fortalecer las competencias de los niños que aún se encontraban en proceso de desarrollo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En el ámbito nacional, Huerta (2023) realizó la investigación titulada "Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una institución educativa, Lima – 2023", con el propósito de determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en niños del nivel inicial. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, de tipo básico y diseño no experimental de corte transversal, considerando una muestra de 100 niños seleccionados mediante un muestreo no probabilístico. Para evaluar las variables se utilizaron el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y el Inventario de Desarrollo Battelle. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva moderada entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo (rs = 0,669), confirmando una relación significativa entre ambas variables.

Castillo (2021) desarrolló la investigación titulada "El desarrollo psicomotor y el aprendizaje en niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial N°20503 - José Carlos Mariátegui, Paramonga 2018", con el objetivo de determinar la relación entre el desarrollo psicomotor y el aprendizaje en el área de Personal Social en niños de tres años. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 39 niños y niñas, evaluados mediante el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) y la revisión de registros de aprendizaje. Los resultados evidenciaron una relación positiva,

fuerte y significativa entre el desarrollo psicomotor y el aprendizaje en el área de Personal Social (r = 0,723; p = 0,000), concluyendo que un adecuado desarrollo psicomotor se relaciona con mejores niveles de aprendizaje en los niños evaluados.

2.2. Bases teóricas

La psicomotricidad es esencial durante la primera infancia, porque conecta el movimiento físico con las funciones cognitivas implicadas en la construcción del conocimiento. En los primeros años, el cuerpo es la vía principal para que los niños exploren su entorno, acumulen experiencias y empiecen a formar sus primeros conocimientos. Acciones diarias como agarrar objetos, hacer trazos o desplazarse de un lado a otro muestran que la inteligencia no crece por separado; al contrario, se fortalece a través de la vivencia física, lo cual facilita la comprensión e interpretación del entorno que los rodea.

Sobre este punto, Ruiz y Ruiz (2017) afirman que el progreso psicomotor durante la primera infancia se fundamenta en las experiencias de movimiento corporal, como la vía natural para relacionarse con el entorno y adquirir conocimientos duraderos. Así, la psicomotricidad va más allá del plano puramente físico, articulando la experiencia corporal con la exploración directa de la realidad. Es precisamente a través del contacto con las cosas que los rodean como los niños refuerzan sus capacidades motrices, intelectuales y de convivencia, adaptándose progresivamente a su medio.

Por ello, constituye un elemento esencial dentro de la educación inicial, porque mover el cuerpo no es solo una cuestión física, sino una forma completa de expresarse. Con sus movimientos, los niños muestran sus emociones y descubren quiénes son. Así, la actividad física se convierte en la base de sus aprendizajes en el aula. Al final, está área no solo desarrolla habilidades motoras, sino también impulsa la creatividad, la seguridad en sí mismos y su desarrollo emocional.

Respecto al plano intelectual, Agudelo y Pulgarín (2017) plantean que el desarrollo del pensamiento no se da de la nada, sino que nace de la convivencia social y del contacto con todo lo que rodea al niño. Gracias a estas vivencias diarias, los pequeños van cambiando lo que ya saben y construyen nuevos

aprendizajes que benefician tanto su capacidad de razonar como su madurez personal. Si lo miramos desde la teoría cognitiva, este proceso consiste en ir formando ideas y esquemas mentales cada vez más completos, los cuales les ayudan a entender las cosas, resolver problemas y adaptarse a los cambios conforme van creciendo.

Debido a ello, el crecimiento intelectual nace de la interacción permanente entre la persona y su medio sociocultural. A través del descubrimiento propio y la experiencia directa, los niños organizan la información que reciben y desarrollan gradualmente su capacidad de pensar. Este proceso no solo mejora su habilidad para afrontar dificultades solos, sino que une sus capacidades cognitivas, sociales y afectivas para responder a las exigencias del día a día.

V1: Psicomotricidad

En educación inicial, la psicomotricidad aprovecha el movimiento del cuerpo para facilitar el aprendizaje de manera integral. Con los ejercicios motores, los niños no solo ganan habilidad física, sino también capacidad creativa y expresiva, fortaleciendo su desarrollo personal. Desde esta perspectiva, León et al. (2021) afirman que esta disciplina tiene un gran valor en los primeros años, pues permite consolidar áreas esenciales como la orientación corporal, el control de los movimientos y la estabilidad postural. Bajo este enfoque, los fundamentos de la psicomotricidad plantean que moverse es indispensable en la infancia. Al jugar, actuar e interactuar con su entorno, los niños van aprendiendo por sí mismos y fortalecen distintas capacidades que son básicas e importantes para su desarrollo personal.

Según Prieto et al. (2021), la práctica psicomotriz en el ámbito educativo requiere espacios y recursos adecuados que permitan al niño experimentar, explorar y desarrollar sus capacidades motrices mediante experiencias corporales. Desde esta perspectiva, la psicomotricidad se fundamenta en la participación activa del niño, donde el cuerpo, movimiento y el entorno se relacionan para favorecer aprendizajes significativos.

Teoría de la Motricidad

Teoría de Henri Wallon

Wallon (2000) plantea que la motricidad cumple un papel inseparable de la dimensión motriz, afectiva, cognitiva y social. Para Wallon, el movimiento corporal constituye un medio fundamental mediante el cual el niño construye su identidad y desarrolla sus procesos internos, ya que a través de ellos se expresan emociones, se exploran límites y se establecen vínculos con el entorno.

Un aporte fundamental de Wallon es su explicación del desarrollo infantil como un proceso progresivo en el que interactúan el movimiento, la afectividad y la cognición. Desde esta perspectiva, la actividad corporal cumple un papel esencial, ya que mediante el movimiento el niño explora su entorno, establece relaciones y construye nuevos aprendizajes. Por ello, sus planteamientos constituyen un sustento importante para comprender la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo durante la primera infancia.

Dimensión 1: Motricidad

El fortalecimiento de las capacidades motoras representa un proceso fundamental durante la infancia, debido a que permite al niño adquirir progresivamente el control, coordinación y control progresivo de sus movimientos corporales. Por medio de la experiencia corporal los niños van mejorando su coordinación, el equilibrio, la noción del espacio y la habilidad para manejar objetos. Todas estas destrezas son indispensables para que ganen independencia en su día a día. En la etapa inicial, estas capacidades influyen directamente tanto en sus tareas escolares como en sus rutinas diarias. Por esta razón, varios autores han investigado la motricidad como un elemento clave en la infancia, aportando distintas miradas sobre qué es, cómo se manifiesta y de qué forma ayuda en el aprendizaje.

González (2024) afirma que la motricidad abarca todos los movimientos del cuerpo que le sirven al niño para conectar con su mundo y desarrollar habilidades motoras en la primera infancia, y estas experiencias físicas le ayudan a construir poco a poco hábitos de exploración y convivencia impulsando su desarrollo en todos los sentidos, además Arufe et al. (2021) destacan que para

potenciar las destrezas motrices en los primeros años es fundamental ofrecer estímulos adecuados, ya que los niños las fortalecen al relacionarse con su medio físico y con las personas que los rodean, de modo que el desarrollo motor se analiza como un avance progresivo donde el niño gana control sobre su cuerpo, mejora su coordinación y aprende a responder a las exigencias de su entorno.

El desarrollo motor durante la primera infancia representa un elemento esencial para la formación integral del niño, ya que el movimiento funciona como un medio de exploración, comunicación e interacción con su ambiente, y desde esta perspectiva la estimulación psicomotriz adquiere relevancia dentro del nivel inicial debido a que favorece el desarrollo de habilidades necesarias para el aprendizaje y la autonomía infantil.

Dimensión 2: Coordinación

De acuerdo con Stuhr et al. (2020), las funciones motoras y ejecutivas se encuentran estrechamente relacionadas durante la etapa preescolar, debido a que el desarrollo de las habilidades motoras implica la participación de procesos cognitivos que permiten planificar, controlar y ejecutar los movimientos. En este sentido, el fortalecimiento de la coordinación motriz contribuye al desarrollo integral del niño, favoreciendo tanto el dominio corporal como la capacidad para responder de manera adecuada a las demandas de su entorno.

Moverse con facilidad permite a los niños hacer sus tareas diarias sin problemas, y sobre este aspecto Vecino et al. (2021) destacan que dicha capacidad es un elemento clave en la infancia, puesto que ayuda a medir y reforzar la habilidad del pequeño para regular y coordinar su cuerpo al realizar distintas actividades físicas. De acuerdo con la postura expuesta anteriormente, se concluye que la coordinación constituye una capacidad fundamental dentro del desarrollo psicomotor, debido a que permite al niño organizar y controlar sus movimientos de manera precisa, favoreciendo no solo el dominio corporal, sino también la autonomía y la participación activa en diversas experiencias de aprendizaje durante la primera infancia.

Dimensión 3: Lenguaje

El lenguaje constituye un elemento fundamental para la interacción humana, pues Owens (2003) señala que representa un medio de comunicación conformado por signos y normas construidas dentro de una sociedad que permite a los individuos expresar ideas y establecer relaciones con el contexto que lo rodea, por lo que bajo este enfoque se convierte en un recurso esencial para la interacción humana y la construcción de significados, y asimismo su desarrollo favorece la organización del pensamiento y la expresión de necesidades, opiniones y experiencias mediante recursos comunicativos cada vez más complejos.

En los primeros años de vida, la adquisición progresiva del lenguaje contribuye al desarrollo de la autonomía comunicativa, y Monfort y Juárez Sánchez (2018) plantean que el lenguaje oral en la etapa preescolar se desarrolla mediante un proceso progresivo de adquisición, en el cual el niño fortalece sus capacidades comunicativas a través de experiencias de conversación, interacción y actividades orientadas al desarrollo de aspectos fonéticos, léxicos y sintácticos, de modo que el lenguaje representa un recurso fundamental para la comunicación y expresión durante los primeros años de vida.

Desde estas perspectivas, el lenguaje constituye un elemento fundamental para la vida en comunidad, por lo que se comprende que constituye un proceso de construcción social y comunicativa que se desarrolla progresivamente durante la infancia, y a través de la interacción con el entorno y las experiencias de comunicación el niño fortalece sus capacidades para expresar ideas, comprender mensajes y establecer relaciones con los demás, consolidando así habilidades lingüísticas necesarias para su desarrollo integral.

Importancia de la Psicomotricidad

La psicomotricidad contribuye al desarrollo integral del niño, pues según Garcés (2014) busca favorecer que el niño adquiera progresivamente mayor control y coordinación sobre sus acciones corporales permitiéndole interactuar de manera adecuada con su entorno y con quienes forman parte de él, y en el ámbito de la educación infantil adquiere especial relevancia debido a su aporte al desarrollo

integral al fortalecer capacidades necesarias para el aprendizaje y la autonomía en las actividades diarias, ya que esta disciplina comprende la relación entre los aspectos motores, cognitivos y socioafectivos promoviendo experiencias donde el niño explora, se comunica y construye aprendizajes a través del movimiento, de modo que gracias a estas experiencias fortalece sus capacidades para desenvolverse con mayor seguridad y autonomía convirtiéndose en un recurso pedagógico importante para promover un desarrollo equilibrado durante la primera infancia.

El movimiento constituye un medio fundamental para el desarrollo infantil, porque Conde y Garofano (2002) señalan que la psicomotricidad integra la adquisición de habilidades motoras básicas y específicas mediante experiencias dinámicas y atractivas para los niños, y a través de estas actividades se fortalece el manejo corporal y también se estimulan aspectos como la creatividad, la convivencia, la atención y la capacidad de autorregulación, además los autores resaltan que el juego es el principal medio para alcanzar estos objetivos ya que por medio de él los niños expresan sus emociones, descubren su entorno, experimentan con su cuerpo y establecen relaciones con otras personas y con los objetos que los rodean.

El movimiento constituye una oportunidad para favorecer el desarrollo integral durante la infancia, pues la psicomotricidad es una disciplina que favorece el desarrollo integral del niño al fortalecer habilidades y destrezas corporales, cognitivas, psicológicas y sociales, y además potencia la autonomía, la conciencia corporal y la interacción del niño con su entorno (Carrillo et al., 2024).

Elementos de la Psicomotricidad

El esquema corporal

Según Santos (2016), plantea que el esquema corporal corresponde a la imagen interna que la persona desarrolla sobre su propio cuerpo, tanto en estado de reposo como durante la ejecución de movimientos. Esta representación corporal integrada constituye un pilar de la identidad personal, donde el sujeto se percibe

como una unidad psicofísica y toma conciencia de sus acciones dentro de un proceso de autorreconocimiento.

La autora sostiene que los primeros mil días de vida representan un periodo decisivo para la construcción del esquema corporal, debido a la alta capacidad de desarrollo y adaptación que presenta el cerebro infantil durante esta etapa. En este proceso intervienen aspectos como la regulación del tono muscular, la capacidad de relajación y el reconocimiento progresivo del propio cuerpo, elementos que permiten al niño adquirir mayor conciencia corporal. Asimismo, la formación del esquema corporal se desarrolla de manera paulatina, respetando las características y el ritmo de maduración individual de cada niño, constituyendo un fundamento para la adquisición de aprendizajes posteriores.

Imagen corporal

Enríquez y Quintana (2016) plantean que la imagen corporal hace referencia a la representación que una persona construye sobre su propio cuerpo. Este concepto abarca no solo la manera en que percibe sus rasgos físicos, sino también los sentimientos, pensamientos y valoraciones que desarrolla respecto a ellos. De igual manera, la percepción corporal influye en la formación de la autoestima, el desarrollo del autoconcepto y la manera en que el individuo se relaciona consigo mismo y con su entorno social.

Coordinación Motriz

Ruiz y Ruiz (2017), plantean que la destreza motriz evidencia cómo el niño aprende a regular y estructurar sus acciones físicas frente a las tareas cotidianas. Dicha capacidad se organiza en dos dimensiones: interdependientes: el dominio motor amplio (motricidad gruesa) y la precisión motriz segmentaria (motricidad fina).

Motricidad Gruesa

Ruiz y Ruiz (2017) afirman que la motricidad gruesa reúne aquellas acciones físicas que involucran a los grupos musculares más grandes, haciendo posibles movimientos básicos como desplazarse, realizar carreras, ejecutar saltos, manipular elementos y conservar la estabilidad corporal. Para que el niño

consolide este tipo de destreza, necesita ir combinando poco a poco diferentes esquemas de movimiento. Este aprendizaje requiere práctica constante, ya que los avances se dan de forma gradual a medida que el niño enfrenta retos físicos cada vez mayores. A partir de experiencias recreativas y ejercicios corporales, el niño perfecciona sus habilidades, logrando controlar sus desplazamientos de manera más precisa y fluida.

Motricidad Fina

Ruiz y Ruiz (2017), la motricidad fina comprende acciones que demandan mayor precisión y coordinación, involucrando la relación entre la percepción visual y los movimientos de los músculos pequeños de las manos y los dedos. Esta destreza se nota en actividades cotidianas como agarrar objetos pequeños, hacer el gesto de pinza con los dedos o insertar cuentas en un hilo; tareas donde resulta fundamental que los ojos y las manos trabajen en equipo.

V2: Desarrollo Cognitivo

Malik y Marwaha (2023) describen el desarrollo cognitivo como un proceso progresivo mediante el cual se transforman y fortalecen las capacidades mentales del niño, permitiéndole comprender y responder a las demandas de su entorno. A través de este proceso, el niño desarrolla habilidades relacionadas con la adquisición y procesamiento de información, la memoria, la resolución de problemas y la adaptación de su conducta ante diversas situaciones. Este desarrollo involucra cambios en procesos como la percepción, la atención, la retención de información, la comunicación, el razonamiento lógico y la capacidad para solucionar problemas, los cuales se construyen a partir de la interacción entre la maduración del organismo y las experiencias proporcionadas por el ambiente.

Teoría del Desarrollo Cognitivo

Teoría de Jean Piaget

La teoría de Piaget (1991) propone que el niño construye activamente su conocimiento al interactuar con el entorno. Desde esta perspectiva, el desarrollo cognitivo no consiste únicamente en acumular información, sino en transformar progresivamente las estructuras mentales mediante las cuales se interpreta la

realidad. Dichas estructuras reciben el nombre de esquemas y se modifican a través de los procesos de asimilación y acomodación.

La asimilación se produce cuando el niño incorpora una experiencia nueva dentro de un esquema que ya posee. La acomodación ocurre cuando debe modificar o crear un esquema porque la nueva experiencia no puede ser comprendida mediante sus conocimientos anteriores. El equilibrio dinámico entre ambos procesos se denomina equilibración y constituye el mecanismo que impulsa la reorganización del pensamiento.

Estableció que el desarrollo intelectual del niño comprende cuatro períodos sucesivos, los cuales presentan características particulares según el nivel de maduración del niño:

Etapa sensoriomotora (0 a 2 años): El niño conoce el entorno a través de los sentidos y los movimientos. Durante esta etapa desarrolla la permanencia del objeto y establece las primeras relaciones de causa y efecto.

Etapa preoperacional (2 a 7 años): Esta fase comprende progresos relacionados con el lenguaje, la función simbólica y el pensamiento intuitivo. El niño utiliza el juego, las imágenes y los símbolos para representar la realidad, aunque su pensamiento aún no es completamente lógico.

Etapa de las operaciones concretas (7 a 11 años): El pensamiento del niño adquiere mayor organización y lógica al enfrentarse a situaciones vinculadas con objetos y experiencias concretas. Durante esta etapa, desarrolla la comprensión de nociones como la conservación, la clasificación y la seriación, lo que favorece una interpretación más estructurada de la realidad.

Etapa de las operaciones formales (desde los 11 o 12 años): Se consolida la capacidad de razonamiento abstracto, permitiendo al individuo plantear hipótesis, analizar diferentes posibilidades y resolver problemas mediante procesos de pensamiento lógico.

La teoría propuesta por Piaget tiene un impacto relevante en el estudio planteado, debido a que explica cómo el desarrollo intelectual del niño se

produce a partir de la interacción constante con su entorno y la participación en experiencias significativas. Por tanto, las iniciativas educativas orientadas a la primera infancia deben considerar el nivel de desarrollo cognitivo en los menores, permitiendo generar actividades como el juego, la curiosidad o exploración de objetos, la experimentación y la resolución de problemas cotidianos que sirven como estrategias que favorecen positivamente la construcción de aprendizajes durante la etapa preescolar.

Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

Está teoría es vital, porque explica que los nuevos conocimientos se adaptan e incorporan de forma efectiva, esto se logra a través de las ideas y experiencias que el estudiante posee previamente, para ello, debe haber conexión entre ambas. Bajo esta definición, el aprendizaje adopta una relevancia al conectar la nueva información con los conocimientos ya existentes, de esta manera se favorece una comprensión más estructurada y madura. En síntesis, no debe malinterpretarse que el aprendizaje se refiere a la memorización ni atribuirse exclusivamente al descubrimiento independiente.

Por lo expuesto el autor Bryce (2024) explica que la base fundamental de la teoría propuesta por Ausubel se centra en la estructura cognitiva previa del aprendiz. En ese sentido, se considera aprendizaje significativo, cuando la nueva información debe presentar aspectos que favorecen al aprendiz su comprensión y relación con los conocimientos que ya posee, es ahí donde adopta esa definición. De la misma manera se considera aprendizaje significativo cuando el niño debe disponer de conocimientos relacionados con dicho contenido y debe mostrar disposición para establecer conexiones entre lo nuevo y lo que ya conoce.

Dimensión 1: Función simbólica

La función simbólica se refiere a la capacidad que desarrolla el niño para representar objetos, personas o situaciones mediante el uso de símbolos, como palabras, imágenes, gestos o representaciones mentales, aunque estos no estén presentes de manera directa. Debido a esta capacidad, el niño puede recordar

acontecimientos, anticipar acciones, representar roles, relatar experiencias y participar en juegos imaginarios.

Creaghe et al. (2021) sostuvieron que el juego simbólico proporciona un contexto especialmente favorable para el desarrollo del lenguaje, porque permite que los niños relacionen palabras, acciones y representaciones dentro de situaciones imaginarias. La sustitución simbólica ocurre, por ejemplo, cuando un objeto adquiere una función distinta de su uso habitual o cuando una acción representa un acontecimiento real o imaginado.

Gleason et al. (2023) explicaron que el juego de simulación supone un proceso de abstracción mediante el cual el niño separa temporalmente el significado real de un objeto para atribuirle un significado imaginario. Asimismo, este proceso ayuda a que el niño aprenda a ponerse en el lugar de los demás, desarrolle su creatividad, identifique lo que siente y entienda mejor cómo funcionan las relaciones con las personas que lo rodean.

Los aportes de estos autores permiten comprender que el juego simbólico representa una herramienta esencial en el desarrollo infantil, debido a que no solo favorece la adquisición del lenguaje, sino que también fortalece procesos cognitivos como la representación mental, la imaginación y la comprensión de situaciones sociales. A través de este tipo de juego, el niño transforma sus experiencias en significados propios, establece relaciones entre la realidad y la fantasía, y desarrolla habilidades que contribuyen a la comunicación, la creatividad y la interacción con su entorno.

Dimensión 2: Pensamiento intuitivo

La dimensión pensamiento intuitivo es el punto inicial de la mente del niño, en esta etapa el niño tiene curiosidades y busca dar explicaciones, anticipar lo que va a suceder y relacionar sus pensamientos o ideas a través de sus propias experiencias vividas a diaria. En este punto, el uso de su razonamiento, no sigue una lógica formal y estructurada; sin embargo, el infante demuestra una curiosidad genuina por buscar el entendimiento del porqué de las cosas, encontrar causas y formular sus primeras hipótesis.

Bajo lo mencionado, los autores Abdelghani et al. (2022) explican que la curiosidad natural del niño propicia que formule preguntas, encuentre respuestas mediante la experimentación, explore de manera autónoma y resuelva sus propias dudas. Esta etapa adquiere relevancia cuando los adultos orientan adecuadamente dicha curiosidad, ya que los niños comienzan a formular preguntas más complejas, lo que facilita la adquisición de nuevos aprendizajes.

La investigación realizada por Aragón et al. (2023) describe que, en el proceso de aprendizaje durante la educación inicial, la capacidad para analizar información con y sin símbolos atraviesa un proceso de cambio que avanza rápidamente. Esto permite que el niño compare conjuntos de objetos, realice estimaciones de cantidades a simple vista y responda de manera intuitiva ante problemas que involucran datos numéricos de la vida cotidiana. Estas habilidades evidencian que el aprendizaje permite a los niños realizar estimaciones y deducciones sencillas incluso antes de adquirir un dominio formal de los números.

En síntesis, la variable desarrollo cognitivo infantil se ve fortalecida mediante la exploración activa, la formulación de preguntas y la interacción con el entorno que realiza el infante. Asimismo, la curiosidad impulsa al niño a desarrollar nuevos aprendizajes, mientras que sus capacidades iniciales de razonamiento y procesamiento de la información le permiten interpretar y analizar contextos, establecer relaciones y resolver problemas sencillos desde edades tempranas. Por lo expuesto, resulta fundamental que las instituciones o centros educativos promuevan experiencias que estimulen la investigación, la manipulación y el descubrimiento, considerando al niño como un participante activo en la construcción de su conocimiento.

Dimensión 3: Construcción de conocimientos

Esta dimensión se define como un proceso activo y progresivo a través del cual el niño integra los aprendizajes adquiridos a partir de las relaciones que establece entre sus conocimientos previos y las nuevas experiencias, reorganizando sus pensamientos y estructurándolos en ideas que contribuyan a alcanzar una comprensión cada vez más profunda. La construcción de

conocimientos se fortalece mediante la experimentación activa, la manipulación de objetos, el diálogo, el juego y la resolución de pequeños desafíos mentales.

Esta idea es sustentada por Mystakidis (2021), quien sostiene que el aprendizaje es significativo cuando el estudiante se involucra activamente en su proceso mental, desarrollando y construyendo significados mediante la identificación de patrones, la relación entre conceptos, el pensamiento crítico, el análisis reflexivo y la búsqueda de alternativas para resolver problemas.

De la misma manera, Mayhoffer et al. (2026) explicaron que, durante la influencia del juego en el desarrollo infantil, el acompañamiento del adulto potencia positivamente la creatividad y el razonamiento del niño, siempre que se trabaje de manera estratégica, sin generar limitaciones en la autonomía del aprendiz. Los hallazgos encontrados en el estudio realizado por los autores demuestran que, para obtener resultados positivos, es crucial que exista un equilibrio entre la libre iniciativa infantil y una intervención pedagógica oportuna y estratégica, que contribuya a fortalecer y estructurar las experiencias y los nuevos conocimientos.

Por lo descrito en párrafos anteriores, el aprendizaje significativo en la infancia adquiere relevancia cuando existe una participación activa del infante y la generación de nuevas experiencias que le permitan experimentar, explorar, reflexionar y establecer relaciones con su entorno. Asimismo, la interacción con nuevos conocimientos contribuye a la construcción de significados, mientras que el juego y la orientación estratégica proporcionada por el adulto generan oportunidades para desarrollar la creatividad, el razonamiento y la autonomía. Desde este enfoque, la responsabilidad y el rol del docente deben orientarse a generar situaciones de aprendizaje en las que el aprendiz pueda actuar, descubrir y expresar sus ideas, brindando acompañamiento sin limitar su capacidad de iniciativa.

Características del desarrollo cognitivo

Carácter progresivo y evolutivo

Una de las características principales de desarrollo cognitivo es de ser progresivo, debido a que los niños de 3 a 5 años sus capacidades se transforman y alcanzan niveles altos de complejidad; y participando en nuevas experiencias. Está característica es sustentada y evidenciada por los autores Ruiz et al. (2022) quienes detallan que en los primeros años de vida se encuentra estrechamente asociado con cambios en los patrones de interacción, percepción, coordinación y resolución de tareas.

Asimismo, el investigador OpenStax (2024) durante su desarrollo y análisis del estudio realizado mencionan que, durante la etapa inicial de los niños, el pensamiento avanza desde formas de comprensión vinculadas principalmente con la percepción y la acción hacia capacidades más elaboradas, como la representación simbólica, el uso del lenguaje, el control de la atención y la solución de situaciones. En este sentido, el desarrollo cognitivo no ocurre de manera inmediata, sino mediante modificaciones progresivas en la forma de interpretar y responder ante la realidad.

Carácter activo y constructivo

El proceso cognitivo se caracteriza por ser activo, debido a que el niño no recibe pasivamente el conocimiento, sino que participa en su construcción mediante el contacto con diferentes objetos, la indagación y la puesta en práctica de diversas acciones. Lockman y Tamis (2021) señalaron que la interacción infantil con los objetos permite descubrir sus propiedades, funciones y posibles usos, integrando la acción física con la formación de representaciones mentales.

Asimismo, Jaggy et al. (2023) demostraron que el juego de representación genera oportunidades para que los niños elaboren escenarios, adopten roles, negocien significados y desarrollen capacidades sociocognitivas. Estos resultados permiten sostener que el niño aprende cuando actúa sobre su ambiente, experimenta con sus posibilidades y reorganiza mentalmente los resultados de sus acciones.

Carácter integral e interrelacionado

El desarrollo cognitivo es integral porque comprende diversos procesos mentales que funcionan de manera relacionada. Yang et al. (2020) identificaron que la memoria de trabajo, la memoria fonológica, las habilidades visoespaciales y la conciencia fonológica contribuyen de manera diferenciada a la adquisición de capacidades numéricas durante la etapa preescolar. Esto demuestra que el desempeño cognitivo no depende de una sola habilidad aislada.

Por otra parte, Wiltshire et al. (2024) señalaron que las funciones ejecutivas cumplen un papel esencial en el desarrollo infantil, ya que incluyen procesos como la memoria de trabajo, la inhibición de respuestas y la capacidad de modificar estrategias según las demandas de una situación. Estas habilidades interactúan con otros procesos cognitivos, como la atención, el lenguaje, la memoria y el razonamiento, favoreciendo la adquisición de aprendizajes y la adaptación del niño a diferentes experiencias.

Carácter contextual y social

El desarrollo cognitivo esta influido por las oportunidades de interacción que ofrecen la familia, la escuela y el contexto sociocultural. Soto-Calvo et al. (2021) encontraron que las experiencias de aprendizaje realizadas en el hogar durante la etapa preescolar se relacionan longitudinalmente con el crecimiento de habilidades de conteo y procesamiento numérico.

Por su parte, Sinha et al. (2022) señalaron que la curiosidad y la búsqueda de conocimientos se fortalecen mediante intercambios sociales en los que los compañeros y los adultos formulan preguntas, ofrecen explicaciones y estimulan la exploración. Por ello, el desarrollo cognitivo se produce en interacción con ambientes que proporcionan experiencias, lenguaje, materiales y acompañamiento educativo.

El currículo del nivel inicial

El Currículo Nacional de la Educación Básica (MINEDU, 2016) el niño es reconocido como un individuo con derechos propios que elabora sus propios conocimientos al relacionarse con su entorno, jugar y vivir experiencias

significativas. En este contexto, la motricidad resulta fundamental para el desarrollo global, pues favorece aspectos físicos, mentales, emocionales y de convivencia en los primeros años. Por ello, la psicomotricidad se aborda de forma transversal en el nivel inicial, respetando el ritmo madurativo de cada párvulo. Además, es claro que el crecimiento infantil no sucede por partes, sino de manera integrada: el cuerpo, las emociones y la mente interactúan todo el tiempo, formando las bases de la autoimagen y la forma en que entienden la realidad.

En el área de Personal Social, La práctica psicomotriz ayuda a que el niño descubra su propio cuerpo, construya su identidad y desarrolle autocontrol. A través del movimiento y la experiencia física, los párvulos identifican sus habilidades motoras, fortalecen la autorregulación de su comportamiento y ganan confianza en sí mismos. De igual manera, este tipo de actividades contribuye al fortalecimiento de vínculos basados en el respeto y favorece la adquisición de competencias sociales. Además, mediante el juego corporal, los niños tienen la oportunidad de interiorizar pautas de convivencia, reconocer límites y aprender formas adecuadas de interacción con sus pares, respeten los turnos y aprendan a colaborar y ser empáticos en las dinámicas grupales.

En el área de Comunicación, la motricidad permite que el niño exprese sus vivencias, emociones y necesidades mediante gestos, movimientos, juegos y relaciones sociales. Este tipo de interacción estimula el habla y la capacidad de representación simbólica, lo que permite al niño representar situaciones, expresar sus emociones, comunicar experiencias a través del juego, la imaginación y mejorar sus habilidades de comunicación. De igual forma, la experiencia corporal favorece tanto la comprensión como la producción de mensajes, convirtiéndose en una base fundamental para la posterior adquisición de las habilidades lectoras y escritoras.

Además, el movimiento corporal favorece el desarrollo de la narrativa infantil mediante la expresión de experiencias, emociones e ideas, ya que los niños representan historias, recrean sus rutinas diarias y utilizan los gestos como una forma de comunicación previa a la lectura y escritura formal. Estas experiencias enriquecen su vocabulario, mejoran su capacidad de escucha y

fortalecen la intención comunicativa en diferentes situaciones. Del mismo modo, el juego simbólico constituye un recurso fundamental para potenciar la imaginación, la creatividad y la capacidad de expresión lingüística del niño convierte en una herramienta clave para estimular la imaginación y la creatividad en el uso del lenguaje.

En el área de Matemática, as experiencias motrices son fundamentales para comprender progresivamente nociones de espacio, cantidad, forma, medida y secuencia. Al manipular material concreto, explorar su entorno, desplazarse y resolver pequeños retos cotidianos, los niños ejercitan habilidades como agrupar, comparar, ordenar y ubicarse en el espacio, aspectos que potencian el pensamiento lógico y la comprensión de conceptos matemáticos básicos.

Asimismo, desplazarse de forma activa por el entorno físico facilita la adquisición de nociones espaciales básicas, como la ubicación de elementos en posiciones superiores, inferiores, internas o externas, cerca, lejos y la lateralidad, elementos que resultan decisivos para ir estructurando el pensamiento deductivo. Mediante propuestas lúdicas, la infancia aprende a establecer relaciones entre diferentes objetos, descifra secuencias o patrones y formula formas propias de resolver problemas según sus tiempos de aprendizaje.

Finalmente cabe destacar que la integración de la práctica psicomotriz a través de las distintas áreas curriculares garantiza la consolidación de aprendizajes perdurables, al tomar como punto de partida la vivencia física del infante. Esta perspectiva impulsa un modelo didáctico dinámico, participativo y enfocado en la maduración holística.

2.3. Definición de términos

Creatividad: Comprende la capacidad de elaborar ideas novedosas a partir de la imaginación, la experiencia y plantear enfoques poco comunes frente a una situación. Implica imaginar alternativas distintas y proponer soluciones originales ante los problemas. Gracias a ella, las personas pueden innovar, adaptarse y encontrar maneras diferentes de comprender su entorno (Santrock, 2003).

Educación Inicial: El MINEDU (2017) establece que la educación en este nivel debe orientarse desde un enfoque de respeto hacia la infancia, considerando a los niños y niñas como personas con derechos que requieren espacios, experiencias y condiciones favorables para promover su desarrollo integral.

Juego: Es una actividad que los niños realizan de manera espontánea y por el simple disfrute que les genera. El juego representa un recurso fundamental en la infancia, ya que permite a los niños expresar sus emociones, desarrollar habilidades diversas y construir aprendizajes a partir de la exploración e interacción con su entorno (Santrock, 2003).

Motricidad: Se entiende como la capacidad de generar movimientos coordinados del cuerpo, resultado de las contracciones musculares que permiten el control y la precisión motriz. Esta capacidad favorece su equilibrio y mejorar su dominio corporal, así su desarrollo físico y psicomotor (Zapata, 1995).

Movimiento: Gallahue y Ozmun (2006, como se citó en Villera, 2023), plantean que el movimiento está relacionado con el proceso de desarrollo y maduración del organismo, durante el cual el niño adquiere gradualmente habilidades motrices generales y específicas. Este proceso favorece una mayor precisión, dominio y eficacia en la realización de diferentes acciones corporales.

Psicomotricidad: Tapia et al. (2014) definen la psicomotricidad como la articulación de las dimensiones motora, cognitiva y emocional que permiten a la persona desenvolverse de manera coordinada mediante el movimiento. Esta capacidad favorece el desarrollo integral al fortalecer el control corporal, la relación activa con el contexto y la elaboración de conocimientos con sentido.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

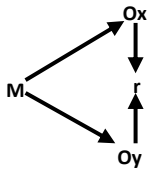
3.1.1. Tipo de investigación

Desde el enfoque planteado por Sánchez & Reyes (2015) esta investigación se desarrolla en lo que es el marco de la investigación básica ya que se orienta a profundizar la comprensión teórica del fenómeno analizado desde una perspectiva epistemológica, sin que ello implique necesariamente su aplicación directa en la práctica educativa. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la investigación con enfoque cuantitativo permite analizar los datos de manera objetiva y establecer relaciones entre las variables de estudio. En este sentido, la presenta investigación presente investigación presenta un enfoque cuantitativo, es de tipo básica y de alcance descriptivo correlacional, ya que busca analizar la relación existente entre dos variables dentro de un contexto específico.

3.1.2. Diseño de investigación

De acuerdo con Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la presente investigación corresponde a un diseño no experimental, debido a que las variables se observan tal como ocurren en su contexto natural, sin ser manipuladas por el investigador. Asimismo, presenta un alcance descriptivo correlacional, ya que busca describir las variables de estudio y determinar el grado de relación existente entre ellas, sin establecer relaciones de causa y efecto.

Figura 1: Diagrama del Diseño



M= 64 niños (as)

Ox= Psicomotricidad

Oy= Desarrollo Cognitivo

R= Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo

3.2. Variables y operacionalización

Psicomotricidad

De acuerdo con el neuropsiquiatra francés Wallon (2000), el desarrollo del niño se basa en la indisociable unidad entre lo corporal y lo psíquico. Para Wallon, la motricidad constituye un elemento esencial en el desarrollo del niño, ya que, mediante el movimiento y la interacción con el entorno, expresa emociones, establece vínculos con los demás y construye progresivamente su conocimiento y desarrollo cognitivo.

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rango
Psicomotricidad	Motricidad	Movimiento y control del cuerpo o partes del mismo a través de una secuencia de acciones.	Inicio 0 – 4
	Coordinación	Equilibrio Motricidad fina Respuestas grafomotrices	Proceso 5 – 8
	Lenguaje	Lenguaje expresivo Lenguaje comprensivo	Logrado 9 – 12

Desarrollo Cognitivo

Piaget (1991) sostuvo que el desarrollo cognitivo es un proceso progresivo mediante el cual el niño construye activamente el conocimiento a través de la interacción con el entorno. Durante la etapa preoperacional, que comprende aproximadamente de los dos a los siete años, se desarrolla la función simbólica, la cual permite representar personas, objetos y acontecimientos mediante imágenes, palabras, gestos y el juego simbólico.

Tabla 2

Variables y operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rango
Desarrollo Cognitivo	Función simbólica	Garabatea y representa personas, cosas y aspectos de su mundo circundante	Inicio 0 – 4
	Pensamiento Intuitivo	Inquietud por preguntar y conocer	Proceso 5 – 8
	Construcción de conocimientos	Observa, identifica y organiza su entorno	Logrado 9 – 12

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) la población está conformada por la totalidad de los elementos que comparten características comunes y que son objeto de análisis en una investigación. En esta tesis, la población corresponde a los estudiantes del nivel inicial, específicamente a los niños de tres años que asisten a las aulas de la Institución Educativa “Ángel de la Guarda”, en la ciudad de Camaná.

Criterio de inclusión

- Se consideró a los estudiantes de 3 años en todas sus secciones.

Criterio de exclusión

- No se tomó en cuenta a los estudiantes menores de 3 años.

Tabla 3

Distribución de la población

GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
3 años	A	23
3 años	B	20
3 años	C	21
TOTAL		64

3.3.2. Muestra: unidad de análisis

Según Hernández - Sampieri y Mendoza (2018), la muestra es un subconjunto de una parte o porción de un lugar o población que nos interesa estudiar. Es en ese grupo donde se recoge la información necesaria, y lo importante es que esa muestra refleje de manera representativa al lugar o población elegida. Se trabajó con una muestra censal, dado que se incluyó a la totalidad de la población por su tamaño reducido y accesibilidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Según Sánchez y Reyes (2015), las técnicas constituyen recursos metodológicos que permiten obtener información directamente del contexto donde ocurre el fenómeno de estudio, en coherencia con los objetivos planteados en la investigación. En este caso, se seleccionó la técnica de la observación, por considerarse apropiada para registrar de forma directa y natural las conductas, actitudes e interacciones de los niños sin interferir en su dinámica diaria.

Instrumentos de recolección de datos

Sánchez y Reyes (2015) los definen como medios específicos que acompañan en el proceso metodológico y permiten recoger datos de forma organizada y pertinente, en coherencia con la técnica seleccionada. En esta investigación se utilizó una lista de cotejo diseñada para registrar los comportamientos e indicadores observables de las variables en estudio: psicomotricidad y desarrollo cognitivo.

Tabla 4

Técnicas e Instrumentos

Técnicas	Instrumentos
Observación	Lista de cotejo

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento N° 1

Nombre del instrumento:	Lista de cotejo para medir la variable de psicomotricidad
Autor del instrumento:	Keyla Alba Castro Sánchez
Adaptado por:	Ana Lucia Alfaro Rios Daylin Karina Salva Mamani Carolina Fabiola Flores Vergara
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel de la psicomotricidad en los niños de 3 años, en la Institución Educativa Inicial “Ángel de la Guarda”.
Usuarios:	Los niños de 3 años, de la Institución Educativa Inicial “Ángel de la Guarda”
Características y modo de aplicación:	La lista de cotejo contiene 12 ítems dividido en 3 dimensiones: Motricidad (4 ítems), Coordinación (4 ítems), Lenguaje (4 ítems) donde la escala de valoración es de si y no donde los valores son de Si = 1 y No = 0.
Procedimiento:	Se desarrollaron actividades adaptados a la edad de 3 años donde se recolectará los datos observados de manera directa a través de juegos estructurados, el tiempo en que se realizo fue de 45 min a 50 min por día en el lapso de 2 semanas donde se estableció un horario con cada aula de 3 años de las diferentes secciones.
Validación:	El instrumento se validó por 3 profesionales de la educación inicial, a través del juicio de expertos, obteniendo como resultado su aplicabilidad
Confiabilidad Alfa de Cronbach:	,798
Niveles y rangos:	Inicio: (0-4) Proceso: (5-8) Logrado: (9-12)

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento N° 2

Nombre del instrumento:	Lista de cotejo para medir la variable de desarrollo cognitivo
Autor del instrumento:	Keyla Alba Castro Sánchez
Adaptado por:	Ana Lucia Alfaro Rios Daylin Karina Salva Mamani Carolina Fabiola Flores Vergara
Objetivo del instrumento:	Determinar el nivel del desarrollo cognitivo en los niños de 3 años, en la Institución Educativa Inicial “Ángel de la Guarda”.
Usuarios:	Los niños de 3 años, de la Institución Educativa Inicial “Ángel de la Guarda”
Características y modo de aplicación:	La lista de cotejo contiene 12 ítems dividido en 3 dimensiones: Función Simbólica (4 ítems), Pensamiento Intuitivo (4 ítems), Construcción de Conocimientos (4 ítems) donde la escala de valoración es de si y no donde los valores son de Si = 1 y No = 0.
Procedimiento:	Se desarrollaron actividades adaptados a la edad de 3 años donde se recolectará los datos observados de manera directa a través de juegos estructurados, el tiempo en que se realizo fue de 45 min a 50 min por día en el lapso de 2 semanas donde se estableció un horario con cada aula de 3 años de las diferentes secciones.
Validación:	El instrumento se validó por 3 profesionales de la educación inicial, a través del juicio de expertos, obteniendo como resultado su aplicabilidad
Confiabilidad Alfa de Cronbach:	,771
Niveles y rangos:	Inicio: (0-4) Proceso: (5-8) Logrado: (9-12)

Validez del Instrumento

Para la presente investigación, la validez del instrumento se fundamenta en los aportes de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes señalan que la validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Por ello, un instrumento válido debe representar adecuadamente las dimensiones e indicadores de la variable de estudio, permitiendo obtener datos coherentes y pertinentes con los objetivos planteados en la investigación. En este sentido, la validez del instrumento fue determinada mediante el juicio de expertos, quienes realizaron la evaluación de los ítems considerando criterios de pertinencia, claridad y coherencia, con la finalidad de verificar que estos permitan medir adecuadamente la variable investigada.

Tabla 7

Expertos que validaron los instrumentos de Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo

Validador	Grado académico- Título profesional	Resultado
Sara Yiuliana Llampi Zúñiga	Magister en Educación Inicial	Aplicable
Martha Elizabeth Chehade Rosas	Magister en Educación Inicial	Aplicable
Ladby Luisa Vilchez Rondón	Magister en Educación Inicial	Aplicable

Nota: *Extraído del proceso de validación del instrumento*

Confiabilidad

Para evaluar la confiabilidad del instrumento, se consideraron los aportes de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes señalan que la confiabilidad se refiere al grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes al momento de medir una variable de estudio. Es decir, permite determinar si los ítems que conforman el instrumento mantienen estabilidad y precisión en la medición realizada. Asimismo, para determinar la consistencia interna del instrumento se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach (α), debido a que permite establecer el grado de relación entre los ítems que integran una escala. Según SAS Institute Inc. (s. f.), el Alfa de Cronbach es un coeficiente utilizado para evaluar la confiabilidad mediante la consistencia interna de los

ítems del instrumento. Asimismo, un valor de 0,70 puede considerarse aceptable para la confiabilidad.

Tabla 8

Estadísticas de Confiabilidad de Psicomotricidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,798	12

Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

La fiabilidad interna del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. El análisis, aplicado a los 12 ítems que componen la escala, arrojó un valor de 0.798. Indica una fiabilidad aceptable en etapas exploratorias de la investigación, por lo que se concluye que el instrumento utilizado presenta una consistencia interna adecuada.

Tabla 9

Estadísticas de Confiabilidad de Desarrollo Cognitivo

Alfa de Cronbach	N de elementos
,771	12

Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

Se presenta la confiabilidad de Alfa de Cronbach de la variable Desarrollo Cognitivo obteniendo un valor de 0,771 de 12 elementos, este resultado evidencia que el instrumento presenta una adecuada confiabilidad, ya que los ítems guardan relación entre sí, lo que el instrumento empleado para medir el desarrollo cognitivo presenta una consistencia interna adecuada y satisfactoria, lo que permite confiar en que los ítems evalúan de manera coherente y estable el mismo constructo teórico.

3.5. Procedimientos:

El desarrollo de la investigación se llevó a cabo siguiendo una secuencia sistemática de pasos metodológicos. Inicialmente, se procedió a la selección y justificación de los instrumentos de evaluación; para evaluar la variable de

psicomotricidad se utilizó una lista de cotejo elaborada por Keyla Alba Castro Sánchez y adaptada por Ana Lucia Alfaro Rios, Daylin Karina Salva Mamani y Carolina Fabiola Flores Vergara, considerando las características de la población de estudio, para evaluar la variable desarrollo cognitivo se empleó una lista de cotejo elaborada por la misma autora y adaptada por las investigadoras, debido a su idoneidad para observar y registrar de manera objetiva y estructurada los indicadores correspondientes a las dimensiones de las variables estudiadas en niños de 3 años y antes de la aplicación de los instrumentos, se realizó una prueba piloto con niños de características similares a la población de estudio, con el propósito de observar la comprensión de los ítems, el tiempo requerido para su aplicación y la confiabilidad de los instrumentos.

Posteriormente, se gestionó la recolección de datos solicitando formalmente a la Dirección del Centro Educativo “Ángel de la Guarda” la autorización para realizar el estudio en las tres aulas del nivel de 3 años. Una vez obtenido el permiso correspondiente, se coordinó y presentó a la secretaria del centro un cronograma detallado para la aplicación de los instrumentos, especificando los horarios de ingreso y salida del investigador, con el fin de minimizar la interrupción de la rutina académica regular de los niños de 3 años.

El horario fue coordinado previamente con las docentes responsables de cada aula y se organizó en dos bloques diarios: el primer bloque de 8:40 a 9:40 horas y el segundo bloque de 9:50 a 10:30 horas. Durante la primera semana se aplicó el primer instrumento correspondiente a la variable psicomotricidad, registrando las observaciones de manera inmediata y considerando la disponibilidad de cada aula y los ajustes organizativos internos de la institución. En la segunda semana se aplicó el segundo instrumento correspondiente a la variable desarrollo cognitivo, completando la recolección de datos en las tres aulas del nivel de 3 años.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación se desarrolló siguiendo un protocolo analítico secuencial que garantizó el procesamiento riguroso y la interpretación sistemática de la información recolectada. En la fase inicial de procesamiento, se implementó el software estadístico SPSS (versión 25) para la construcción y depuración de

la base de datos, permitiendo una organización eficiente de los registros según las variables de estudio y facilitando la posterior aplicación de técnicas estadísticas.

Previo a la selección de pruebas inferenciales, se ejecutaron análisis de normalidad mediante pruebas estadísticas específicas (Kolmogorov-Smirnov) para determinar la distribución de los datos y establecer, con fundamento estadístico, determinar si los datos presentaban una distribución normal y establecer el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas, decisión crucial para la elección adecuada de las herramientas analíticas posteriores.

En el ámbito descriptivo, se generaron tablas de distribución de frecuencias y representaciones gráficas, ofreciendo tanto una visión panorámica de los resultados por variable como un desglose pormenorizado según las dimensiones constitutivas de cada constructo evaluado.

Para el análisis inferencial y la contrastación de hipótesis, dado el comportamiento no paramétrico de los datos, se aplicó el coeficiente de correlación de rangos de Spearman (ρ) para determinar la relación entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo, coeficiente que permitió examinar la existencia, dirección y magnitud de las relaciones postuladas entre las variables de interés. Culminado el proceso analítico, se estructuraron los apartados de presentación de resultados, discusión crítica, conclusiones derivadas de los hallazgos y recomendaciones basadas en la evidencia.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo del presente estudio se rigió por los lineamientos éticos institucionales establecidos por la EESP "La Inmaculada" y los principios fundamentales que orientan la práctica investigativa académica. En este sentido, antes de la aplicación del instrumento y la recopilación de evidencias fotográficas, se solicitó el consentimiento informado de los padres de familia o apoderados de los niños participantes, autorizando su participación voluntaria en la investigación y el uso de fotografías exclusivamente con fines académicos. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de la información obtenida, protegiendo la identidad de los participantes y evitando la difusión de datos que permitieran su identificación.

Se mantuvo un compromiso estricto con la autenticidad de la evidencia empírica, presentando los hallazgos con fidelidad a su origen, sin alteraciones o interpretaciones distorsionadas que pudieran comprometer su validez. Paralelamente, se observó rigurosamente el protocolo de reconocimiento intelectual mediante la aplicación sistemática de las normas APA (7.ª edición) en todas las referencias bibliográficas y citas textuales, garantizando así el respeto a los derechos de autor y preservando la integridad académica del trabajo en su conjunto.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 10

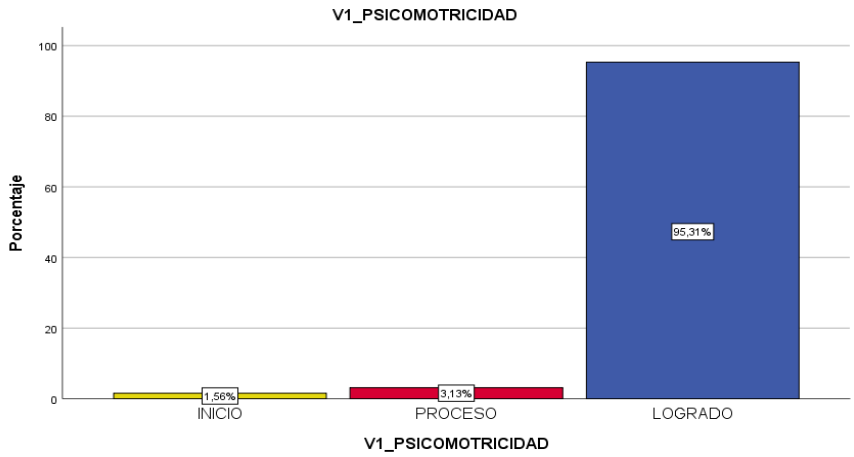
Nivel de Psicomotricidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	1	1,6	1,6	1,6
PROCESO	2	3,1	3,1	4,7
LOGRADO	61	95,3	95,3	100,0
TOTAL	**64**	**100,0**	**100,0**	

Nota. Base de datos de software SPSS25

Figura 2

Gráfico de Psicomotricidad



Interpretación

El gráfico de barras de la variable psicomotricidad evidencia que el 95,31% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado, el 3,13% en el nivel proceso y el 1,56% en el nivel inicio. En conjunto, los resultados descriptivos muestran un predominio del nivel logrado en la variable psicomotricidad de la población evaluada.

Tabla 11

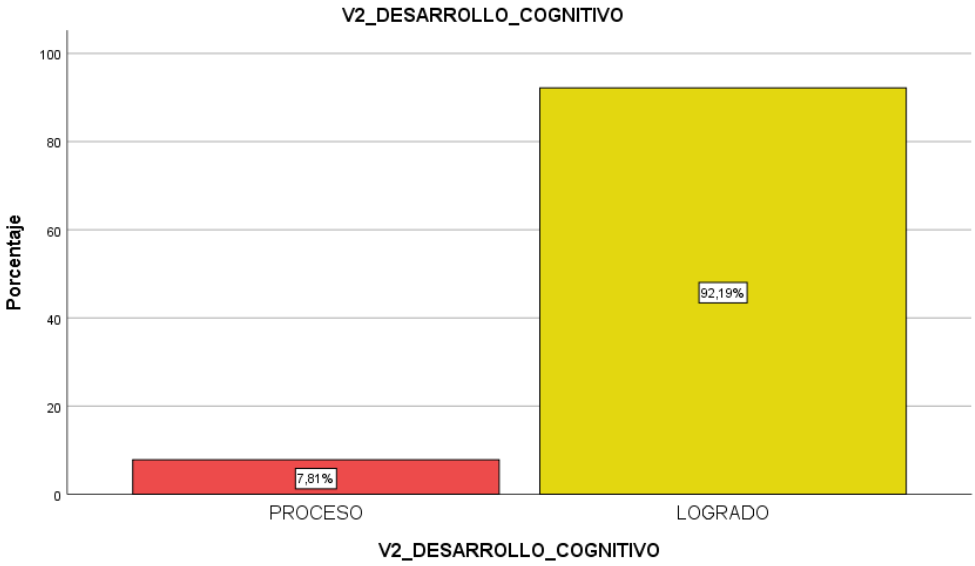
Niveles de Desarrollo Cognitivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	5	7,8	7,8	7,8
	LOGRADO	59	92,2	92,2	100,0
	Total	**64**	**100,0**	**100,0**	

Nota. Base de datos de software SPSS25

Figura 3

Desarrollo cognitivo



Interpretación

El gráfico de barras correspondiente a la variable desarrollo cognitivo muestra que el 92,19% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado y el 7,81% en el nivel proceso. En términos generales, los resultados descriptivos reflejan un predominio del nivel logrado en la variable desarrollo cognitivo de la población evaluada.

Tabla 12

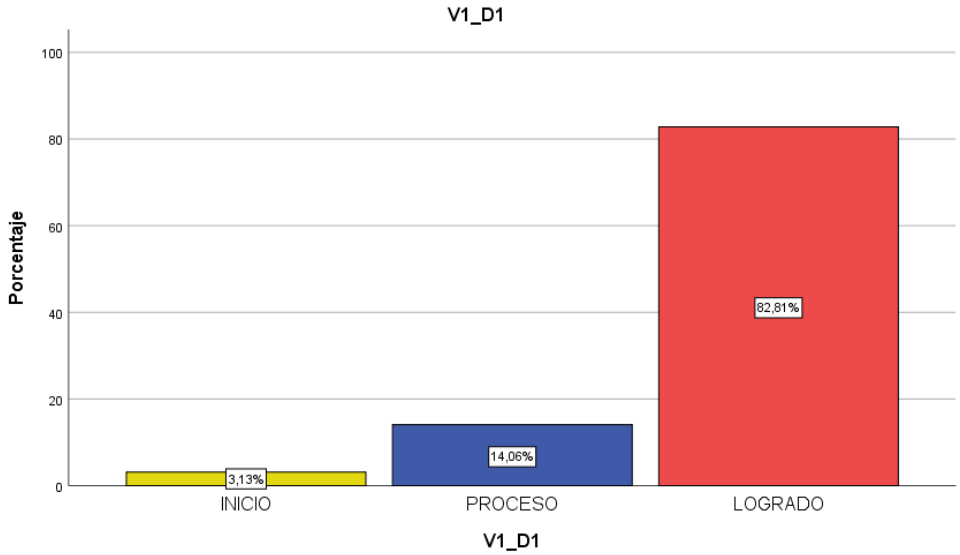
Niveles de Motricidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	2	3,1	3,1	3,1
	PROCESO	9	14,1	14,1	17,2
	LOGRADO	53	82,8	82,8	100,0
	Total	**64**	**100,0**	**100,0**	

Nota. Base de datos de sotware SPSS25

Figura 4

Gráfico de Motricidad



Interpretación

El gráfico de barras correspondiente a la dimensión motricidad de la variable psicomotricidad muestra que el 82,81% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado, el 14,06% en el nivel proceso y el 3,13% en el nivel inicio. En conjunto, los resultados descriptivos evidencian un predominio del nivel logrado en la dimensión motricidad de la población evaluada.

Tabla 13

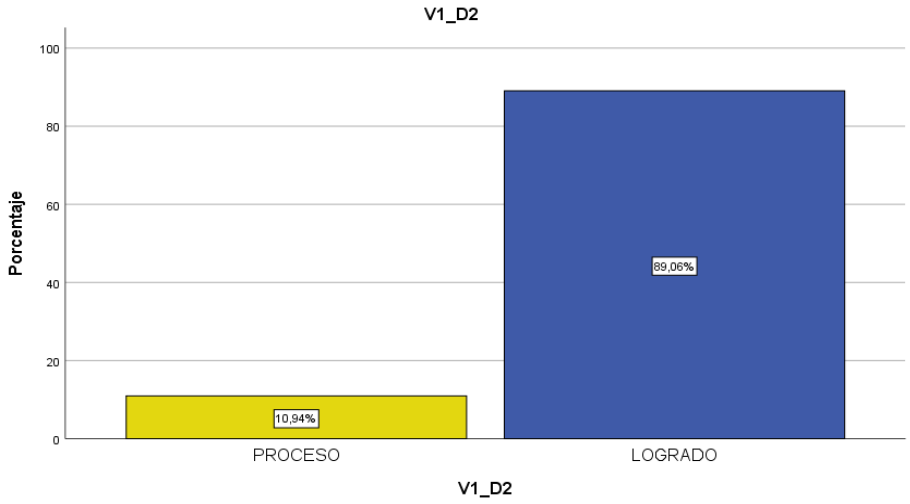
Niveles de Coordinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	7	10,9	10,9	10,9
	LOGRADO	57	89,1	89,1	100,0
	Total	**64**	**100,0**	**100,0**	

Nota. Base de datos de software SPSS25

Figura 5

Gráfico de Coordinación



Interpretación:

El gráfico de barras correspondiente a la dimensión coordinación de la variable psicomotricidad evidencia que el 89,06% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado y el 10,94% en el nivel proceso. En términos generales, los resultados descriptivos reflejan un predominio del nivel logrado en la dimensión coordinación de la población evaluada.

Tabla 14

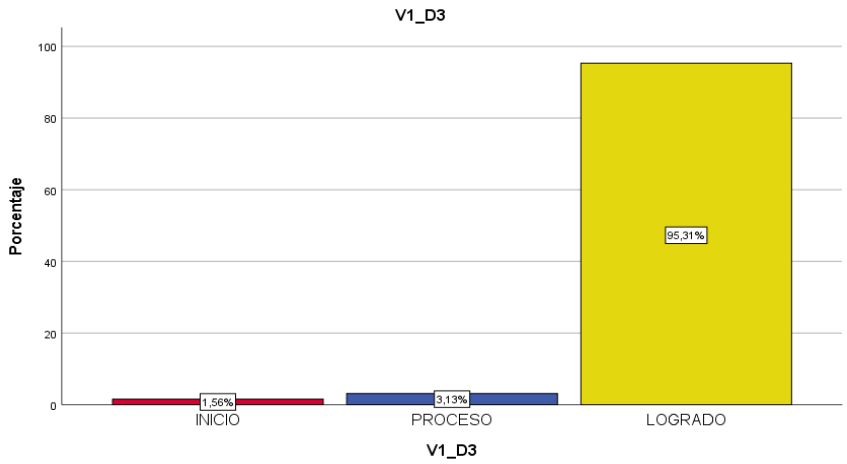
Niveles de Lenguaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	1,6	1,6	1,6
	PROCESO	2	3,1	3,1	4,7
	LOGRADO	61	95,3	95,3	100,0
	Total	**64**	**100,0**	**100,0**	

Nota. Base de datos de software SPSS25

Figura 6

Gráfico de Lenguaje



Interpretación

El gráfico de barras correspondiente a la dimensión lenguaje de la variable psicomotricidad muestra que el 95,31% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado, el 3,13% en el nivel proceso y el 1,56% en el nivel inicio. En conjunto, los resultados descriptivos evidencian un claro predominio del nivel logrado en la dimensión lenguaje de la población evaluada.

4.2. Prueba de Normalidad

H_0: La Psicomotricidad tiene distribución normal.

H_1: La Psicomotricidad no tiene distribución normal.

Si el valor p > 0,05, no se rechaza H_0

Si el valor p < 0,05, se rechaza H_0 y se considera H_1

Tabla 15

Prueba de normalidad de la variable psicomotricidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
V1_PSICOMOTRICIDAD	,420	64	,000

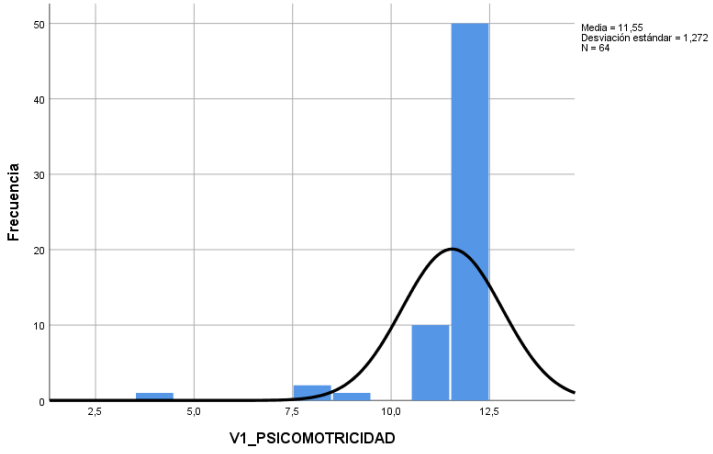
Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

Para determinar la forma de distribución de la variable psicomotricidad, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, considerando que la muestra estuvo conformada por 64 participantes. Los resultados obtenidos muestran un estadístico de 0,420 con un valor de significancia p = 0.000, el cual es inferior al nivel de significancia establecido (0.05). Estos valores evidencian que la hipótesis nula, que plantea a la variable con una distribución normal, debe ser rechazada. En consecuencia, se acepta la hipótesis alterna, concluyendo que la variable psicomotricidad no presenta una distribución normal.

Figura 7

Prueba de Normalidad de la Variable 1 Psicomotricidad



Prueba de Normalidad de la variable Desarrollo Cognitivo

H_0: El Desarrollo Cognitivo tiene distribución normal.

H_1: El Desarrollo Cognitivo no tiene distribución normal.

Si el valor p > 0,05, no se rechaza H_0

Si el valor p < 0,05, se rechaza H_0 y se considera H_1

Tabla 16

Prueba de normalidad de la variable desarrollo cognitivo

	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	Gl	Sig.
Desarrollo Cognitivo	,439	64	,000

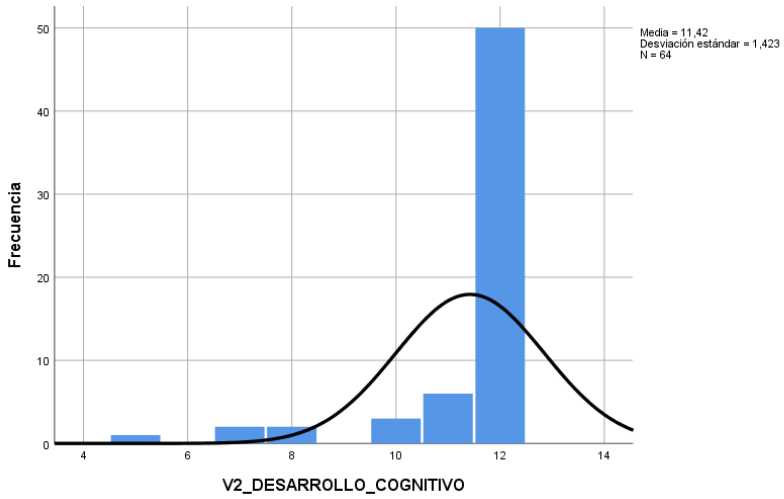
Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

Se aprecia en la tabla correspondiente que la variable de desarrollo cognitivo obtuvo un estadístico de 0.439 y una significancia de 0.000, valor que se sitúa por debajo del nivel de α = 0.05. Dicho resultado evidencia que la hipótesis nula, la cual muestra que los datos se manifiestan en una distribución normal, debe ser rechazada. Por ello, se acepta la hipótesis alternativa, donde se puede afirmar que dicha variable no muestra una distribución normal.

Figura 8

Prueba de Normalidad de la Variable Desarrollo Cognitivo



4.3. Análisis e interpretación de los resultados de las relaciones correlacionales

Hipótesis nula

No existe una relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años del nivel inicial de la I.E.I “Ángel de la Guarda”

Hipótesis alterna

Si existe una relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años del nivel inicial de la I.E.I “Ángel de la Guarda”

Tabla 17

Correlación motricidad – Desarrollo cognitivo

		MOTRICIDAD	DESARROLLO COGNITIVO
D1	Coeficiente de correlación	1,000	,342
	Sig. (bilateral)	.	,006
	N	64	64
V2_DESARROLLO_COGNITIVO	Coeficiente de correlación	,342	1,000
	Sig. (bilateral)	,006	.
	N	64	64

Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

Los resultados evidencian una correlación positiva baja y estadísticamente significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo (r=0,342; p=0,006; N =64). Esto significa que un mayor nivel de motricidad se asocia con un mejor desarrollo cognitivo en los estudiantes. Aunque la intensidad de la relación es baja, esta es significativa por lo que indica que la motricidad está relacionada con el desarrollo cognitivo.

Tabla 18

Correlación coordinación – Desarrollo cognitivo

		COORDINACIÓN	DESARROLLO COGNITIVO
D2	Coeficiente de correlación	1,000	,085
	Sig. (bilateral)	.	,507
	N	64	64
V2_DESARROLLO_COGNITIVO	Coeficiente de correlación	,085	1,000
	Sig. (bilateral)	,507	.
	N	64	64

Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

Los datos obtenidos indican que la coordinación y el desarrollo cognitivo presentan una relación positiva muy baja (r= 0,085). Sin embargo, esta relación no es estadísticamente significativa (p= 0,507).

Tabla 19

Correlación lenguaje - Desarrollo cognitivo

		LENGUAJE	DESARROLLO COGNITIVO
D3	Coeficiente de correlación	1,000	,219
	Sig. (bilateral)	.	,081
	N	64	64
V2_DESARROLLO_COGNITIVO	Coeficiente de correlación	,219	1,000
	Sig. (bilateral)	,081	.
	N	64	64

Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

El análisis realizado evidencio una correlación positiva baja entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo (r=0,219). No obstante, esta relación no fue estadísticamente significativa (p= 0,081) lo que muestra que no existen evidencias suficientes para afirmar que ambas variables estén asociadas en la población.

Tabla 20

Correlación Rho de Spearman

		PSICOMOTRICIDAD	DESARROLLO COGNITIVO
PSICOMOTRICIDAD	Coeficiente de correlación	1,000	,219
	Sig. (bilateral)	.	,081
	N	64	64
DESARROLLO_COGNITIVO	Coeficiente de correlación	,219	1,000
	Sig. (bilateral)	,081	.
	N	64	64

Nota. Base de datos de software SPSS25

Interpretación

El coeficiente Rho de Spearman obtenido entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo fue de 0,219, lo que indica una correlación positiva baja. El valor de significancia bilateral (p=0,081) es superior al nivel de significancia establecido para este estudio (α=0,05), por lo que no existe evidencia estadística suficiente para afirmar una relación significativa entre las variables. Dado que se trata de un diseño correlacional no experimental, este resultado no permite establecer relaciones de causalidad entre las variables, sino únicamente describir el grado y la dirección de su asociación.

4.4 Discusión

En relación con las dimensiones de la psicomotricidad, se encontró que la dimensión coordinación presentó la asociación más débil con el desarrollo cognitivo, con un coeficiente de ρ = 0,085, mientras que la dimensión lenguaje presentó una asociación positiva baja de ρ = 0,219 entonces con ello podemos decir que la coordinación mostró una relación menor con el desarrollo cognitivo en comparación con el lenguaje, siendo este último el que presentó una mayor asociación entre las dimensiones evaluadas.

Desde un análisis descriptivo, se observa que la mayoría de los niños se ubican en el nivel logrado tanto en psicomotricidad como en desarrollo cognitivo.

Sin embargo, en las dimensiones de motricidad y coordinación se identifican pequeños porcentajes de estudiantes en el nivel proceso (14,06 % y 10,94 %, respectivamente), lo que refleja dificultades puntuales relacionadas con el control postural, la precisión visomotora y el equilibrio.

Esta situación coincide con un desempeño moderado en determinados componentes del desarrollo cognitivo, debido a que algunos niños aún presentan limitaciones para resolver problemas intuitivos simples o estructurar esquemas de representación simbólica. En cambio, en la dimensión global de psicomotricidad se observa un desarrollo predominantemente adecuado, lo cual se relaciona favorablemente con la capacidad de los niños para interactuar con los objetos y comprender situaciones de su entorno cotidiano.

Los resultados obtenidos guardan relación con los antecedentes revisados. Molina y Piñón (2024) señalaron que la mayoría de los niños en entornos educativos estructurados alcanzan niveles de desarrollo satisfactorios y acordes con su edad, destacando que las prácticas pedagógicas habituales en educación inicial contribuyen al desarrollo psicomotor y cognitivo básico. Esto también se refleja en la presente investigación, debido a que los niños ubicados en el nivel logrado mostraron una mayor disposición y mejores destrezas durante las actividades de exploración realizadas en el aula.

Asimismo, los hallazgos presentan coincidencias metodológicas con el estudio de Castro (2021), quien, en una población de niños de 3 años, tampoco encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables ($p = 0,068$). Estos resultados permiten reafirmar que, durante esta etapa temprana, la asociación entre el dominio corporal y el desarrollo del pensamiento puede presentarse de manera emergente y con una intensidad variable.

En contraste, Huerta (2023) reportó una correlación moderada entre las variables, resultado que difiere del obtenido en la presente investigación. Esta diferencia podría explicarse por las características particulares de la población estudiada por dicho autor, conformada por niños con presunción de TDAH, quienes pueden presentar una mayor variabilidad en su desempeño. Esta característica podría favorecer la identificación de asociaciones más marcadas entre las variables. Del mismo modo, Castillo (2021) encontró una correlación

alta y significativa (r = 0,723; p = 0,000) entre el desarrollo psicomotor y el aprendizaje.

Esta discrepancia indica que la relación entre la psicomotricidad y otros dominios del desarrollo infantil puede variar según el contexto, las dimensiones específicas evaluadas y los instrumentos utilizados. En el caso de Castillo, se empleó el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI), mientras que en la presente investigación se evaluaron dimensiones cognitivas más amplias mediante una lista de cotejo adaptada. Por ello, las diferencias encontradas deben interpretarse considerando las características metodológicas y contextuales de cada estudio.

Los resultados obtenidos respecto de las dimensiones de la psicomotricidad también ofrecen información relevante. La motricidad se mostró como la dimensión con una asociación positiva más cercana con la variable desarrollo cognitivo, lo que permite considerar que la capacidad para dominar el cuerpo, desplazarse y manipular objetos constituye una base importante para que el niño explore el espacio y se relacione con su entorno. Esto puede vincularse con un mejor desempeño en aspectos como la función simbólica y el pensamiento intuitivo.

Por su parte, la coordinación, relacionada con el control visomotor y el manejo de herramientas sencillas, presentó la asociación más débil con el desarrollo cognitivo y no significativa. Este resultado puede interpretarse considerando que las habilidades de coordinación fina aún se encuentran en una etapa inicial de consolidación durante los 3 años de edad, por lo que las experiencias de manipulación, exploración y ejecución de acciones se relacionan con aspectos del desarrollo de procesos cognitivos.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el hecho de haber trabajado con una sola institución educativa del nivel inicial, lo que dificulta generalizar los resultados a otros contextos educativos, al tratarse de un diseño no experimental de alcance correlacional y de corte transversal, no es posible establecer relaciones de causa y efecto entre las variables estudiadas.

Los hallazgos obtenidos ofrecen un aporte relevante al evidenciar que las experiencias psicomotrices se relacionan con la exploración activa del entorno.

Estas actividades se vinculan con la organización de las acciones, la interacción con los demás, el diálogo y la estructuración progresiva de las ideas. De esta manera, las experiencias motrices desarrolladas en la educación inicial se relacionan con el fortalecimiento del esquema corporal y con condiciones asociadas al desarrollo integral del niño.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se comprobó mediante el análisis estadístico correlacional de Spearman la relación entre las dimensiones psicomotrices y el desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I. “Ángel de la Guarda”. En primer lugar, respecto al objetivo general, se determinó una correlación positiva baja ($\rho = 0{,}219$) entre la psicomotricidad global y el desarrollo cognitivo; sin embargo, esta no alcanzó significancia estadística ($p = 0{,}081$), por lo que no puede afirmarse que exista una relación estadísticamente significativa entre ambas variables en la población estudiada.

SEGUNDA: Se comprobó estadísticamente la existencia de una relación positiva significativa entre la motricidad y el desarrollo cognitivo en los niños de 3 años. El coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($\rho = 0{,}342$) y su valor de significancia ($p = 0{,}006$), inferior al nivel de significancia establecido, confirman que existe una asociación directa y estadísticamente válida entre ambas variables. Esto indica que un mayor desarrollo de las habilidades motrices se relaciona consistentemente con un mayor nivel de desempeño cognitivo en la población estudiada.

TERCERA: Mediante el análisis correlacional se evidenció una relación positiva muy baja y no significativa entre la coordinación y el desarrollo cognitivo. El coeficiente obtenido ($\rho = 0{,}085$) refleja una asociación débil, la cual no alcanzó significancia estadística ($p = 0{,}507$), por lo que no puede afirmarse que exista una relación estadísticamente válida entre estas variables en el contexto de esta investigación y grupo etario.

CUARTA: Los resultados determinaron una relación positiva baja pero no significativa entre el lenguaje y el desarrollo cognitivo. Si bien se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman de $\rho = 0,219$, el valor de significancia ($p = 0,081$) fue superior al nivel de significancia establecido de 0,05; por lo tanto, no se evidenció una asociación estadísticamente significativa entre el desarrollo lingüístico y las habilidades cognitivas evaluadas en los niños de 3 años estudiados.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Diseñar e implementar, en la I.E.I. “Ángel de la Guarda”, sesiones de psicomotricidad estructurada que integren de manera explícita actividades motrices con tareas cognitivas (clasificación, resolución de problemas sencillos, juego simbólico), dado que la dimensión motricidad fue la única que mostró relación estadísticamente significativa con el desarrollo cognitivo ($\rho = 0,342$; $p = 0,006$).

SEGUNDA: Priorizar el acompañamiento pedagógico de los niños en nivel “proceso” e “inicio” en motricidad (17,2%) y coordinación (10,9%), mediante actividades diferenciadas de equilibrio, motricidad fina y respuestas grafomotrices.

TERCERA: Ampliar el tamaño muestral en futuras investigaciones y considerar diseños longitudinales o mixtos, para precisar si la ausencia de significancia en la correlación global ($\rho= 0,219$; $p=0,081$) responde al fenómeno real o a la potencia estadística limitada por N=64.

CUARTA: Capacitar a los docentes de las aulas de 3 años en estrategias que articulen explícitamente el movimiento y la cognición, considerando que, aunque ambas variables se ubicaron mayoritariamente en el nivel “logrado”, no se evidenció una asociación global estadísticamente significativa entre la psicomotricidad y el desarrollo cognitivo en los niños evaluados.

REFERENCIAS

Abdelghani, R., Oudeyer, P.-Y., Law, E., de Vulpillières, C., & Sauzéon, H. (2022). Conversational agents for fostering curiosity-driven learning in children. *International Journal of Human-Computer Studies, 167*, 102887. https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2022.102887

Agudelo, L., Pulgarín, L. A., & Tabares, C. (2017). La estimulación sensorial en el desarrollo cognitivo de la primera infancia. *Fuentes, 19*(1), 73–83. https://hdl.handle.net/11441/72890

Aragón, E., Canto-López, M. C., Aguilar, M., Menacho, I., & Navarro, J. I. (2023). Longitudinal study of symbolic and non-symbolic magnitude processing and its relationship with mathematical achievement. *Revista de Psicodidáctica, 28*(1), 44–50. https://doi.org/10.1016/j.psicod.2022.07.003

Arufe, G., V., Pena, G., A., & Navarro, P., R. (2021). Efectos de los programas de Educación Física en el desarrollo motriz, cognitivo, social, emocional y la salud de niños de 0 a 6 años. Una revisión sistemática. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity, 7*(3), 448–480. https://doi.org/10.17979/sportis.2021.7.3.8661

Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas. https://biblioteca.unfv.edu.pe/bib/53821

Bryce, T. G. K. (2024). Ausubel's meaningful learning re-visited. *Current Psychology, 43*, 4579–4598. https://doi.org/10.1007/s12144-023-04440-4

Carrillo-Bejarano, M., Acosta-Ortiz, N. P., Acosta-Paredes, V. I., & Acosta-Torres, M. A. (2024). *Un paso al desarrollo de la psicomotricidad y expresión corporal en educación inicial*. Editorial UTN. https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/17254

Castillo, M. E. (2021). *El desarrollo psicomotor y el aprendizaje en niños y niñas de 3 años de la Institución Educativa Inicial N.° 20503 José Carlos Mariátegui, Paramonga 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6387/CASTILLO%20BAZAN%20CINTHIA%20PAOLA.pdf

Castro Sánchez, K. A. (2021). *Psicomotricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años del Programa "Creciendo con Nuestros Hijos", Guayaquil, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/58747

Centro de Investigación y Formación en Educación Pikler-Lóczy. (1994). *La Hamaca* (N.º 7). FUNDARI-CIDSE. https://www.piklerna.org/wp-content/uploads/2025/07/La-Hamaca-7.pdf

Cerovac, M., & Keane, T. (2025). Early insights into Piaget's cognitive development model through the lens of the Technologies curriculum. *International Journal of Technology and Design Education, 35*, 61–81. https://doi.org/10.1007/s10798-024-09906-5

Cisternas, T., & Droguett, C. (2014). Herramientas del pensamiento y mediación pedagógica en la primera infancia. *Universidad de Chile*. https://revistas.umariana.edu.co/unimar/article/view/3851

Conde, J. L., Conde, J., & Viciana, V. (2002). El juego como vehículo para la adquisición de los aprendizajes. *Tavira, 18*, 91–105. https://hdl.handle.net/10498/7747

Creaghe, N., Quinn, S., & Kidd, E. (2021). Symbolic play provides a fertile context for language development. *Infancy, 26*(6), 980–1010. https://doi.org/10.1111/infa.12422

Enríquez, C. M., & Quintana, M. R. (2016). Autopercepción de la imagen corporal y prácticas para corregirla en adolescentes de una institución educativa, Lima-Perú. *Anales de la Facultad de Medicina, 77*(2), 137–142. https://doi.org/10.15381/anales.v77i2.11815

Ferreira, M., Coutinho, C., & Silva, C. (2022). Meaningful learning theory and science teaching through research interfaces: From a narrative literature review. *Research, Society and Development, 11*(15), e53111537191. https://periodicos.ufmg.br/index.php/rbpec/article/view/41847

Gallahue, D. L., & Ozmun, J. C. (2006). *Understanding motor development: Infants, children, adolescents, adults* (6th ed.). McGraw-Hill.

Garcés, M. (2014). *Importancia de la psicomotricidad en la actualidad* [Presentación de diapositivas]. SlideShare. https://es.slideshare.net/mariajgarces7/importancia-de-la-psicomotricidad

Gleason, T. R., Sebanc, A. M., & Hartup, W. W. (2023). Pretend play as abstraction: Implications for early development and beyond. *Neuroscience & Biobehavioral Reviews, 147*, 105090. https://doi.org/10.1016/j.neubiorev.2023.105090

González André, M. del C., & Martínez Mínguez, L. (2024). Correlación entre acción, representación y cognición en las sesiones de psicomotricidad de educación infantil: Análisis cuantitativo. *Retos, 51*, 294–301. https://doi.org/10.47197/retos.v51.99346

Haeussler, I., & Marchant, T. (2002). *TEPSI: Test de desarrollo psicomotor 2–5 años*. Ediciones Universidad Católica de Chile. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/342585/TEPSI__Test_de_desarrollo_psicomotor._Dos_a_cinco_a%C3%B1os_20190716-19467-rnxsnn.pdf

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education. https://biblioteca.escuelaisam.edu.pe/assets/uploads/libro_689f66489281b.pdf

Huerta Ruiz, A. (2023). *Psicomotricidad y el desarrollo cognitivo para niños de educación inicial con presunción de TDAH en una Institución Educativa, Lima - 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/127699

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025). *Desarrollo infantil temprano en niñas y niños menores de 6 años de edad: ENDES 2024*. https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6813724-desarrollo-infantil-temprano-en-ninas-y-ninos-menores-de-6-anos-de-edad-endes-2024

Jaggy, A. K., Perren, S., Sticca, F., & Burkhardt Bossi, C. (2023). The impact of social pretend play on preschoolers' social development: Results of an experimental study. *Early Childhood Research Quarterly, 64*, 13–25. https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2023.01.012

León, A. M., Mora, A. L., & Tovar, L. G. (2021). Fomento del desarrollo integral a través de la psicomotricidad. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores, 9*(1), 00033. https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2861

Lockman, J. J., & Tamis-LeMonda, C. S. (2021). Young children's interactions with objects: Play as practice and practice as play. *Annual Review of Developmental Psychology, 3*, 165–186. https://doi.org/10.1146/annurev-devpsych-050620-102800

López, F. (2017). *Zona de desarrollo próximo y aprendizaje escolar*. Editorial Graó.

Malik, F., & Marwaha, R. (2023). Cognitive development. En *StatPearls*. StatPearls Publishing. https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK537095/

Mayhoffer, P., Paek, S. H., & Chapman, M. (2026). From playtime to potential: A meta-analysis on the developmental role of play in creativity. *Thinking Skills and Creativity, 62*, 102257. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2026.102257

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación. https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf

Ministerio de Educación. (2023). *Guía para el desarrollo psicomotor de las niñas y los niños de los PRITE*. Dirección General de Servicios Educativos Especializados, Dirección de Educación Básica Especial. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/9812

Molina, M. P., & Piñón, A. (2024). Desarrollo psicomotor y aprendizaje infantil a los 3 años en una unidad educativa de Chone. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(3), 8785–8799. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12035

Monfort, M., & Juárez, A. (2018). *El niño que habla: El lenguaje oral en el preescolar*. CEPE.

Mystakidis, S. (2021). Deep meaningful learning. *Encyclopedia, 1*(3), 988–997. https://doi.org/10.3390/encyclopedia1030075

OpenStax. (2024). *Lifespan development*. Rice University. https://commons.libretexts.org/book/socialsci-183955

Owens, R. E. (2003). *Desarrollo del lenguaje* (5.ª ed.). Pearson Educación.

Parrado, M. G., Nielsen, A., & Romance, Á. R. (2020). Evaluación de la coordinación motora en alumnado de Educación Infantil. El trastorno de coordinación motora. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity, 6*(3), 503–516. https://doi.org/10.17979/sportis.2020.6.3.6265

Peredo, S. (2019). *Desarrollo cognitivo desde la perspectiva sociocultural*. Editorial Académica Española.

Piaget, J. (1991). *Seis estudios de psicología*. Labor.

Prieto, J., Galán Jiménez, N., Barrero Sanz, D., & Cerro Herrero, D. (2021). La sala de psicomotricidad para el trabajo de educación física en educación infantil: Un estudio exploratorio. *Retos, 39*, 106–111. https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.78398

Ruíz, A., & Ruíz, I. (2017). *Madurez psicomotriz en el desenvolvimiento de la motricidad fina*. Compás.

Ruiz-García, J. C., Tolosana, R., Vera-Rodríguez, R., Fierrez, J., & Herreros-Rodríguez, J. (2022). ChildCI framework: Analysis of motor and cognitive development in children-computer interaction for age detection. *International Journal of Human-Computer Studies, 165*, 102843. https://doi.org/10.1016/j.ijhcs.2022.102843

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño en la investigación científica* (5.ª ed.). Business Support Aneth S.R.L.

Santos, S. P. (2016). *Elementos y componentes de la psicomotricidad* [Trabajo de suficiencia profesional, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la UIGV. https://hdl.handle.net/20.500.11818/2518

Santrock, J. W. (2003). *Psicología del desarrollo: Infancia*. McGraw-Hill.

SAS Institute Inc. (s. f.). *Cronbach's coefficient alpha*. SAS Support. https://support.sas.com/documentation/cdl/en/procstat/70116/HTML/default/viewer.htm#procstat_corr_details18.htm

Sinha, T., Bai, Z., & Cassell, J. (2022). A multimodal approach for studying the dynamics of curiosity in small-group learning. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction, 6*(CSCW2), 1–29. https://arxiv.org/pdf/2204.00545

Soto-Calvo, E., Simmons, F. R., Adams, A. M., Francis, H. N., Patel, H., & Giofrè, D. (2021). Identifying the preschool home learning experiences that predict early number skills: Evidence from a longitudinal study. *Early Childhood Research Quarterly, 58*, 199–210.

Stuhr, C., Hughes, C. M. L., & Stöckel, T. (2020). El papel de las funciones ejecutivas en el desempeño motor de niños en edad preescolar en comparación con adultos jóvenes [The role of executive functions for motor performance in preschool children as compared to young adults]. *Frontiers in Psychology, 11*, 1552. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01552

Sucso, L. (2023). *Programa Movimientos Divertidos para mejorar la psicomotricidad en niños de 3 años de una institución educativa inicial de Ventanilla 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. https://hdl.handle.net/20.500.12692/110696

Tapia, V., Flores, R., & Salazar, M. (2014). *Psicomotricidad y desarrollo infantil*. Editorial San Marcos.

Tosolini, K. E., Damen, S., Janssen, M. J., & Schuengel, C. (2025). A Piagetian lens on cognitive development of children and youths with congenital deafblindness: A scoping review. *Frontiers in Education, 10*, 1479668. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1479668

Vecino, H., Argüello, J. E., & Villamizar, L. E. (2021). Coordinación motora gruesa en niños de 7 a 12 años mediante la batería KTK. *Infancias Imágenes, 19*(2), 65–79. https://doi.org/10.14483/16579089.14784

Villera, J. (2023). *Movimiento y desarrollo motor en la educación inicial* [Tesis de licenciatura]. Repositorio Académico.

Wallon, H. (2000). *La evolución psicológica del niño*. Crítica.

Wiltshire, C. A., Troller-Renfree, S. V., & McDermott, J. M. (2024). Building executive function skills through games: The power of play in early childhood. *Young Children, 79*(2). https://www.naeyc.org/resources/pubs/yc/summer2024/executive-function-games?locale=en

Yang, X., Zhang, X., Huo, S., & Zhang, X. (2020). Differential contributions of cognitive precursors to symbolic and nonsymbolic numeracy in preschool children. *Early Childhood Research Quarterly, 53*, 208–216. https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2020.04.003

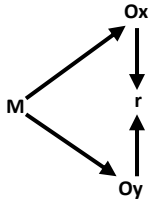
Zapata, O. (1995). *Psicomotricidad infantil*. Paidós.

ANEXOS

TÍTULO: PSICOMOTRICIDAD Y DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 3 AÑOS DE LA I.E.I "ÁNGEL DE LA GUARDA", CAMANÁ 2025

<table>
<tr><th>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLES</th><th>DIMENSIONES</th><th>METODOLOGÍA</th><th>POBLACIÓN Y MUESTRA</th><th>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</th></tr>
<tr><td>INTERROGANTE GENERAL</td><td>OBJETIVO GENERAL</td><td>HIPÓTESIS GENERAL</td><td rowspan="2">Psicomotricidad</td><td>Motricidad</td><td rowspan="5">TIPO: Descriptivo correlacional

DISEÑO Y ESQUEMA: No experimental



M=Muestra
Ox=Psicomotricidad
Oy=Desarrollo cognitivo
R=relación</td><td rowspan="5">Población:64

Muestra:64

Muestreo: censal</td><td rowspan="5">Técnica: Observación

Instrumentos: Lista de Cotejo</td></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación que existe entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años de la I.E.I "Ángel de la Guarda", Camaná 2025?</td><td>Determinar la relación que existe entre las variables: psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años de la I.E.I "Ángel de la Guarda", Camaná 2025</td><td>Existe relación entre psicomotricidad y desarrollo cognitivo en los niños de 3 años de la I.E.I "Ángel de la Guarda", Camaná 2025</td><td>Cooordinación
Lenguaje</td></tr>
<tr><td>INTERROGANTES ESPECIFICAS</td><td>OBJETIVOS ESPECIFICOS</td><td>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</td><td rowspan="2">Desarrollo cognitivo</td><td>Función simbólica
Pensamiento intuitivo</td></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I "Ángel de la Guarda", Camaná 2025?</td><td>Determinar la relación que existe entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I "Ángel de la Guarda", Camaná 2025</td><td>Existe relación entre motricidad y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I "Ángel de la Guarda", Camaná 2025</td><td>Construcción de conocimientos</td></tr>
</table>

¿Cuál es la relación que existe entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025? ¿Cuál es la relación que existe entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025?	Determinar la relación que existe entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025 Determinar la relación que existe entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025	Existe relación entre coordinación y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025 Existe relación entre lenguaje y desarrollo cognitivo en niños de 3 años de la I.E.I “Ángel de la Guarda”, Camaná 2025					

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN Y NIVELES Y RANGOS
Psicomotricidad	Para Haeussler y Marchant (2009) citado en Tipismana (2018) la psicomotricidad es el acto del movimiento relacionado a dos elementos el desplazamiento y el ambiente donde se relaciona el niño entre sí, lo que influye de manera positiva en su desarrollo integral.	Esta variable será medida con un instrumento de lista de cotejo con las siguientes dimensiones: Motricidad, coordinación y lenguaje.	Motricidad	Movimiento y control del cuerpo o partes del mismo a través de una secuencia de acciones.	1,2,3	Sí = 1 No = 0	**ESCALA DE MEDICIÓN:** Nominal **NIVELES Y RANGO** Inicio: 0–4 Proceso: 5–8 Logrado: 9–12
				Equilibrio	4		
			Coordinación	Motricidad fina	5, 6		
				Respuestas grafomotrices	7,8		
			Lenguaje	Lenguaje expresivo	9,10		
				Lenguaje comprensivo	11, 12		
Desarrollo cognitivo	Según, Piaget (1954, como se citó en Santrock (2003) refiere que el desarrollo cognitivo son los procesos que se ejecutan de manera consecutiva donde se edifican los esquemas mentales los mismos que se construyen en base a los esquemas de la niñez. Estos esquemas se reconstruyen de manera permanente, desarrollándose mediante una serie etapas que están definidas por un orden permanente de sucesión y en jerarquías de disposiciones mentales que se manifiestan a través de un modo integrado de evolución.	Esta variable será medida con un instrumento de lista de cotejo con las siguientes dimensiones: Función simbólica, pensamiento intuitivo y construcción de conocimientos.	Función simbólica	Garabatea y representa personas, cosas y aspectos de su mundo circundante	1,2,3,4.	Sí = 1 No = 0	
			Pensamiento Intuitivo	Inquietud por preguntar y conocer	5,6,7,8		
			Construcción de conocimientos	Observa, identifica y organiza su entorno	9, 10, 11		
				Establece relaciones y participa activamente	12		

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública
"La Inmaculada" - Camaná
D.S. 004-92-ED del 16 de enero de 1992
Gestionado, dirigido, conducido y administrado por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR.N°1204-2020-GRE
Licenciada con R.M. N°.324-2020-MINEDU

LISTA DE COTEJO

VARIABLE 1: ***PSICOMOTRICIDAD***

Mediante este instrumento se recogerá información referente a la psicomotricidad en los niños de 3 años, en la Institución Educativa Inicial "Ángel de la Guarda". Tomando en cuenta las dimensiones de motricidad, coordinación y lenguaje.

Nombre del niño(a): ……

Edad: …… Aula: ……

Instrucciones: A continuación, se detallarán para cada dimensión, de acuerdo a los indicadores las cuales deberá marcar con una "EQUIS"(X) según el nivel que se indica.

Escala de valoración:

SI	NO
1	0

Items	Indicadores	Valoración	
		NO (0)	SI (1)
N°	**Dimensión: Motricidad**	NO	SI
01	Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar		
02	Lanza una pelota en una dirección determinada.		
03	Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más		
04	Camina en punta de pies seis o más pasos.		
	Dimensión: Coordinación	NO	SI
05	Abotona		
06	Desabotona		
07	Dibuja un círculo		
08	Coloca pinzas de ropa en el borde de una caja		
	Dimensión: Lenguaje	NO	SI
09	Nombra grande y pequeño		
10	Menciona su nombre		
11	Nombra el nombre de sus padres		
12	Identifica su sexo		

LISTA DE COTEJO

VARIABLE 2 : *DESARROLLO COGNITIVO*

Mediante este instrumento se recogerá información referente al desarrollo cognitivo en los niños de 3 años, en la Institución Educativa Inicial "Ángel de la Guarda". Tomando en cuenta las dimensiones de función simbólica, pensamiento intuitivo y construcción de conocimientos.

Nombre del niño(a): .....

Edad: ..... Aula: .....

Instrucciones: A continuación, se detallarán para cada dimensión, de acuerdo a los indicadores las cuales deberá marcar con una "EQUIS" (X) según el nivel que se indica.

Escala de valoración:

SI	NO
1	0

Items	Indicadores	Escala de medición	
		NO (0)	SI (1)
N°	**Dimensión: Función simbólica**	NO	SI
01	Reproduce comportamientos observados en su entorno (peinarse, lanzar la pelota, imitar al docente).		
02	El niño reproduce las canciones que le enseña el docente		
03	Moldea con harina húmeda o plastilina objetos de su entorno		
04	Conoce cuál es la utilidad de los objetos de su entorno		
	Dimensión: Pensamiento intuitivo	NO	SI
05	Siempre pregunta el porqué de las cosas		
06	Pone en práctica las normas de convivencia en el aula		
07	Imita sonidos como los de la ambulancia, policía, bomberos entre otros de su entorno.		
08	Participa de las actividades programadas en el aula.		
	Dimensión: Construcción de conocimientos	NO	SI
09	Reconoce y nombra colores básicos (rojo, azul, amarillo, verde)		

10	Identifica formas geométricas simples (círculo, cuadrado, triángulo)		
11	Clasifica objetos por una característica a la vez		
12	Establece relaciones de causa y efecto en experiencias cotidianas		

OFICIO DE SOLICITUD Y/O RESPUESTA / CARTA DE AUTORIZACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"LA INMACULADA" - CAMANÁ

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N°662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR N°1294-2020-GREA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Camaná, 21 de octubre del 2025

OFICIO N°423 - 2025-DG-EESP"LI"-C

Señora:
Hna. Ana Josefina Siles Ponce
Directora de la I.E.I."Ángel de la Guarda"

ASUNTO: SOLICITO APOYO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Es muy grato dirigirme a usted, en representación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Inmaculada" de Camaná, para expresarle un cordial saludo de Paz y Bien y, a la vez, solicitar su autorización y apoyo en el marco del desarrollo del proyecto de investigación titulado: "Psicomotricidad y Desarrollo Cognitivo en los niños de 3 años de la I. E. I. "Ángel de la Guarda", Camaná 2025", desarrollado por las Bachilleres del Programa de Estudios de Educación inicial: Alfaro Rios Ana Lucia y Salva Mamani Daylin Karina.

Para tal fin, se requiere aplicar los siguientes instrumentos en los estudiantes de 3 años:

- Instrumento N°1: Instrumento para evaluar la psicomotricidad
- Instrumento N°2: Instrumento para evaluar el desarrollo cognitivo

La aplicación de los instrumentos está programada en horarios que no interfieran con el normal desarrollo de las actividades pedagógicas, garantizando la confidencialidad de los datos y su uso exclusivo con fines académicos.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración y el apoyo que siempre brinda a las actividades que contribuyen al fortalecimiento de la educación de nuestra región.

Sin otro particular, me despido reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

I.E. Ángel de la Guarda
Fecha 23.10.25
Firma .....

Mg. Ana Josefina Siles Ponce
DIRECTORA

MTRA. ROSA MERCEDES VERASTEGUI SISNIEGAS
DIRECTORA GENERAL
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
LA INMACULADA
CAMANÁ
DNI N° 09855992

BASE DE DATOS

	V1_D1_P1	V1_D1_P2	V1_D1_P3	V1_D1_P4	V1_D2_P5	V1_D2_P6	V1_D2_P7	V1_D2_P8	V1_D3_P9	V1_D3_P10	V1_D3_P11	D1	D2	D3	TOTAL
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
4	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	4	11
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
10	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	3	3	8
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	4	11
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
14	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
16	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12

	V1_D1_P1	V1_D1_P2	V1_D1_P3	V1_D1_P4	V1_D2_P5	V1_D2_P6	V1_D2_P7	V1_D2_P8	V1_D3_P9	V1_D3_P10	V1_D3_P11	D1	D2	D3	TOTAL
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
40	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	4	8
41	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
45	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	3	1	4
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
51	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	4	11
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12

	V1_D1_P1	V1_D1_P2	V1_D1_P3	V1_D1_P4	V1_D2_P5	V1_D2_P6	V1_D2_P7	V1_D2_P8	V1_D3_P9	V1_D3_P10	V1_D3_P11	D1	D2	D3	TOTAL
40	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	4	8
41	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
45	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	3	1	4
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
51	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	4	11
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
54	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	3	3	3	9
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
62	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	4	11
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12

	V2_D1_P1	V2_D1_P2	V2_D1_P3	V2_D1_P4	V2_D1_P5	V2_D1_P6	V2_D1_P7	V2_D1_P8	V2_D1_P9	V2_D1_P10	V2_D1_P11	V2_D1_P12	D1	D2	TOTAL
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	4	2	4	10
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	3	4	11
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
5	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	8
6	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	3	3	4	10
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	4	3	4	11
8	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	2	3	8
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	4	11
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	11
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
20	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	2	3	2	7
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12

	V2_D1_P1	V2_D1_P2	V2_D1_P3	V2_D1_P4	V2_D1_P5	V2_D1_P6	V2_D1_P7	V2_D1_P8	V2_D1_P9	V2_D1_P10	V2_D1_P11	V2_D1_P12	D1	D2	TOTAL
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	11
45	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	2	1	5
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
47	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	3	2	7
48	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	3	10
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12

	V2_D1_P1	V2_D1_P2	V2_D1_P3	V2_D1_P4	V2_D1_P5	V2_D1_P6	V2_D1_P7	V2_D1_P8	V2_D1_P9	V2_D1_P10	V2_D1_P11	V2_D1_P12	D1	D2	TOTAL
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	11
45	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	2	1	5
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
47	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	3	2	7
48	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	4	3	3	10
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
57	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
58	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
62	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
63	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	4	12
64	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	4	3	11