

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA “LA INMACULADA”

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N°662-2023-MINEDU

Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con el Gobierno Regional de Arequipa N°05-2026-GRA/GGR



CONCIENCIA FONOLÓGICA Y APRENDIZAJE DE LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40227 EDUARDO PORTUGAL, CAMANÁ 2025

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

AUTOR:

Bach. Cansaya Valdez Angie Vanesa

(<https://orcid.org/0009-0000-3640-4443>)

Bach. Condori Cayo Tatiana Shanell

(<https://orcid.org/0009-0007-5701-0671>)

ASESOR:

Mag. Pastor Montes Flor de Maria Yessenia

(<https://orcid.org/0000-0002-7878-7179>)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CAMANÁ – PERÚ

2026



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA" - CAMANÁ

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N° 662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio
con el Gobierno Regional de Arequipa N°05-2026-GRA/GGR

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Camaná, siendo las 2:30 p.m. del día 14 de enero de 2026, se reunieron los integrantes del jurado evaluador:

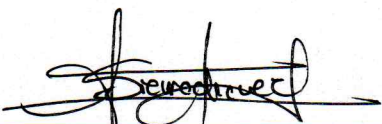
Mag. Jelly Jhan Sierra Chavez
Mag. Luz Nan Revilla Salazar
Mag. Carmen Julia Zegarra Zegarra

Presidente
Secretario
Vocal

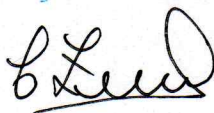
Acreditados, mediante Resolución Jefatural N°013-2026-JUI-EESP "LI", procedieron a evaluar la exposición y sustento de la tesis titulada: **CONCIENCIA FONOLÓGICA Y APRENDIZAJE DE LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40227 EDUARDO PORTUGAL, CAMANÁ 2025**, presentada por **CANSAYA VALDEZ ANGIE VANESA** y **CONDORI CAYO TATIANA SHANELL**, para optar el Título Profesional de Licenciado en EDUCACIÓN PRIMARIA.

Concluido el acto de sustentación y de respuestas a las preguntas formuladas, el jurado procedió a la deliberación y dictaminó:

N°	BACHILLER	DICTAMEN
1	CANSAYA VALDEZ ANGIE VANESA	APROBADA
2	CONDORI CAYO TATIANA SHANELL	APROBADA


MAG. JELLY JHAN SIERRA CHAVEZ
D.N.I: 41830048
PRESIDENTE


MAG. LUZ NAN REVILLA SALAZAR
D.N.I: 30410229
SECRETARIO


MAG. CARMEN JULIA ZEGARRA ZEGARRA
D.N.I: 30415453
VOCAL

ESCALA DE CALIFICACIÓN

CALIFICATIVO	DICTAMEN	CRITERIO DEL DICTAMEN
De 18 a 20	APROBADO SOBRESALIENTE	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 18 a 20
De 14 a 17	APROBADO	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 14 a 17
De 0 a 13	DESAPROBADO	Cuando es desaprobado por dos o tres de los miembros del jurado

NOMBRE DEL TRABAJO

CONCIENCIA FONOLÓGICA Y
APRENDIZAJE DE LA LECTURA EN
ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40227
EDUARDO PORTUGAL, CAMANÁ 2025

AUTOR

Cansaya Valdez Angie Vanesa
Condori Cayo Tatiana Shanell

RECUENTO DE PALABRAS

14750 Words

RECUENTO DE CARACTERES

84093 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

52 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

2.9MB

FECHA DE ENTREGA

Jun 25, 2026 9:56 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Jun 25, 2026 9:56 AM GMT-5

● 21% de similitud general

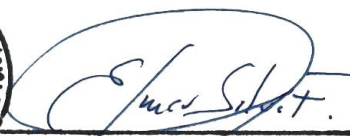
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 20% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Coincidencia baja (menos de 10 palabras)




PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

Cansaya Valdez Angie Vanesa Condori Cayo Tatian...

CONCIENCIA FONOLÓGICA Y APRENDIZAJE DE LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRI...

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública la Inmaculada

Detalles del documento

Identificador de la entrega

trn:oid:::16794:602616169

Fecha de entrega

25 jun 2026, 9:56 GMT-5

Fecha de descarga

25 jun 2026, 10:03 GMT-5

Nombre del archivo

TURNITIN.pdf

Tamaño del archivo

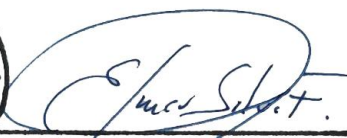
2.9 MB

52 páginas

14.750 palabras

84.093 caracteres




PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

*% detectado como IA

La detección de IA incluye la posibilidad de que haya falsos positivos. Aunque cierto texto en esta entrega se generó probablemente con IA, los puntajes inferiores al umbral del 20 % no aparecen porque tienen una mayor probabilidad de falsos positivos.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.



PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro más profundo agradecimiento a nuestros formadores de la Escuela de Educación Superior Pedagógico Pública “La Inmaculada” por la calidad de enseñanza, constante apoyo humano y espiritual. Asimismo, agradecemos a nuestra asesora por su invaluable apoyo, orientación y paciencia en el proceso de esta investigación.

Las autoras

DEDICATORIA

Con inmensa gratitud a Dios, por brindarme la orientación y fortaleza que han sustentado mi crecimiento espiritual, personal y profesional. A mi familia, por ser mi pilar y mi apoyo incondicional en cada etapa de este camino.

Angie Cansaya

Dedico este trabajo a Dios, por brindarme sabiduría y fortaleza para no rendirme y alcanzar esta meta. A mis padres, Ernesto y Hayde, quienes confiaron siempre en mí y me motivan a seguir superándome. A mis hermanos, Jhon y Luhana, por ser mis compañeros de vida, ser apoyo, consuelo y risa cuando más lo necesitaba.

Tatiana Condori

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar el grado de relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. Este estudio es de tipo básico, enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional y de corte transversal. Para lo cual se trabajó con una población de 57 estudiantes y se consideró una muestra censal. La técnica considerada para ambas variables fue la encuesta, el instrumento en caso de la primera variable consistió en la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y en la segunda variable se dispuso como instrumento la Prueba de aprendizaje de lectura inicial. Se concluyó que la relación entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado, es estadísticamente significativa ($p=0.017$), con un coeficiente de correlación de Spearman de $r=0.315$. Por lo que los resultados se clasifican en una correlación positiva baja, lo que permitió aceptar la hipótesis alterna, que confirma que la conciencia fonológica se relaciona con el aprendizaje de la lectura.

Palabras clave: Conciencia fonológica, aprendizaje de la lectura, educación primaria, evaluación, estudiantes.

ABSTRACT

The present study had the general objective of determining the degree of relationship between phonological awareness and reading learning in second-grade students of primary education at the Educational Institution N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. This study is of a basic type, with a quantitative approach, non-experimental design, descriptive correlational, and cross-sectional. For which we worked with a population of 57 students and a census sample was considered. The technique considered for both variables was the survey, the instrument in the case of the first variable consisted of the Phonological Awareness Evaluation Test (PECFO) and in the second variable, the Initial Reading Learning Test was used as an instrument. It was concluded that the relationship between phonological awareness and reading learning in second-grade students is statistically significant ($p=0.017$), with a Spearman correlation coefficient of $r=0.315$. Therefore, the results are classified in a low positive correlation, which allowed accepting the alternative hypothesis, which confirms that phonological awareness is related to reading learning.

Keywords: Phonological awareness, reading learning, primary education, evaluation, students.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
RESUMEN.....	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
I. INTRODUCCIÓN	10
II. MARCO TEÓRICO	14
2.1. Antecedentes	14
2.1.1. Antecedentes Internacionales.....	14
2.1.2. Antecedentes Nacionales	15
2.2. Bases teóricas.....	17
2.3. Definición de términos	29
III. METODOLOGÍA	33
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	33
3.1.1. Tipo y enfoque de investigación	33
3.1.2. Diseño de investigación	33
3.2. Variables y operacionalización	34
3.3. Población y muestra	36
3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión	36
3.3.2. Muestra: unidad de análisis	37
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.5. Procedimientos	41
3.6. Método de análisis de datos	42

3.7.	Aspectos éticos	43
IV.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
4.1.	Resultados relacionados a los objetivos específicos	44
4.2.	Prueba de Normalidad	46
4.3.	Análisis e interpretación de los resultados de las relaciones correlacionales	48
4.4.	Discusión.....	54
	CONCLUSIONES	59
	RECOMENDACIONES	61
	REFERENCIAS.....	62
	ANEXOS	67

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Variables y operacionalización	35
Tabla 2 Distribución de la población.....	36
Tabla 3 Técnicas e Instrumentos.....	38
Tabla 4 Ficha técnica del instrumento N° 1.....	38
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento N° 2.....	39
Tabla 6 Niveles de conciencia fonológica	44
Tabla 7 Niveles de aprendizaje de la lectura	45
Tabla 8 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la Conciencia fonológica	46
Tabla 9 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del aprendizaje de la lectura	47
Tabla 10 Coeficiente de correlación de Spearman	48
Tabla 11 Correlación entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura	49
Tabla 12 Correlación entre reconocimiento fonológico y conciencia fonológica	51
Tabla 13 Correlación entre reconocimiento semántico y conciencia fonológica	52
Tabla 14 Correlación entre reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del diseño	34
Figura 2 Niveles de la conciencia fonológica.....	44
Figura 3 Niveles del de aprendizaje de la lectura	45
Figura 4 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la Conciencia fonológica	46
Figura 5 Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del aprendizaje de la lectura	47

I. INTRODUCCIÓN

La lectura constituye un eje esencial para el desarrollo académico, cognitivo y social, el aprender a leer permite el acceso a nuevos saberes, el pensamiento crítico, el enriquecimiento personal y el perfeccionamiento del lenguaje, tanto oral como escrito. A nivel mundial, la Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2017), sostiene que la lectura es una herramienta esencial para el desarrollo humano, debido a que promueve el empoderamiento de las personas, pues permite acceder al conocimiento, ejercer la ciudadanía y mejorar la calidad de vida. Desde esta perspectiva, garantizar que todos los estudiantes desarrollen adecuadas habilidades lectoras no solo es un objetivo educativo, sino también un requisito indispensable para reducir desigualdades y favorecer el desarrollo social y cultural.

La realidad peruana, según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016), establece que el estudiante debe construir activamente el sentido a partir de su lectura de acuerdo al contexto en el que se enmarca; esto significa que desarrolla la capacidad de no solo decodificar y comprender sino de interpretar y reflexionar, la lectura enfrenta desafíos significativos como las nuevas tecnologías y la multimodalidad en la que se puede leer, pero de igual manera es reconocida como una herramienta esencial para el desarrollo.

En el ámbito escolar, específicamente en los primeros grados de primaria, este proceso adquiere una relevancia crítica, pues sienta las bases para que los estudiantes puedan construir sus aprendizajes en todas las áreas. A pesar de ser una habilidad importante, existen múltiples factores que afectan este proceso. Entre los elementos más relevantes se destacan, los métodos de enseñanza que al estar desactualizados dificultan el aprendizaje, pues existen maneras de enseñar primero los sonidos y luego las palabras, para fortalecer la decodificación. Otro obstáculo es la escasa capacitación docente, porque un docente no capacitado puede pasar por alto las dificultades cognitivas y lingüísticas. A causa de lo antes mencionado, el aprendizaje de la lectura se ve afectado, lo que podría repercutir en su desempeño escolar. Por lo tanto, es necesario fortalecer los predictores más fuertes del éxito lector, principalmente en los primeros años de escolaridad.

Ante este panorama, pueden surgir diversas consecuencias, entre los múltiples factores asociados se encuentran, las limitaciones en el desarrollo de la decodificación, lo cual genera dificultades para establecer correspondencias grafo-fonémicas lo que obstaculiza el aprendizaje de la lectura; afectación en la comprensión lectora, porque al no estar sólido el conocimiento fonológico, el leer resulta mecánico y sin comprensión; y retrasos en la escritura, al no identificar los sonidos que estructuran las palabras, los errores fonológicos se trasladan a la producción escrita, generando dificultades en la elaboración de textos y uso correcto de las reglas ortográficas.

Dentro del conjunto de consecuencias, cuya habilidad carente o nivel insuficiente que incide de forma directa en la eficacia del aprendizaje lector, la conciencia fonológica destaca, puesto que permite segmentar los sonidos del habla (fonemas) para identificar la relación grafo-fonémica y leer palabras nuevas con mayor facilidad. Por lo que, al no desarrollar la conciencia fonológica en los primeros grados de educación primaria, resultará complicado el progreso en el rendimiento lector. Gutiérrez et al. (2020) explica que los niños que tienen dificultades para realizar actividades que implica esta habilidad al inicio de su formación lectora tienden a mostrar un menor desempeño en comparación con aquellos que lo dominan con mayor facilidad.

Por lo que, se propone indagar una posible conexión entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura, la cual, si bien ha sido presentada en investigaciones previas, aún requiere mayor exploración para generar conocimiento que pueda ser valioso y conveniente para estudios posteriores que puedan contribuir al mejoramiento de estas dificultades, considerando también el contexto y población de esta investigación. En este sentido, la conciencia fonológica, entendida como la capacidad de manipular los sonidos del lenguaje, es reconocida como predictor del éxito en el aprendizaje de la lectura. Por ello, explorar cómo su presencia o ausencia se relaciona con los procesos de reconocimiento fonológico, semántico, y psicolingüístico, resulta relevante para conocer el grado del aprendizaje de la lectura. Especialmente si se busca un enfoque multidimensional que abarque desde lo subléxico hasta lo discursivo.

A partir de esta necesidad de profundizar en la problemática planteada, en la presente investigación se formula la siguiente interrogante general: ¿Qué relación existe entre la conciencia fonológica y aprendizaje en la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná, 2025? Asimismo, se plantean 5 interrogantes específicas de las cuales 2 se centran en la investigación descriptiva la cual se simplifica en la siguiente pregunta: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en los estudiantes de segundo grado de dicha institución? y las 3 interrogantes enfocadas en la correlación que se sintetizan en la siguiente pregunta: ¿Existe relación entre las dimensiones reconocimiento fonológico, semántico y psicolingüístico y la conciencia fonológica en estos mismos estudiantes?

Se fundamenta teóricamente en la necesidad de profundizar la relación de la conciencia fonológica en el desarrollo del aprendizaje de la lectura. Desde el enfoque constructivista, Piaget & Inhelder (1997) indican que la habilidad metalingüística aporta significativamente al desempeño lector, donde el niño coordina esquemas cognitivos para pasar de un uso reflexivo del lenguaje a una manipulación consciente de sus componentes y se apoya en la teoría lingüística de Chomsky (1978 como se citó en Barón & Müller, 2014), la cual postula la existencia de una facultad del lenguaje innata que proporciona las estructuras gramaticales universales necesarias. Asimismo, se reconoce que tanto la conciencia fonológica como el aprendizaje de la lectura, presentan un desarrollo dinámico que puede ser influenciado por factores instruccionales, neuropsicológicos y lingüísticos, lo cual demanda una aproximación investigativa que contemple esta complejidad.

La investigación tiene una relevancia práctica al aportar al fortalecimiento al proceso de aprendizaje de la lectura en los primeros grados de educación primaria, etapa donde se consolidan las habilidades fonológicas y lingüísticas para el posterior desarrollo académico positivo. Al analizar la conexión entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura, se busca obtener y ofrecer información empírica que ayude a los docentes en la toma de decisiones pedagógicas. Los hallazgos de esta investigación permitirán identificar las dimensiones específicas del aprendizaje de la lectura que se relacionan directamente con la conciencia fonológica, la cual permitirá la propuesta de estrategias didácticas para mejorar la

lectura, así como también la elaboración de diversos instrumentos efectivos que miden las habilidades fonológicas y lectoras en los estudiantes.

El estudio se justifica metodológicamente, en el uso de instrumentos confiables para asegurar la relevancia y exactitud de la información recolectada. Como primer instrumento, se considera la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), desarrollada por Virginia Varela y Zulema De Barbieri. Este instrumento psicométrico evalúa las habilidades fonológicas en niños entre las edades de 4 a 7 años y 11 meses, mide dos niveles, el conocimiento silábico y fonémico. El segundo instrumento es la Prueba de evaluación de aprendizaje de lectura inicial, adaptado de la Batería Psicopedagógica Evalúa 2, con el objetivo de obtener información relevante sobre el aprendizaje de la lectura. Al utilizar instrumentos validados, permite que los resultados sean confiables y brinde al estudio una base estable para comprender la relación existente entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura.

Acorde a la necesidad de comprender de manera amplia la problemática, se plantea como objetivo general de este estudio, determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025, con el propósito de aportar evidencia que permita fortalecer la comprensión de este proceso, específicamente, se plantea detallar y especificar el nivel de conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en estos mismos estudiantes, así como establecer la relación que existe entre las dimensiones del aprendizaje de la lectura, como son el reconocimiento fonológico, semántico y psicolingüístico con la conciencia fonológica, en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa mencionada previamente.

Considerando este propósito, se plantea como hipótesis general que existe una relación entre la conciencia fonológica y aprendizaje en la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025; y de manera complementaria, se consideran hipótesis específicas las que suponen que las dimensiones reconocimiento fonológico, semántico y psicolingüístico se relacionan directamente con la conciencia fonológica en los estudiantes del grado seleccionado.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Como todo trabajo académico, el presente requirió de investigaciones previas para tomarlas como base en el marco teórico y precisar un nuevo aporte original al conocimiento. A pesar de la escasa cantidad de estudios existentes relacionados específicamente con las variables de la investigación actual, se consideró dentro de los antecedentes internacionales, una tesis que investiga la relación de conciencia fonológica y lectoescritura, debido a que especifica el nivel de conciencia fonológica, uno de los objetivos específicos considerado en este estudio. A nivel internacional predomina Ecuador, por ser el más direccionado a la investigación realizada.

La investigación que Chiluisa (2021) realizó, pretendió determinar la influencia de la conciencia fonológica y la lectura en los estudiantes de segundo grado de E.G.B. durante la pandemia. Dicho estudio siguió un enfoque cuali-cuantitativo, de nivel descriptivo, correlacional y exploratorio, con el fin de reunir datos se aplicó dos instrumentos, para identificar el nivel de conciencia fonológica se utilizó la Prueba para la Evaluación de Conocimiento Fonológico (PECO) y para el rendimiento lector se utilizó Escalas de diagnóstico de la lectura de George - Spache. La muestra tomada en cuenta estuvo conformada por 74 estudiantes del segundo grado. Para concluir, ambas variables están estrechamente relacionadas y de manera significativa; es decir, que el desarrollo de habilidades fonológicas es esencial para el inicio del proceso de la lectura.

De la misma manera, en Ecuador; la investigación realizada por Núñez (2023) fue con el objetivo analizar la conexión entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de 1er y 2do año. El diseño metodológico empleado fue el enfoque mixto, con nivel descriptivo, exploratorio y correlacional. Para el recojo de datos se emplearon como instrumentos dos pruebas, la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y la subprueba de Lectura Inicial extraída de la Prueba de Alfabetización Inicial (PAI). En el marco de esta investigación, se trabajó con una muestra conformada por 42 niños. Se concluyó que, el nivel general de conciencia fonológica en los estudiantes participantes en

su mayoría es muy alto, por lo que se evidenció una correlación positiva entre ambas variables.

A continuación, Navas (2024) realizó su trabajo de investigación en la provincia de Tungurahua, Ecuador; con la finalidad de determinar la incidencia de conciencia fonológica en el proceso de lectoescritura en alumnos de Segundo año de EGB, basado en un enfoque mixto, de diseño descriptivo-correlacional, no experimental y transversal. La población estuvo conformada por 56 estudiantes, a quienes se les aplicó los siguientes instrumentos estandarizados, para la primera variable se empleó la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), en el caso de la variable dos, se utilizó el Test de Análisis de Lectura y Escritura (TALE). Entonces, en esta investigación se determinó que la conciencia fonológica incide en el proceso de la lectoescritura, por lo que existe una correlación entre ambas variables y que el desarrollo de las habilidades fonológicas ayuda al proceso exitoso de la lectoescritura.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En el contexto nacional, Medina V. (2022) desarrolló una investigación en Lima, con el propósito de establecer el vínculo entre la conciencia fonológica y el aprendizaje lector en estudiantes de primer y segundo grado. Para ello, se empleó una metodología de tipo básica, bajo un enfoque cuantitativo, siguiendo un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. Se aplicaron dos instrumentos: la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y la Batería Psicopedagógica Evalúa 2. La población estuvo compuesta por 102 niños de primer y segundo grado. Se concluyó que entre ambas variables existe una correlación positiva media, que el fortalecimiento de habilidades fonológicas, segmentación silábica y fonémica contribuye directamente al progreso lector, destacando la necesidad de implementar estrategias pedagógicas desde los primeros grados para potenciar el desarrollo de la lectura.

Por otro lado, se destaca la investigación de Fernandez & Ordóñez (2024) realizada en Lima, cuyo fin fue determinar el vínculo entre la conciencia fonológica y los procesos lectores en niños de segundo grado. Los autores estructuraron su investigación bajo un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo-correlacional, tipo básico, no experimental y transversal. Como parte del proceso de recogida de

información, se recurrieron a instrumentos estandarizados, para medir la conciencia fonológica se aplicó la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y con el fin de medir el proceso de lectura, se utilizó la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R). La población estuvo conformada por 105 estudiantes, de los cuales tomó como muestra a 94. Los resultados mostraron una correlación significativa entre la conciencia fonológica y los procesos lectores, a excepción de una tarea.

Asimismo, Medina F. (2025) desarrolló la investigación en el contexto de Lima, con el propósito de definir el grado de relación que existe entre conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. Para ello se empleó un estudio de tipo básico descriptivo y correlacional, bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de corte transversal. Se aplicaron dos instrumentos: la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO) y una prueba diseñada por la misma autora llamada Aprendizaje de la lectura. La población estuvo integrada por un total de 103 estudiantes de primer grado, de la cual se extrajo como muestra a 90. Se evidenció una relación directa y significativa entre las variables estudiadas en los alumnos del primer grado de la IEP Crecer, Ate – Vitarte.

2.2. Bases teóricas

Enfoque constructivista del desarrollo metalingüístico

Desde la perspectiva del constructivismo piagetiano, la conciencia fonológica puede entenderse como una habilidad metalingüística que se desarrolla en la etapa de las operaciones concretas (aproximadamente entre los 7 y 11 años). En esta fase, el niño adquiere la capacidad de reflexionar sobre el lenguaje como objeto de pensamiento, lo que le permite analizar sus componentes, como las palabras, sílabas y fonemas (Piaget & Inhelder, 1997).

Según Piaget, el desarrollo cognitivo sucede por medio de procesos de asimilación y acomodación, en los cuales el niño construye activamente su conocimiento a partir de la interacción con el entorno y ajusta sus estructuras mentales. Estos procesos se articulan en un equilibrio denominado adaptación, que permite la construcción activa del conocimiento, por lo que, a partir de este enfoque, el aprendizaje no es una transmisión pasiva de contenidos, sino una reorganización progresiva de estructuras mentales que va evolucionando conforme el niño interactúa con el medio físico y social. Aplicado a la lectura, esto significa que el niño puede reconocer que las palabras habladas están compuestas por unidades más pequeñas (sílabas y fonemas), y que estas unidades pueden manipularse de forma consciente. Esta toma de conciencia es esencial para la adquisición del principio alfabético, ya que permite establecer correspondencias entre sonidos y grafemas.

CONCIENCIA FONOLÓGICA

Gutiérrez & Díez (2018) definen que la conciencia fonológica es la habilidad que facilita el identificar y reflexionar sobre la estructura sonora de las palabras en el lenguaje hablado, lo que permitirá a su vez, más adelante comprender la relación con el lenguaje escrito. Esta capacidad se organiza en una serie de complejidad que parte desde la sensibilidad a unidades más complejas hasta el manejo consciente de unidades mínimas, y resulta de gran importancia para el proceso y desarrollo del lenguaje y la lectura, es decir, al facilitar la correspondencia entre las representaciones orales (fonemas) y escritas del lenguaje (grafemas). Desde una

perspectiva complementaria, Bravo (2002) la concibe como la conciencia de los fonemas y el dominio de los procesos para manipularlos.

Gutiérrez et al. (2020) de igual manera afirman que la conciencia fonológica es la capacidad metalingüística que permite analizar el lenguaje oral y descomponerlo en elementos lingüísticos más pequeños, como palabras, sílabas y fonemas. Desde un enfoque tradicional, Defior (1994) plantea que la conciencia fonológica consiste en la capacidad de reconocer y descomponer los sonidos del lenguaje oral, lo cual representa un fundamento clave para iniciar el proceso de alfabetización y establecer correspondencias entre sonidos y grafemas.

Luna et al. (2021, como se citó en Alza, 2024) explica que en las etapas iniciales del aprendizaje de la lectura se recurre a la ruta fonológica, la cual permite procesar el lenguaje escrito mediante la conversión de grafemas en fonemas, lo que exige al lector utilizar la destreza fonológica, semántica y sintáctica de las palabras, con el fin de construir el significado del texto. La conciencia fonológica se ajusta como una habilidad metalingüística clave en el desarrollo lector temprano, permite al estudiante descomponer el lenguaje oral en unidades más pequeñas y operar cognitivamente sobre ellas. Esta habilidad no se desarrolla de manera homogénea, sino que pasa por distintos niveles (léxico, silábico y fonémico) que progresan gradualmente.

Niveles de la conciencia fonológica

Nivel léxico

Gombert (1992, como se citó en Pumeyrau, 2022) manifiesta que el conocimiento léxico se vincula cuando una persona puede reconocer y separar los términos, comprendiendo que son parte de un conjunto de términos que componen su vocabulario. De acuerdo con Mena (2010, como se citó en Hernández et al., 2024) la conciencia léxica permite el reconocimiento de la oración como una unidad que está compuesta por palabras que pueden modificarse según su contexto.

Defior & Serrano (2011) conceptualizan que la conciencia fonológica comprende el nivel léxico, siendo este el primero en desarrollarse en los niños, permite separar en unidades léxicas las estructuras oracionales, así como intervenir activamente sobre ellas. Un ejemplo es hacer la pregunta en clase:

¿cuántas palabras hay en la frase? *Mi abuela me regalo un anillo*, y los estudiantes deben identificar que existe seis unidades o palabras distintas.

Sintetizando, la conciencia léxica es una habilidad metalingüística que trata de que el infante sea capaz de identificar y manipular las palabras como unidades independientes dentro de un texto, pueda eliminar o cambiar las palabras sin perder el sentido de coherencia y a su vez, reflexionar sobre cómo está estructurado. Esta habilidad favorece la lectura, dado que entienden la estructura sintáctica, lo que es clave para decodificarlas y comprenderlas y así leer con mayor precisión y rapidez.

Nivel silábico

Gutiérrez & Díez (2018) indican que el nivel intermedio del desarrollo de la conciencia fonológica es la conciencia silábica que implica la capacidad del estudiante para reconocer y operar deliberadamente con las sílabas que conforman una palabra, ya sea dividiendo, identificando y organizando según las demandas del proceso lector o de escritura. Esta idea se respalda en los hallazgos de Defior & Serrano (2011) quienes entienden esta habilidad como segmentar y manipular las sílabas, y a su vez proponen una demostración básica de este dominio como es el conteo silábico (ejemplo: reconocer que la palabra anillo se divide en tres sílabas a/ni/llo).

Asimismo, Capilla (2015) refiere que la conciencia silábica es la capacidad que tiene el estudiante para identificar y operar siendo conscientes de las sílabas que contiene una palabra. Esta habilidad incluye reconocer cuántas sílabas forman un término determinado, así como realizar actividades que impliquen su segmentación o reorganización. Por lo tanto, a medida que se desarrolla la conciencia silábica, el estudiante adquiere la capacidad de no solo identificar que las palabras están formadas por sílabas, sino que también de segmentar las palabras, reconocer cuántas contiene, organizarlas de manera consciente y de libre albedrío. El dominio de esta habilidad contribuye a leer con mayor facilidad las palabras largas y desconocidas.

Nivel fonémico

La conciencia fonémica constituye último nivel de la conciencia fonológica, se refiere a la capacidad para identificar y operar de forma deliberada con los fonemas,

que son las unidades sonoras más pequeñas y distintivas del lenguaje. Como señala Capilla (2015) una forma práctica de fortalecer esta habilidad consiste en pedir al estudiante que reconozca cuántos sonidos conforman una palabra, donde debe discriminar los sonidos de cada fonema individualmente. Siguiendo el ejemplo de Defior & Serrano (2011) que señalan a este nivel como el predictor más directo del aprendizaje de lectura y proponen el contar los sonidos de una palabra (en anillo se identifica 5 sonidos a/n/i/l/o).

Gutiérrez & Díez (2018) sustentan que la conciencia fonémica como la capacidad de identificar y segmentar mentalmente los sonidos más elementales del lenguaje oral, implica reconocer que las palabras se componen por fonemas, es decir, unidades sonoras mínimas que, aunque independientemente no tengan significado, son importantes para distinguir las palabras. Gutiérrez et al. (2020) manifiesta que esta habilidad en comparación con las habilidades previas, relacionadas con las palabras y sílabas, presentan un nivel mayor de dificultad. La complejidad es mayor cuando se requiere manipular fonemas ubicados en la mitad de la palabra.

La conciencia fonémica es la habilidad para aislar y operar los fonemas, que son las unidades sonoras más pequeñas del lenguaje hablado. Los autores Capilla, 2015; Gutiérrez & Díez, 2018 y Gutiérrez et al., 2020 coinciden en que los fonemas por sí solos, no tienen significado, pero son esenciales para diferenciar palabras, lograr un nivel fonémico positivo es clave para el desarrollo lector, porque al identificar los fonemas, los estudiantes pueden centrarse en la comprensión del texto, en lugar de detenerse en cada palabra.

Modelo pedagógico de la conciencia fonológica

Zapata (2023) adaptó el instrumento dicotómico de las autoras a un vocabulario peruano en algunas palabras que eran originalmente chilenas, por lo tanto, desconocidas para los estudiantes que serían parte de la investigación. La prueba adaptada demostró ser confiable con un rango de 0.82 que está dentro del rango necesario según la fórmula KR-20, y posteriormente fue validada por juicio de expertos, quienes aseguraron la aplicabilidad al 100% con V de Aiken de 1,0.

La prueba de Evaluación de la Conciencia Fonológica (PECFO) elaborado por las chilenas fonoaudiólogas Virginia Varela y Zulema De Barbieri es clave para

evaluar las habilidades fonológicas en niños de entre 4 a 7 años y 11 meses, evalúa específicamente la conciencia silábica, que está dividido tanto en segmentación silábica, identificación y omisión de sílaba inicial/final e inversión silábica; y la conciencia fonémica que se divide en identificar, omitir y sintetizar fonemas. Estos dos niveles, silábico y fonémico, están distribuidos en 10 indicadores, dando un total de 50 ítems.

La evaluación del nivel de CF en estudiantes de segundo grado arroja una puntuación cuyos resultados se interpretan mediante percentiles, comúnmente utilizado en pruebas estandarizadas. Un puntaje entre el percentil 25 y 75 (equivalente a 41-49 puntos) indica un nivel normal indicando que el desarrollo de esta habilidad no requiere de intervención específica, por otro lado, un resultado entre el percentil 10 y 25 (35-41) lo sitúa en el nivel riesgo, señalando la necesidad de aplicar estrategias de refuerzo, y finalmente, una ubicación por debajo del percentil 10 (0-35) evidencia un nivel de déficit, que alerta las dificultades severas, significando la intervención inmediata.

Dimensión 1: Conciencia silábica

- El primer indicador de esta dimensión que abarca los ítems del 1 al 5, evalúa la segmentación silábica, donde el estudiante deberá aislar y contar las sílabas que conforman las palabras propuestas, utilizando los palitos como gráficos para que se le facilite el conteo. Por ejemplo, en la palabra NARANJA, el niño deberá identificar tres sílabas.
- Luego está el indicador, identificación de sílaba inicial, que requiere que el niño aísle la primera sílaba de una palabra dada y reconozca la misma en otra. En el ejemplo se le muestra la palabra LÁPIZ, y lo primero que debe de realizar es localizar la primera sílaba /LA/, luego se le muestra tres opciones: luna, lana, plata; y el niño debe identificar la sílaba inicial /LA/ en una de las opciones.
- Los ítems del 11 al 15, pertenecen al indicador de identificación de sílaba final. El alumno debe aislar la última sílaba y reconocerla en otras palabras, como, por ejemplo, en la palabra GATO, la última sílaba es /TO/ y se le presentan las opciones zapato, polo y papelote, el alumno debe marcar la opción que termine con la última sílaba de la palabra GATO.

- El cuarto indicador, omisión de sílaba inicial consta los ítems del 16 al 20, donde el educando tiene que suprimir la primera sílaba de la palabra y reconocer las sílabas residuales, por ejemplo, la sílaba omitida en la palabra CORTINA es /COR/ y el educando tiene que marcar la palabra que queda si se le quita esa primera sílaba entre las opciones: tuna, tina y cima.
- El penúltimo indicador de la dimensión evalúa la omisión de sílaba final. Similar a la anterior, pero la operación sería a la última sílaba. Se tiene que omitir la última sílaba de la palabra CASACA, el cual sería /CA/ y quedaría la palabra casa, entonces el escolar deberá la respuesta correcta entre las opciones: cama, saca y casa.
- El indicador de inversión silábica evalúa en el niño no solo la segmentación, sino también la reorganización de las sílabas para formar una nueva palabra y reconocerla, por ejemplo, se le plantea LLASI que al variar el orden de las sílabas se reconoce la palabra SILLA, seguidamente se le propone las opciones: silla, mica y sella, donde el estudiante tiene que encontrar la opción correcta al intercambio de sílabas.

Dimensión 2: Conciencia fonémica

- El primer aspecto a evaluar de la segunda dimensión es identificación de fonema inicial, donde el alumno demuestra la capacidad de aislar y comparar el primer fonema, es decir, sonido de una palabra. Por ejemplo, en la palabra pato, se encuentran cuatro fonemas P/A/T/O y el primer fonema sería /P/, por lo que entre las opciones gato, pelo y lata, deberá marcar la opción que empiece con el mismo sonido.
- El siguiente indicador es la identificación del fonema final, similar al anterior con una dificultad mayor, ya que el último fonema suele estar coarticulado y es menos perceptible, por ejemplo, el vocablo sol tiene tres fonemas S/O/L y /L/ sería el último fonema, seguidamente el niño deberá marcar la palabra que termine con el mismo fonema, entre las opciones: sal, hoy y mar.
- Los ítems del 41 al 45, perteneciente al indicador omisión de sílaba inicial, evalúan la manipulación fonémica por omisión al inicio. El estudiante debe segmentar la palabra en fonemas y suprimir mentalmente el primero, por ejemplo, en la palabra segmentada B/A/R/C/O el fonema omitido es /B/ y el

estudiante debe marcar la palabra que queda entre las opciones mano, alto y arco.

- El último indicador, síntesis fonémica implica que el educando integra fonemas aislados para formar una palabra, por ejemplo, los fonemas L/O/B/O, si se unen forma la palabra lobo, y el estudiante debe marcar la opción correcta entre: toro, polo y lobo.

APRENDIZAJE DE LA LECTURA

La lectura definida como una destreza lingüística fundamental por Kang (2021, como se citó en Valle-Zeballos et al., 2024) asegura que es la vía de acceso principal a la información textual y debe desarrollarse en los primeros años de escolaridad, de lo contrario puede comprometer seriamente el éxito en el rendimiento escolar (Fuchs et al., 2021 como se citó en Valle-Zeballos et al., 2024). El desarrollo de esta habilidad, implica que el lector no solo absorbe información, sino que activa su capacidad de juicio crítico y gana autonomía para participar en la sociedad. Por ello, el aprendizaje de la lectura es una competencia lingüística, como nos recuerda la teoría de Chomsky, no solo reside en enseñar el código, sino en enriquecer esta competencia innata, que sirve de soporte a la decodificación y a la construcción de significado.

Caballeros et al. (2014) identifican cuatro habilidades clave para saber leer, entre ellas se encuentra la conciencia fonológica que permite identificar y manipular fonemas, sílabas y palabras, la segunda habilidad es el deletreo que ayuda a comprender que las letras se relacionan con un sonido, como tercera habilidad mencionan la fluidez, el cual es la capacidad de leer con exactitud, expresión y velocidad, la cuarta y última habilidad es la comprensión lectora, entendido como un proceso cognoscitivo complejo.

Gonzalez (2022) explica que el aprendizaje de la lectura es un tanto compleja, debido a que debe ser enseñada, resaltando el rol activo de los docentes en el desarrollo de este proceso y cómo diversos factores externos influyen en el desarrollo de la lectura. De igual manera, Crisóstomo et al. (2024) exponen que el aprendizaje de la lectura es fundamental para desarrollar la inteligencia y adquirir nuevos conocimientos, a su vez recalca que para hacer de esta habilidad un hábito, la etapa adecuada es de los 8 a 11 años ya que asimilan el código de lectura y

logran mayor comprensión del texto. El proceso del aprendizaje de la lectura empieza desde el reconocimiento de las letras y sus sonidos, lo que resalta la importancia del buen desarrollo de la conciencia fonológica, y como mencionan los autores, este proceso es un trabajo en equipo que involucra tanto al niño, escuela y familia, debido a la interacción constante a la que está expuesto, tal como indican algunas teorías socioculturales del aprendizaje.

Enseñanza de la lectura

La enseñanza de la lectura en los niños implica no solo el desarrollo de habilidades técnicas como la decodificación, sino también la activación de procesos cognitivos que permiten interpretar el texto y construir significado a partir de él (Suárez et al., 2013). Por lo que, el proceso de enseñanza de la lectura no solo requiere que el niño reconozca o realice habilidades básicas, sino también estimular procesos mentales que les permitan comprender el contenido y atribuirle sentido, integrando así el acto de leer con la construcción activa de significado.

La enseñanza de la lectura y la escritura, por ser competencias clave en el proceso educativo, debe abordarse desde una perspectiva constructivista que promueve su desarrollo en el aula. Para ello, el rol del docente es fundamental; se requiere que esté preparado integralmente, tanto en el plano personal, profesional como pedagógico. Es decir, que cuente con conocimientos sólidos, habilidades sociales y emocionales, y capacidades didácticas que le permitan guiar eficazmente el aprendizaje de sus estudiantes (Barboza, 2002, p. 189).

Niveles del aprendizaje de la lectura

Nivel fonológico

Medina V. (2022) explica que el reconocimiento fonológico corresponde a la capacidad que los niños desarrollan progresivamente en las etapas iniciales del aprendizaje lector para identificar signos gráficos (grafemas; como se escribe), sílabas y sonidos lingüísticos (fonemas; como se dice y escucha), siendo parte esencial en la decodificación de palabras (aprendizaje inicial lector; aprenden por sílabas), lo que les facilita la comprensión de la estructura sonora del lenguaje.

Se define también como la habilidad para percibir y manipular la estructura sonora del habla, Kuhn & Stahl (2022, como se citó en Valle-Zeballos et al., 2024)

establecen la fonología como un predictor fundamental del éxito en la lectura. Este nivel se desarrolla desde los grados iniciales de escolaridad con actividades que fortalecen la decodificación lingüística, que van desde las rimas y adivinanzas hasta la conciencia fonémica, es decir, la manipulación de los sonidos individuales de la palabra.

Nivel semántico

El nivel semántico, según Valle-Zeballos et al. (2024), es entendida desde la lingüística como el estudio del significado en el lenguaje, que abarca el aprendizaje del vocabulario, dominio de relaciones léxicas y la comprensión del lenguaje. La evidencia señala que un retraso en la adquisición de funciones básicas del lenguaje, como la semántica y la expresividad, tiene un impacto directo y negativo en el desarrollo de habilidades lectoras superiores, específicamente en la interpretación y comprensión textual.

Galicia & Orozco (2013) señalan que el significado de las palabras, más que invariable, es un potencial semántico que se actualiza en la lectura, y dependen de la interpretación del lector, quien, a partir de su horizonte de expectativas y experiencia previa, proyecta su visión sobre el mensaje que genera nuevas comprensiones del texto original. Por lo que entender una palabra implica procesos mentales como análisis, interpretación o reconstrucción a partir de lo que uno sabe de la palabra.

Nivel psicolingüístico

Cu (1997) sostiene que, desde la perspectiva de la psicolingüística, el objetivo de la lectura no radica en la decodificación vocal, sino en la capacidad de entender el significado, este proceso depende en gran medida la habilidad cognitiva del lector, mediante el uso de reglas sintácticas y transformaciones semánticas. Por lo que resalta la articulación de las palabras para construir oraciones con sentido, más que el significado individual de ella.

Cubilla-Bonnetier & Sánchez-Vincitore (2025) afirman que la adquisición de la lectura se fundamenta en capacidades psicolingüísticas desarrolladas en la primera infancia, que involucra procesos claves como: el perceptivo, léxico, sintáctico y semántico, que va desde la percepción visual de los grafemas hasta la

construcción activa de significado. En este sentido, habilidades metalingüísticas como la conciencia fonológica, permiten el acceso eficiente al léxico y la automatización de la decodificación.

Teoría y modelo del aprendizaje de la lectura

Teoría lingüística de Noam Chomsky

Desde la perspectiva innatista, según Chomsky (1978 como se citó en Barón & Müller, 2014) plantea que el lenguaje es una capacidad biológica propia del ser humano, sustentada por una Facultad del Lenguaje innata que permite generar y comprender cualquier enunciado a partir de un conjunto limitado de reglas sintácticas. En el contexto de la lectura, esta teoría sugiere que la comprensión textual no depende únicamente de la decodificación visual, sino de estructuras mentales profundas que el lector ya posee.

La conciencia fonológica, por ejemplo, se apoya en la capacidad innata para identificar patrones sonoros y establecer relaciones entre fonemas y grafemas, mientras que el aprendizaje y comprensión lectora se vincula con la competencia lingüística internalizada, que permite inferencias, análisis sintáctico y construcción de significado. Así, el modelo de Chomsky ofrece una base teórica para entender cómo los procesos de lectura se basan en que la adquisición del lenguaje está instaurada en la mente, lo que facilita a las habilidades lingüísticas desde los primeros años de escolaridad.

Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna

Dentro del área de comunicación, la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna no se cierra a la traducción de signos gráficos, sino que exige una interacción dinámica entre el lector y el texto, por lo tanto, el leer no es solo decodificar, sino un proceso complejo de construcción de significados y para llegar a eso, el estudiante debe primero dominar la conciencia fonológica como base habilitadora para el éxito lector.

Modelo pedagógico de aprendizaje de lectura

Según Medina V. (2022) este modelo se basa en la técnica de encuesta, el cual evalúa el nivel de aprendizaje de la lectura en niños que finalizan el segundo grado

de primaria o empiezan el tercer grado, este instrumento fue adaptado de la Batería Psicopedagógica Evalúa-2 que comprende varias áreas como: las bases del razonamiento, memoria-atención, adaptación escolar, lectura, escritura y aprendizajes matemáticos; pero en la adaptación se consideró solo el área de lectura, quedando con un total de 20 actividades. Este instrumento se mide consignando sus respuestas, teniendo en cuenta que si la respuesta es incorrecta se le marca la opción NO y el puntaje sería 0, por otro lado, si la respuesta es correcta se marca la opción SI que valdría al puntaje de 1.

El modelo pedagógico se divide en tres dimensiones: reconocimiento fonológico que abarca las seis primeras ítems, centrados en el reconocimiento de signos gráficos y reconocimiento de sílabas. La segunda dimensión que es reconocimiento semántico consta de los siguientes siete ítems enfocados en la representación gráfica y secuencias lógicas. La última dimensión que es reconocimiento psicolingüístico, que corresponde a las últimas siete ítems que trabaja el lenguaje oral y escrito.

Dimensión 1: Reconocimiento fonológico

- En este nivel el estudiante demuestra su conocimiento de fonemas y sílabas que se divide en dos indicadores, el primero es el reconocimiento de signos gráficos, a través del reconocimiento de imágenes de acuerdo a la consigna, por ejemplo, en la primera actividad se les pide encerrar la imagen que empiece con la vocal “A” y el estudiante observa cinco imágenes: OSO/ÁRBOL/MONO/MANZANA/PLÁTANO, y según la consigna tendrá que encerrar la imagen que empiece con la vocal “A”.
- El siguiente ítem es similar, pero con la vocal “O” y se presentan las imágenes: PELOTA/PERRO/CAMIÓN/OJO/TOMATE.
- En el reconocimiento de sílabas, a los estudiantes se les pide marcar con una “X” la imagen que inicie con la sílaba “PE” y se les muestra las imágenes: CARTA/PALOMA/MALETA/PELOTA/SAPO, y según la consigna marcarán la imagen que inicie con la sílaba “PE”.
- El siguiente ítem pide marcar la imagen que contenga la sílaba “DRI” y se les presenta las imágenes:

MARIPOSA/CUPCAKE/LADRILLO/MIEL/MELÓN, entonces el estudiante tendrá marcar la imagen que contenga la sílaba DRI.

- En este mismo indicador, el alumno observa dos imágenes que deberán unirse con las imágenes a su costado según la última sílaba, es decir, reconocerán la última sílaba de cada imagen para unirla con la imagen que coincida con la misma sílaba final.
- En la última actividad de la dimensión 1, el niño observa una imagen y sílabas, y tendrá que reconocer la sílaba con la que empieza la imagen y marcarla según corresponda.

Dimensión 2: Reconocimiento semántico

- En este nivel hay dos indicadores, el primer indicador es sobre la representación gráfica, donde el alumno lee un texto corto que será esencial para responder los tres primeros ítems, para empezar, tendrá que dibujar objetos, luego completar una oración y finalmente crear una oración, tomando en cuenta el texto leído previamente.
- El segundo indicador de esta dimensión es secuencias lógicas que abarca los cuatro siguientes ítems. La primera actividad consta en ordenar las sílabas RI/MA/PO/SA y formar una sola palabra y escribirla, la segunda actividad es básicamente lo mismo considerando una sílaba trabada CO/DRI/CO/LO formar la palabra y escribirla.
- La siguiente actividad consiste en ordenar una oración con las palabras propuestas CERRÓ/PUERTA/DIANA/LA teniendo en cuenta el punto final para su correcta escritura. La última actividad de la dimensión consiste en observar la imagen y de acuerdo a eso marcar la oración que lo representa.

Dimensión 3: Reconocimiento psicolingüístico

- En esta última dimensión, el estudiante comprende el mensaje del lenguaje a través del contexto, haciendo un análisis más a profundidad, abarca las últimas siete actividades divididas en dos indicadores, el primero: lenguaje oral, donde el educando tendrá que crear una oración de acuerdo a la imagen que se le presenta y en la siguiente actividad se les pide dibujar el final de su cuento favorito.

- El siguiente indicador es: lenguaje escrito, que ocupa las últimas cinco actividades del instrumento. En la actividad dieciséis, se le presenta la imagen de unas botas y se le pide marcar la escritura correcta porque se le presenta dos opciones VOTAS/BOTAS. La siguiente actividad es para completar una oración que muestra dos alternativas EL ALBAÑIL/EL POLICIA, el estudiante deberá analizar la oración incompleta para utilizar la opción adecuada. Seguidamente, se les pide marcar la palabra que de acuerdo al abecedario iría primero, considerando la primera letra con la que empieza, las palabras son: VERANO/MUÑECA/BARCO/ZAPATO. En la siguiente actividad se les pide leer la palabra resaltada de la oración para marcar una de las opciones que sería su sinónimo. La última actividad consiste en formar una palabra con letras que se le presentan en desorden: O/B/R/L/I.

2.3. Definición de términos

Adquisición del lenguaje: Es el proceso natural mediante el cual los seres humanos desarrollan la capacidad de comprender y producir lenguaje oral desde la infancia. Este proceso implica la internalización progresiva de estructuras fonológicas, morfológicas, sintácticas, semánticas y pragmáticas, a través de la interacción con el entorno social y lingüístico. En el ámbito educativo, la adquisición del lenguaje es la base sobre la cual se construyen habilidades como la conciencia fonológica, la lectura y la escritura. Comprender cómo los niños adquieren el lenguaje permite diseñar estrategias pedagógicas que respeten sus ritmos de desarrollo y favorezcan el aprendizaje significativo (Yules, 2010).

Conciencia: “Conocimiento del bien y del mal que permite a la persona enjuiciar moralmente la realidad y los actos, especialmente los propios” (Real Academia Española, s.f., definición 1).

Conciencia fonológica: Según Gutiérrez y Díez (2018), la conciencia fonológica constituye una habilidad metalingüística que favorece la reflexión sobre el lenguaje oral, permitiendo identificar, analizar y manipular intencionalmente las unidades sonoras que integran las palabras, entre ellas las sílabas, las unidades intrasilábicas y los fonemas.

Decodificación: Es una capacidad instrumental que facilita al lector transformar los signos gráficos (grafemas) en sonidos del habla (fonemas). Es fundamental en la lectura inicial, ya que permite reconocer palabras escritas a partir de sus componentes sonoros, que está estrechamente vinculada con la conciencia fonológica, especialmente la conciencia fonémica. En el ámbito educativo, se orienta a los estudiantes a partir de enseñanzas de las reglas fonéticas y el vínculo entre grafemas y fonemas para promover el desarrollo de habilidades de decodificación que no solo son importantes para leer nuevas palabras, sino para fortalecer la conciencia fonológica y habilidades lectoras (Yules, 2010).

Fonema: Es el sonido que permite distinguir entre los diferentes significados en una lengua determinada, a eso se le llama fonema, no tiene significado por sí mismo, pero su presencia o ausencia puede cambiar el significado de una palabra. En el ámbito educativo, el reconocimiento de fonemas es esencial para el desarrollo de la conciencia fonémica, una subdimensión de la conciencia fonológica que permite a los niños identificar, segmentar y manipular sonidos individuales dentro de las palabras. Esta habilidad es clave para la decodificación y el aprendizaje de la lectura (Yules, 2010).

Fonética: Es la rama de la lingüística que estudia los sonidos del habla desde una perspectiva física y articulatoria. Se enfoca en cómo se producen, transmiten y perciben los sonidos del lenguaje, sin considerar su función dentro del sistema lingüístico (eso corresponde a la fonología). Se enfoca en cómo los niños articulan los sonidos del habla, en ciertos momentos los niños pueden presentar dificultades en la pronunciación especialmente en las primeras etapas del aprendizaje de la lectura (Yules, 2010).

Fonología: Es la rama de la lingüística que estudia los sonidos del habla y su organización dentro de una lengua. En el contexto educativo, se considera una competencia clave para el desarrollo de la conciencia fonológica, ya que permite a los estudiantes identificar, segmentar y manipular los sonidos del lenguaje oral, lo cual es fundamental para el aprendizaje de la lectura y la escritura. Según el (MINEDU, 2016) aborda su importancia en el desarrollo del lenguaje oral y la conciencia fonológica porque constituye la competencia lingüística clave para la lectura inicial.

Grafema: Es la unidad mínima del sistema de escritura que representa a un fonema en una lengua, suelen corresponder a letras o combinaciones de letras que reflejan sonidos del habla. En el ámbito educativo, el reconocimiento de grafemas es esencial para el proceso de decodificación, ya que permite al estudiante asociar los sonidos del lenguaje oral con sus representaciones escritas. Esta habilidad es clave en la lectura inicial y se desarrolla junto con la conciencia fonológica (Yules, 2010).

Lectura: En el currículo peruano, el MINEDU (2016) define la lectura como una competencia comunicativa que permite acceder al conocimiento, desarrollar el pensamiento crítico y participar activamente en la sociedad. El aprendizaje del lenguaje oral y escrito debe ocurrir de las diversas actividades propias de la edad de los niños, al realizar actividades dentro de su propio espacio y estimular a la lectura se podrá desarrollar de manera paulatinamente la adquisición del lenguaje.

Segundo grado de primaria: Forma parte del tercer ciclo del nivel primaria, junto con el primer grado, el alumno en este grado consolida su coordinación motriz, mejora su fluidez lectora y trabaja con mayor autonomía. (MINEDU, 2016)

Semántica: Es la rama de la lingüística que estudia el significado de las palabras, frases y oraciones dentro de una lengua. Se ocupa de cómo los hablantes comprenden, interpretan y producen significados, tanto en el lenguaje oral como escrito. En el ámbito educativo, la semántica es fundamental para el desarrollo de la comprensión lectora, ya que permite al estudiante construir sentido a partir del texto, relacionar palabras con conceptos, y realizar inferencias. También está vinculada con el vocabulario, la coherencia textual y el pensamiento crítico (Yules, 2010).

Sílaba: Es la unidad fonológica compuesta por uno o más sonidos que se pronuncian en un solo golpe de voz. En la lingüística para representarla en una palabra es formada en una combinación de una consonante y una vocal. En el ámbito educativo, la conciencia silábica la capacidad de identificar, segmentar y manipular sílabas es una habilidad metalingüística clave para el aprendizaje de la lectura, ya que permite a los niños comprender cómo se organizan las palabras oralmente antes de enfrentarse al texto escrito (Yules, 2010).

Pragmática: Es la rama de la lingüística que estudia el uso del lenguaje en contextos reales de comunicación, considerando factores como la intención del hablante, el contexto situacional, las inferencias del oyente y las normas sociales que regulan la interacción verbal. En el ámbito educativo, la pragmática es clave para el desarrollo de la comprensión lectora profunda, ya que permite a los estudiantes interpretar significados implícitos, reconocer ironías, entender referencias culturales y captar el sentido global de un texto más allá de sus palabras literales (Yules, 2010).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo y enfoque de investigación

El estudio se enmarcó como una investigación de tipo básica, también conocida como pura o fundamental, cuyo principal objetivo fue generar nuevos conocimientos, desarrollar teorías y conceptos, centrándose en la comprensión de conocimientos teóricos, sin una aplicación práctica inmediata (Vásquez et al. 2023). La investigación básica esencialmente desempeña un papel clave en el entendimiento de los principios fundamentales dentro de un campo específico para el avance del conocimiento científico.

Para analizar los datos de manera precisa y sistemática, la investigación se desarrolló dentro del enfoque cuantitativo. Según Hernández-Sampieri et al. (2014) este tipo de enfoque sigue una serie de procesos rigurosos que parten de una idea definida, del cual nacen interrogantes y objetivos de investigación, por lo que se revisa la literatura y se arma una perspectiva teórica, de la interrogante parten hipótesis y que deciden las variables, se desarrolla el diseño de investigación donde se mide la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura, de acuerdo al contexto luego se analizan las mediciones utilizando métodos estadísticos para que finalmente, se extraiga conclusiones que afirman o niegan las hipótesis.

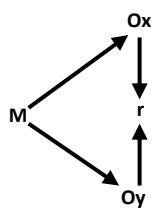
3.1.2. Diseño de investigación

La investigación se caracteriza por su diseño no experimental, debido a que buscó describir o relacionar variables sin intervención del investigador. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) sostienen que la investigación no experimental sigue un enfoque sistemático y empírico, donde las variables no son manipuladas, lo que permite que sean examinadas en su entorno original. Por otro lado, el presente trabajo adoptó un diseño descriptivo-correlacional, según Bernal (2010) la investigación descriptiva se enfoca en narrar, reseñar y registrar situaciones o hechos de un fenómeno específico; no obstante, su finalidad no es explicar las causas de dichos fenómenos sino describirlos detalladamente. De igual manera, Hernández-Sampieri et al. (2014) señalan que este diseño pretende obtener datos sobre las variables observando y detallando los fenómenos en su contexto natural.

Complementariamente, Hernández-Sampieri et al. (2014) definen que el diseño correlacional tiene como propósito conocer la relación entre diferentes variables o categorías dentro de una situación específica, a su vez los autores señalan que se mide individualmente cada variable, se cuantifican y analizan estadísticamente para determinar posibles vínculos; estas relaciones se examinan a partir de hipótesis formuladas sometidas a prueba. El diseño de investigación descriptivo-correlacional, brinda una visión más completa y útil para encontrar conexiones entre las variables, lo cual abre rutas para futuros estudios. Al mismo tiempo, la investigación tiene un corte transversal o transeccional, según Hernández-Sampieri et al. (2014) su propósito es reunir datos en un solo momento, para describir y analizar la interrelación de las variables y su incidencia en un momento determinado.

Figura 1

Diagrama del diseño



En donde:

M = 57 estudiantes de segundo grado.

Ox = Conciencia fonológica.

Oy = Aprendizaje de la lectura.

r = Coeficiente de relación entre conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura.

3.2. Variables y operacionalización

Conciencia fonológica

La conciencia fonológica es una capacidad metalingüística que consiente al niño a analizar y reflexionar sobre los componentes del lenguaje oral. Implica la habilidad de manipular voluntariamente las unidades subléxicas que componen las palabras (Medina, 2022).

Aprendizaje de la lectura

Aprender a leer impulsa el desarrollo intelectual y facilita el acceso a nuevos saberes, convirtiéndose en una herramienta clave para el crecimiento cognitivo y el fortalecimiento del pensamiento crítico desde las primeras etapas educativas (Medina, 2022).

Tabla 1

Variables y operacionalización

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rango
Conciencia fonológica	Conciencia silábica	Segmentación silábica	Normal: Entre el percentil 25 y 75 o más. Riesgo: Entre el percentil 25 y 10. Déficit: Bajo el percentil 10.
		Identificación de sílaba inicial	
		Identificación de sílaba final	
		Omisión de sílaba inicial	
		Omisión de sílaba final	
	Conciencia fonémica	Inversión silábica	
		Identificación de fonema inicial	
		Identificación de fonema final	
		Omisión de fonema inicial	
		Síntesis fonémica	

Aprendizaje de la lectura	Reconocimiento fonológico	Reconocimiento de signos gráficos	Logrado: 16-20 Proceso: 11-15 Inicio: 0-10
		Reconocimiento de sílabas	
	Reconocimiento semántico	Representación gráfica	
		Secuencias lógicas	
	Reconocimiento psicolingüístico	Lenguaje oral	
		Lenguaje escrito	

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

La población abarca la totalidad de unidades, elementos o sujetos que cumplen con determinadas características establecidas definidas, que son parte del interés del estudio y aportan información relevante en la investigación (Hernández-Sampieri et al., 2014). Este estudio tuvo como población a estudiantes de segundo grado de primaria, pertenecientes a una Institución Educativa ubicada en la ciudad de Camaná. Dicha institución fue seleccionada debido a la relevancia de una problemática previamente observada en su contexto escolar.

Criterios de inclusión

Se consideraron los siguientes criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en la Institución Educativa 40227 “Eduardo Portugal”, 2025.
- Los participantes son estudiantes que cursan el segundo grado de primaria, que cuenta con dos secciones “A” y “B”.

Criterios de exclusión

- Estudiantes con necesidades educativas especiales (NEE) asociadas a discapacidad intelectual o motora diagnosticada.

Tabla 2

Distribución de la población

GRADO	SECCIÓN	Nº DE ESTUDIANTES
2do	A	28
2do	B	29
TOTAL		57

3.3.2. Muestra: unidad de análisis

Para Hernández-Sampieri et al. (2014), la muestra constituye un subconjunto del total de la población seleccionada con la finalidad de compilar información pertinente para el estudio, esta debe estar claramente definida y delimitada desde el inicio y debe representar fielmente las características del conjunto poblacional. En el presente trabajo, la muestra estuvo compuesta por 57 estudiantes de segundo grado de primaria, elegidos en función de los criterios previamente establecidos.

Para este estudio, como unidad de análisis se consideró una muestra censal, dado que el número de la muestra fue igual al total de la población. Teniendo en cuenta a Hernández-Sampieri et al. (2014) quienes indican que se toma un censo cuando la población es pequeña o delimitada, lo cual no implica una selección, ya que todos los participantes son incluidos en el estudio para obtener datos completos y precisos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

De acuerdo con Arias (2012), las técnicas de recolección de datos permiten obtener información pertinente para el desarrollo de una investigación. La encuesta es un procedimiento de investigación cuantitativa cuyo objetivo principal es la recolección de datos de la muestra representativa, mediante la aplicación de instrumentos de medición estandarizados como cuestionarios o entrevistas estructuradas para describir, analizar relaciones o inferir sobre actitudes, características o

comportamientos de dicha muestra en un determinado momento. (Hernández-Sampieri et al., 2014). En el presente estudio se aplicó la encuesta como técnica para ambas variables, que fue seleccionada por su pertinencia y capacidad para captar datos objetivos de acuerdo con las características de los estudiantes participantes.

Instrumentos de recolección de datos

Según Arias (2012), los instrumentos son recursos tangibles que se utilizan en una investigación con el propósito de recolectar y almacenar los datos obtenidos. En el presente estudio, se emplearon dos instrumentos principales: la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), destinada a medir la variable conciencia fonológica, y la Prueba de evaluación de aprendizaje de lectura inicial de la Batería Psicopedagógica Evalúa 2, utilizada para evaluar el aprendizaje de la lectura. Ambos instrumentos fueron seleccionados por su pertinencia y confiabilidad, acorde a los objetivos del estudio.

Tabla 3

Técnicas e Instrumentos

Técnicas	Instrumentos
Encuesta	Prueba de evaluación de conciencia fonológica (PECFO)
	Prueba de aprendizaje de lectura inicial

Tabla 4

Ficha técnica del instrumento N° 1

Nombre del instrumento:	Prueba de evaluación de conciencia fonológica (PECFO)
Autor del instrumento:	Virginia Varela M. Zulema De Barbieri O.
Adaptado por:	Leonardo Jesus Zapata Sanchez, 2023
Objetivo del instrumento:	Evaluar el nivel del conocimiento fonológico, identificando su capacidad para manipular y organizar los sonidos en las palabras.
Usuarios:	Niños entre 4 a 7 años, 11 meses.

Características y modo de aplicación:	Individual-colectivo
Procedimiento:	El instrumento PECFO consta de 50 ítems divididos en 10 indicadores, que abarcan las dos dimensiones, la prueba está hecha con ejemplos claros para resolver cada pregunta.
Validación:	Apaza Quispe, Juan Manrique Alvarez Giovanna Magnolia Diestra Vega Carlos Alberto
Confiabilidad:	Coeficiente de KR-20 de 0,82
Niveles y rangos:	Normal: Entre el percentil 25 y 75 o más. Riesgo: Entre el percentil 25 y 10. Déficit: Bajo el percentil 10.

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento N° 2

Nombre del instrumento:	Prueba de aprendizaje de lectura inicial
Autor del instrumento:	Daniel González Manjón Jesús García Vidal
Adaptado por:	Verónica Yobany Medina Díaz, 2022
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de aprendizaje de la lectura
Usuarios:	Estudiantes que finalizan el segundo grado o inician el tercero.
Características y modo de aplicación:	Individual-colectivo
Procedimiento:	Este instrumento fue adaptado de la Bateria Psicopedagógica Evalúa-2, para evaluar específicamente el nivel de lectura, se divide en 3 dimensiones, con un total de 20 preguntas.
Validación:	Cruz Montero Juana María Carpio Mendoza Janet Vega Vilca Carlos Sixto
Confiabilidad:	Coeficiente kr-20, es de ,737
Niveles y rangos:	Logrado: 16-20 Proceso: 11-15 Inicio: 0-10

Validez

La validez se refiere a la certeza con la que un instrumento consigue medir de manera adecuada la variable que se propone. El nivel de validez de un instrumento es crucial porque garantiza que los datos recogidos sean pertinentes y útiles para responder a los objetivos de una investigación, asegurando la calidad de los resultados. En esta línea, Hernández-Sampieri et. al (2014) señalan que un instrumento es válido en la medida en que logra medir lo que pretende medir y no otra cosa distinta, destacando que la validez es una condición muy importante en todo proceso de investigación científica.

El proceso para la validación del instrumento que mide la conciencia fonológica se acondicionó; en primer lugar, para adaptar ciertas palabras que eran poco conocidas en el vocabulario peruano, esto porque originalmente la prueba es del país de Chile. El instrumento que evalúa el aprendizaje de lectura, fue adaptado de acuerdo a la Batería Psicopedagógica Evalúa 2, para que esté enfocado a evaluar solo el nivel de lectura, debido a que la prueba original abarca varias áreas. Ambos instrumentos fueron revisados por juicio de expertos con amplia trayectoria que garantizan la pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas.

Para el primer instrumento que fue adaptado por Zapata (2023) con palabras conocidas en el vocabulario peruano, la validez cuantitativa con V de Aiken fue de 1,0 demostrando ser aplicable al 100%. El segundo instrumento adaptado por Medina (2022) fue validado, considerando el aspecto que evalúa la lectura, demostrando ser aplicable. Los resultados respaldan los instrumentos, lo que, a su vez permitirá obtener datos fiables en el momento de la aplicación a los sujetos de la investigación.

Confiabilidad

Según Carrasco (2005) la confiabilidad es la consistencia y coherencia que pueden tener los resultados de un instrumento al ser aplicados en muchas ocasiones, a las mismas personas y en condiciones similares, es decir, la confiabilidad se mide cuando los datos obtenidos están dentro del mismo rango en la aplicación del instrumento a los mismos sujetos de estudio y en tiempos diferentes. De manera que, cuando los resultados no son similares, el instrumento no es confiable.

La Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), siendo un instrumento dicotómico fue medido con la fórmula de Kuder-Richardson (KR20) donde se obtuvo el valor de 0,82, demostrando fiabilidad del 92%. El segundo instrumento, la Prueba de Evaluación de Aprendizaje de Lectura Inicial es de ,737 por el Coeficiente kr-20. A partir de ello, el contenido de ambos instrumentos de acuerdo a los resultados, demuestran ser confiables, al estar dentro del rango requerido.

3.5. Procedimientos

Partiendo de la observación de la realidad problemática en el segundo grado de una institución educativa de la provincia de Camaná, considerando que en este nivel educativo el aprendizaje de la lectura constituye el proceso fundamental para el desarrollo académico de los estudiantes, a partir de esta revisión se asoció la conciencia fonológica como habilidad metalingüística clave, debido a su relación directa en la adquisición y consolidación de la lectura.

Con base en esta problemática, se procedió a elaborar la matriz de consistencia, en la cual se organizaron las variables seleccionadas, esta tabla permitió asegurar la coherencia entre el problema, los objetivos, las hipótesis y las variables planteadas. Luego, se llevó a cabo la operacionalización de las variables “conciencia fonológica” y “aprendizaje de la lectura”, lo que permitió establecer las definiciones, dimensiones, indicadores, ítems, niveles y rangos específicos. Estas tablas facilitaron identificar la relación entre las variables y condujo a la selección de la técnica e instrumentos apropiados para esta investigación.

Para la aplicación de los instrumentos se siguió una secuencia planificada. En primer lugar, se conversó anticipadamente con los docentes de cada aula para que estén informados y solicitar su apoyo en la comunicación a los padres de familia sobre las pruebas que se tomarán a los estudiantes. Seguidamente, se coordinó con la dirección de la institución educativa, solicitando la autorización formal mediante un oficio, asegurando así el cumplimiento de los procedimientos institucionales.

Una vez obtenidos los permisos correspondientes, se coordinó con los docentes de aula el cronograma de aplicación de los instrumentos. De acuerdo con

la planificación establecida, el día jueves 9 de octubre se aplicó el instrumento de conciencia fonológica al aula de segundo grado “A”, mientras que el 10 de octubre se administró el mismo instrumento al aula de segundo grado “B”. Los días 22 y 23 de dicho mes se realizó la aplicación del segundo instrumento para medir el aprendizaje de la lectura en el mismo orden en que fue administrado el primer instrumento. Dicho cronograma permitió organizar adecuadamente los tiempos y evitar interferencias con el desarrollo de las actividades escolares regulares.

Antes de hacer entrega de la prueba, a los alumnos se les recordó que es un examen, entendiendo que su procedimiento es individual, se les indicó leer bien las consignas de cada pregunta y observar el ejemplo; así como también, colocar su nombre y edad, si les surgía alguna duda levantar la mano y esperar su turno. Al finalizar, se les pidió revisar sus respuestas antes de entregar su prueba, con el fin de cumplir con los tiempos asignados, se coordinó con las docentes de cada aula para que los estudiantes realizaran la evaluación con el tiempo suficiente previo al horario de recreo. Posteriormente, se procedió a la valoración de cada instrumento registrando y codificando los resultados de manera sistemática.

3.6. Método de análisis de datos

La investigación actual utilizó una estructura metódica y rigurosa para el análisis de datos, se empleó el programa SPSS versión 25, con el fin de diseñar y construir la base de datos organizados por variable, realizando así un análisis estadístico preciso y detallado. En primer lugar, se evaluó el cumplimiento del supuesto de normalidad de las distribuciones, requisito que determina la aplicación de pruebas paramétricos y no paramétricos, para esta prueba se utilizó el estadígrafo más apropiado, el cual sería la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

En la fase de análisis descriptivo, los datos fueron organizados y presentados mediante tablas de frecuencia y gráficos, los cuales facilitaron una comprensión clara y ordenada del comportamiento de las variables evaluadas. Estos recursos permitieron obtener una visión general del desempeño de los estudiantes y un desglose detallado de los resultados según las dimensiones consideradas en el estudio. En cuanto a la estadística inferencial, se aplicó el coeficiente de Spearman, este estadígrafo fue determinado debido a su capacidad para medir la relación entre variables ordinales y su aplicabilidad en condiciones

no paramétricas, la utilización del coeficiente permitió comprobar las hipótesis planteadas, proporcionando evidencia estadística sobre la relación entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura en los estudiantes evaluados.

Finalmente, se procedió a interpretar los resultados obtenidos del análisis estadístico, estas interpretaciones incluyen una discusión detallada de los hallazgos, contrastándolos con estudios previos y teorías relevantes de la literatura especializada. Con base en los resultados, se formularon conclusiones y se ofrecieron recomendaciones prácticas y teóricas para futuras investigaciones y aplicaciones pedagógicas. Este proceso integral garantizó que los resultados de la investigación fueran presentados de manera coherente precisa y significativa, aportando valor al conocimiento existente sobre el tema.

3.7. Aspectos éticos

Respetando rigurosamente los principios éticos establecidos por la Escuela de Educación Pedagógica La Inmaculada, esta investigación garantizó el bienestar, la protección y el respeto hacia los estudiantes participantes. Se aseguró la participación voluntaria, libre y consciente de los menores, respaldada mediante consentimiento informado y autorización de la dirección de la institución educativa. Las actividades fueron estrictamente educativas, adaptadas al nivel de desarrollo de los estudiantes, sin implicar riesgos físicos, emocionales ni psicológicos; durante todo el proceso se promovió un trato equitativo e inclusivo, sin distinciones de género, rendimiento académico o condición socioeconómica, asegurando igualdad de oportunidades y una interpretación objetiva de los resultados.

Asimismo, se adoptaron medidas estrictas para preservar la confidencialidad de la información, resguardando la identidad de los participantes mediante el manejo responsable y seguro de los datos recolectados. Finalmente, se mantuvo un compromiso permanente con la integridad científica y ética académica. Los resultados fueron presentados de forma transparente, sin manipulación ni alteración de la información, asimismo, se garantizó un manejo adecuado y respetuoso de las fuentes consultadas, citándolas y referenciándolas de manera correcta conforme a las normas APA 7ma edición, lo cual permitió reconocer el aporte de otros autores y evitar cualquier forma de plagio.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados relacionados a los objetivos específicos

OE 1: Detallar el nivel de desarrollo de conciencia fonológica.

Tabla 6

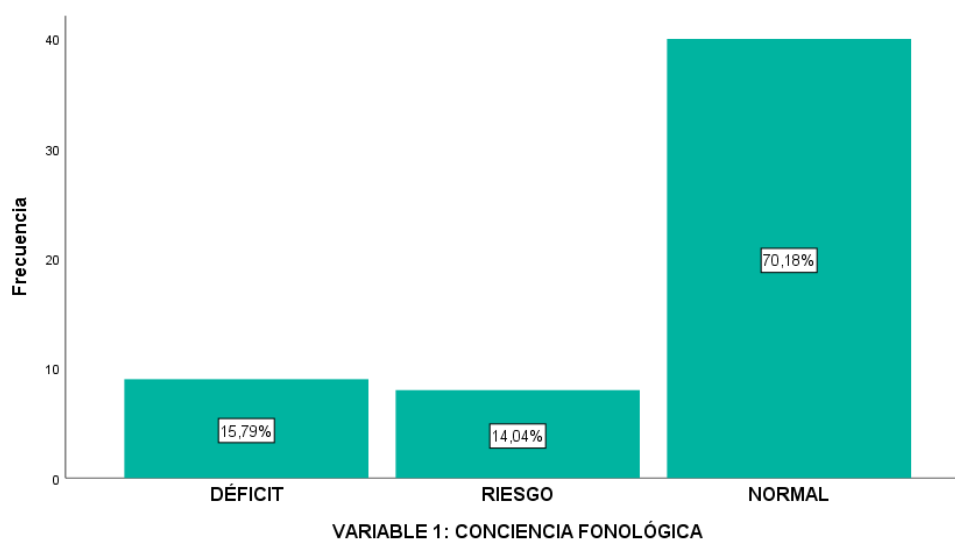
Niveles de conciencia fonológica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
DÉFICIT	9	15,8	15,8	15,8
RIESGO	8	14,0	14,0	29,8
NORMAL	40	70,2	70,2	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 2

Niveles de la conciencia fonológica



Interpretación

Los resultados de la tabla 6 y figura 2, revelan que un 70.2% de los estudiantes se encuentran en un nivel normal de conciencia fonológica, lo que indica que la mayoría posee una adecuada capacidad para reconocer y manipular los sonidos del lenguaje oral. Un 14.0% está en riesgo, mostrando que se requiere atención para evitar problemas futuros en el desarrollo de la conciencia fonológica. Finalmente, un 15.8% se presenta en déficit, lo que nos sugiere que hay dificultades significativas en esta habilidad. En conclusión, la mayoría de los estudiantes evaluados tienen desarrollado de manera normal la conciencia fonológica, mientras

que una parte considerable necesitará de ayuda adicional para reforzarán las habilidades fonológicas.

OE 2: Especificar el nivel de aprendizaje de la lectura

Tabla 7

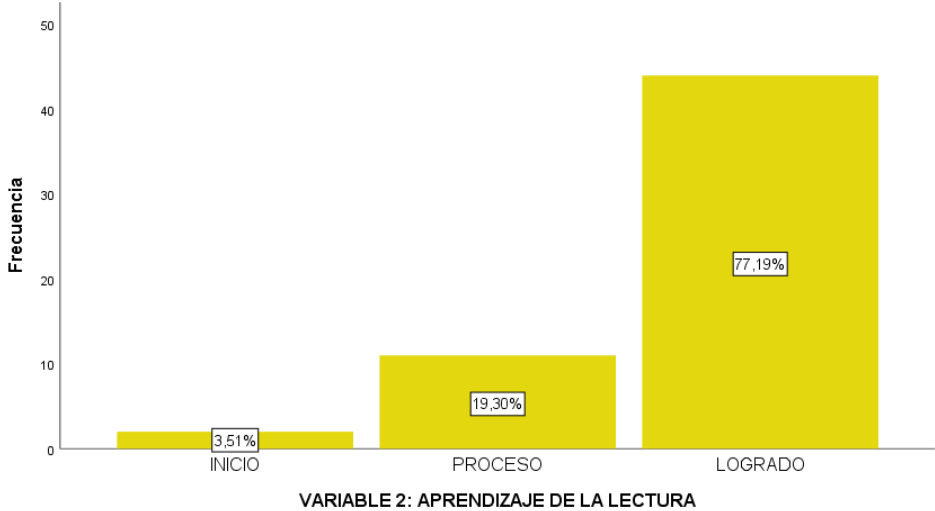
Niveles de aprendizaje de la lectura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INICIO	2	3,5	3,5	3,5
PROCESO	11	19,3	19,3	22,8
LOGRADO	44	77,2	77,2	100,0
Total	57	100,0	100,0	

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 3

Niveles de aprendizaje de la lectura



Interpretación

Como se puede observar en la tabla 7 y figura 3, el 77.2% de los estudiantes han alcanzado el nivel logrado en el aprendizaje de la lectura, reflejando un buen desarrollo de las habilidades esperadas para la lectura. Un 19.3% está en proceso, es decir, en un nivel intermedio del desarrollo de habilidades lectoras y solo un 3.5% está en inicio, indicando que hay un mínimo porcentaje que aún está comenzando a desarrollar estas habilidades. Concluyendo que, aunque gran parte de los estudiantes está en el nivel logrado, existe una parte significativa de la muestra evaluada que requiere de atención para fortalecer el aprendizaje de la lectura.

4.2. Prueba de Normalidad

Prueba de normalidad de la Conciencia fonológica

H_0 : La conciencia fonológica sigue una distribución normal.

H_a : La conciencia fonológica no sigue una distribución normal.

Regla de decisión:

Si el valor $p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula (H_0).

Si el valor $p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Tabla 8

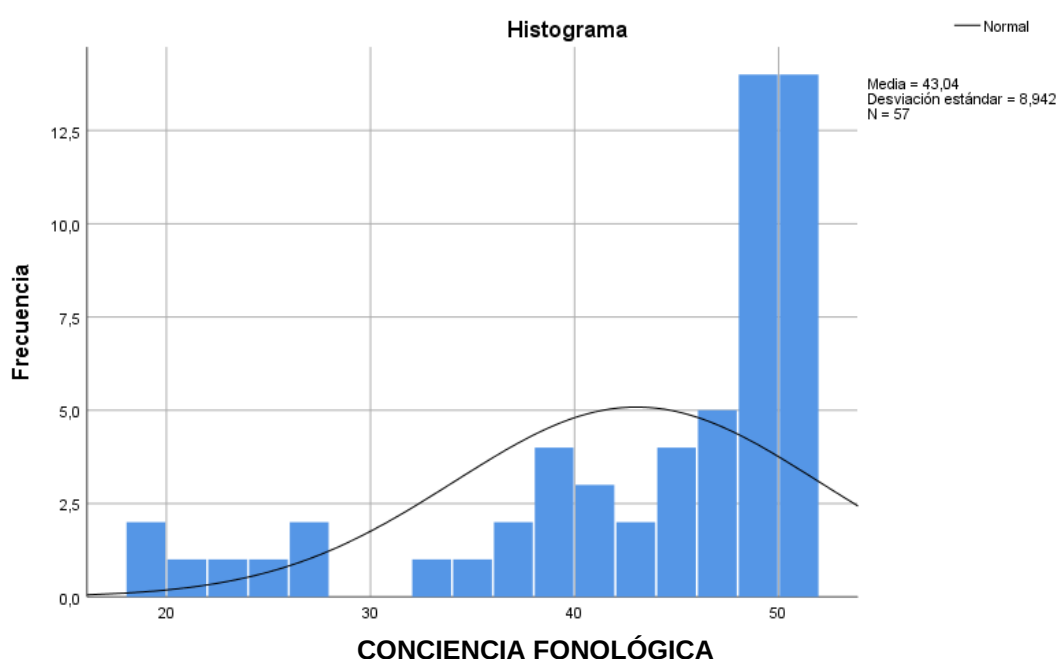
Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la Conciencia fonológica

Kolmogorov-Smirnov			
Conciencia fonológica	Estadístico	gl	Sig.
	,218	57	,000

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 4

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de la Conciencia fonológica



Interpretación:

En la tabla 8, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, puesto que la cantidad de estudiantes que participaron en la investigación es mayor a 50. La conciencia fonológica alcanzó el valor estadístico de 0.218 y presenta una significancia estadística (p) de $0.000 < \alpha$ al parámetro establecido de 0.05, por lo tanto, aplicando la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alterna (H_a), indicando estadísticamente que la conciencia fonológica no sigue una distribución normal. Se presenta el histograma en la figura 2, donde se puede observar cómo los datos no tienen una distribución normal.

Tabla 9

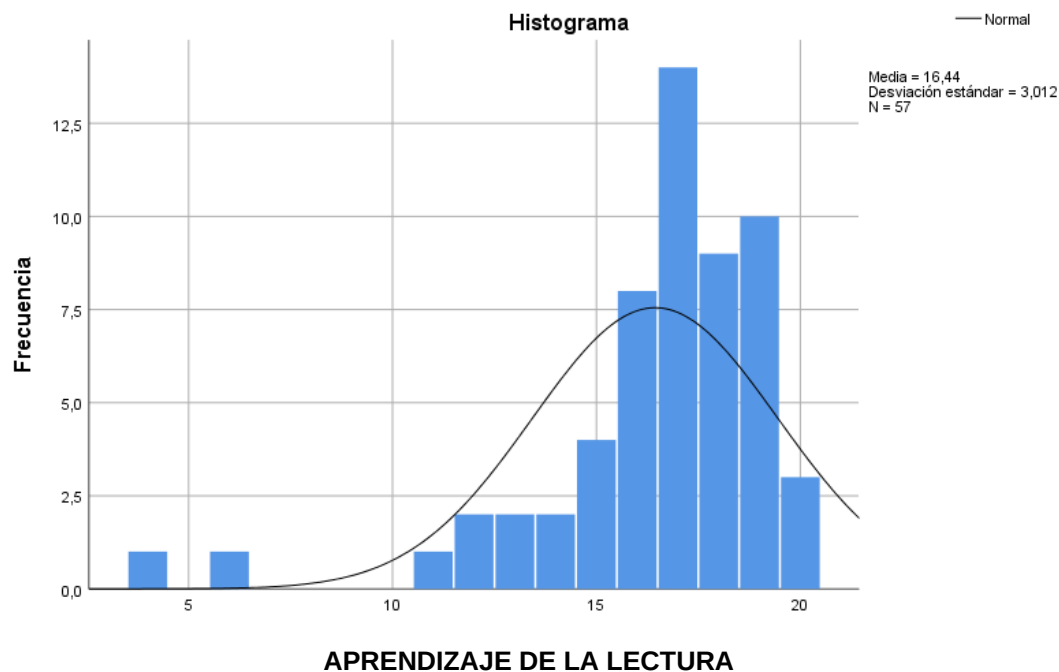
Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del aprendizaje de la lectura

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje de la lectura	,214	57	,000

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 5

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del aprendizaje de la lectura



Interpretación:

Para determinar la normalidad del aprendizaje de la lectura se empleó la prueba de Kolgomorov-Smirnov. En la tabla 9, se observa que la variable aprendizaje de la lectura alcanza un valor estadístico de 0.214 y presenta una significancia estadística (p) 0.000. Dado que p es < al parámetro establecido de 0.05, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a), esto indica estadísticamente que el aprendizaje de la lectura no sigue una distribución normal. El resultado se puede apreciar visualmente en el histograma de la figura 3, donde se evidencia la ausencia de normalidad en los datos.

4.3. Análisis e interpretación de los resultados de las relaciones correlacionales

ANÁLISIS CORRELACIONAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Después de haber realizado las pruebas de normalidad a ambas variables; la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura, se determinó estadísticamente que no siguen una distribución normal ya que presentan un valor de significancia de $p=0.000$, siendo < al valor establecido de 0.05. En consecuencia, el estadígrafo más apropiado para la investigación correlacional es el coeficiente de correlación de Spearman. Esta medida de correlación no paramétrica es la indicada para evaluar la relación entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura ya que no siguen una distribución normal.

Tabla 10

Coeficiente de correlación de Spearman

Valor de coeficiente (r)	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0.9 a 0.99	Correlación negativa muy alta.
-0.7 a 0.89	Correlación negativa alta.
-0.4 a 0.69	Correlación negativa moderada.
-0.2 a 0.39	Correlación negativa baja.
-0.01 a 0.19	Correlación negativa muy baja.
0	Correlación nula.
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja.
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja.
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada.
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta.
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

Nota. Tomado de Canario & Laynes (2023), basado en Campos & Martínez (2015).

Nivel de confianza

95% ($\alpha = 0.05$)

Regla de decisión

Si el valor $p \leq 0.05$ se acepta la hipótesis propuesta (H_1)

Si el valor $p > 0.05$ se rechaza la hipótesis propuesta (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0).

Análisis correlacional de conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura

Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Planteamiento de hipótesis general:

Hipótesis nula (H_0): La conciencia fonológica no se relaciona directamente con el aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Hipótesis propuesta (H_1): La conciencia fonológica se relaciona directamente con el aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Tabla 11

Correlación entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura

		Conciencia fonológica	Aprendizaje de la lectura
Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,315*
	Sig. (bilateral)	.	,017
	N	57	57
Aprendizaje de la lectura	Coeficiente de correlación	,315*	1,000
	Sig. (bilateral)	,017	.
	N	57	57

Nota. Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Interpretación:

De acuerdo con los resultados presentados en la tabla 11, considerando a la población conformada por los 57 estudiantes, el coeficiente Rho de Spearman obtenido es de 0.315 demostrando la existencia de una correlación positiva baja entre ambas variables, con un valor de significancia de $0.017 < 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis propuesta (H_1). En conclusión, se puede asegurar con los resultados que a medida que se incrementa la conciencia fonológica, tiende a incrementarse de igual manera el aprendizaje de la lectura, confirmando la relación directa y estadísticamente significativa entre las variables, es decir, que la conciencia fonológica es un factor relevante en el proceso de aprender a leer.

Análisis correlacional de reconocimiento fonológico y conciencia fonológica

Objetivo específico: Establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): La dimensión reconocimiento fonológico no se relaciona directamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Hipótesis propuesta (H_1): La dimensión reconocimiento fonológico se relaciona directamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Tabla 12*Correlación entre reconocimiento fonológico y conciencia fonológica*

		Conciencia fonológica	Reconocimiento fonológico
Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,131
	Sig. (bilateral)	.	,332
	N	57	57
Reconocimiento fonológico	Coeficiente de correlación	,131	1,000
	Sig. (bilateral)	,332	.
	N	57	57

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Interpretación:

Los resultados de la tabla 12 del análisis correlacional entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica; considerando $N=57$ y empleando el coeficiente Rho de Spearman evidencia una correlación positiva muy baja con un 0.131. Asimismo, la significancia es de $0.332 > 0.05$ y siguiendo la regla de decisión, se rechaza la hipótesis propuesta (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0). Estos resultados indican que la correlación es estadísticamente no significativa, y que a medida que aumentan las puntuaciones en una, tienden a aumentar ligeramente en la otra.

Análisis correlacional de reconocimiento semántico y conciencia fonológica

Objetivo específico: Establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento semántico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): La dimensión reconocimiento semántico no se relaciona directamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Hipótesis propuesta (H_1): La dimensión reconocimiento semántico se relaciona directamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de

educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Tabla 13

Correlación entre reconocimiento semántico y conciencia fonológica

		Conciencia fonológica	Reconocimiento semántico
Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,261
	Sig. (bilateral)	.	,050
	N	57	57
Reconocimiento semántico	Coeficiente de correlación	,261	1,000
	Sig. (bilateral)	,050	.
	N	57	57

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Interpretación:

De acuerdo con los resultados de correlación entre la dimensión reconocimiento semántico y conciencia fonológica. En la tabla 13, muestra que el coeficiente de correlación obtenido es 0.261 demostrando la existencia de una correlación positiva baja, con un valor de significancia de $0.050 \leq 0.05$ y según la regla de decisión, indica que se acepta la hipótesis propuesta (H_1). Según los resultados, indican una tendencia a que la conciencia fonológica y el reconocimiento semántico aumenten o disminuyen juntos, demostrando una relación directa y estadísticamente significativa.

Análisis correlacional de reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica

Objetivo específico: Establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Planteamiento de hipótesis:

Hipótesis nula (H_0): La dimensión reconocimiento psicolingüístico no se relaciona significativamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado

de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Hipótesis propuesta (H₁): La dimensión reconocimiento psicolingüístico se relaciona significativamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.

Tabla 14

Correlación entre reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica

		Conciencia fonológica	Reconocimiento psicolingüístico
Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	1,000	,393**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	57	57
Reconocimiento psicolingüístico	Coeficiente de correlación	,393**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	57	57

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Interpretación:

De acuerdo con los resultados de correlación entre la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica, tal y como se muestra en la tabla 14, el coeficiente de correlación es de 0.393** demostrando una correlación positiva baja, con un valor de significancia de 0.002. Dado que este valor es menor a lo establecido, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis propuesta (H₁). Por lo tanto, estos resultados sugieren que, a medida que aumentan las puntuaciones en la conciencia fonológica, tienden a aumentar de manera consistente en el reconocimiento psicolingüístico y están relacionadas directamente y de manera significativa.

4.4. Discusión

La finalidad de la discusión es analizar y evaluar los resultados de investigaciones previas, relacionándolos con la actual. Los estudios que contribuyen con la discusión emplearon las dos variables: conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura, por lo que, se realizará un análisis de los resultados descriptivos e inferenciales. El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación que existe entre conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria.

Según los resultados, el coeficiente de correlación de Spearman es de $r=0.315$ con una significancia $p=0.017$, lo que indica que existe una correlación positiva baja y significativa, lo que, a su vez confirma que el desarrollo de las habilidades fonológicas se relaciona de manera directa con el aprendizaje lector. Esta correlación concuerda con lo expuesto en diversas investigaciones que sustentan la importancia de la conciencia fonológica como base fundamental para el desarrollo de la lectura.

En primer lugar, los hallazgos se relacionan con lo expuesto por Medina V. (2022), quien identificó una correlación positiva media ($r = 0.342$) entre ambas variables en estudiantes de un colegio nacional. Dicha autora señala que el fortalecimiento de la conciencia fonológica se vinculó a las mejoras en el desempeño de la lectura, lo cual coincide con los resultados de la presente investigación, donde se confirma que un mayor nivel de habilidades fonológicas favorece el desarrollo del proceso lector.

Asimismo, los resultados muestran concordancia con lo expuesto por Fernandez & Ordóñez (2024), quienes concluyeron que existe una correlación parcial entre la conciencia fonológica y el proceso lector, debido a que la conciencia fonológica permitió adquirir las bases necesarias para comprender los procesos implicados en la lectura. Esta explicación teórica respalda los hallazgos del presente estudio, donde la conciencia fonológica actúa como un predictor de la adquisición del aprendizaje de la lectura.

De igual manera, se encuentran concordancias con el estudio de Medina F. (2025), que demostró la existencia de una relación significativa entre conciencia

fonológica y aprendizaje lector en estudiantes de primer grado, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.772. Este valor elevado reafirma que las habilidades fonológicas conformaron un predictor clave del rendimiento lector, acorde a lo evidenciado en la presente investigación. De igual modo, los resultados coinciden con el trabajo de Núñez (2023), quien concluyó que existe una correlación positiva entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en estudiantes del 1° y 2° grado. Esta autora señala que el desarrollo de la conciencia fonológica mejora la decodificación, la comprensión y el reconocimiento de palabras, aspectos también observados en los estudiantes evaluados en el presente estudio.

En resumen, la evidencia comparada respalda el planteamiento de que la conciencia fonológica desempeña un rol determinante en el aprendizaje de la lectura. Así, los resultados obtenidos permiten aceptar la hipótesis planteada y confirmar que al igual que las investigaciones previas, el fortalecimiento de la conciencia fonológica favorece significativamente el proceso de aprendizaje de la lectura en los estudiantes que cursan los primeros años de educación primaria.

El objetivo específico N° 1 del presente estudio es detallar el nivel de desarrollo de conciencia fonológica en estudiantes que cursan el segundo grado de primaria y según los resultados descriptivos obtenidos muestran que el 70.2% de los estudiantes se ubican en el nivel normal, el 14.0% en el nivel riesgo y el 15.8% en el nivel déficit. Al constatar estos datos con los de otros investigadores se encuentran similitudes, así como diferencias. Como es el caso de Navas (2024) que reporta a más de la mitad de su muestra en el nivel déficit, y Chiluisa (2021) reporta que el 49% de los estudiantes evaluados obtuvieron una puntuación baja, es decir la mayoría de la población presenta un nivel bajo en el desarrollo de la conciencia fonológica. Por otro lado, el estudio de Núñez (2023) coincide con el actual, ya que encuentra que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel muy alto de conciencia fonológica.

Estos hallazgos revelan que la investigación actual es comparable con Núñez (2023) y contrasta marcadamente de Navas (2024) que indica que el desarrollo fonológico no es un proceso uniforme, porque cada estudiante adopta un estilo de aprendizaje y las actividades para favorecer el desarrollo de esta habilidad son escasas. Sin embargo, los resultados de Chiluisa (2021)

probablemente se deban al contexto social en el que se encontraba la educación cuando se realizó el estudio, porque se resalta que es “durante la pandemia” y frente a esta postura, Amaya-Medina et al. (2025) explican que la conciencia fonológica requiere de colaboración entre docentes y especialistas para un buen desarrollo de esta habilidad, y en el tiempo de pandemia, los estudiantes no pudieron recibir ayuda para fortalecer o desarrollar correctamente esta habilidad metalingüística, lo que se tradujo a los niveles significativamente bajos observados en su muestra.

El objetivo específico N° 2 es especificar el nivel de aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado y los resultados obtenidos en esta investigación indican que el 77.2% de la muestra alcanzó el nivel logrado, mientras que un 19.3% se encuentra en proceso y solo un 3.5% permanece en el nivel inicio. Estos datos demuestran que el desarrollo de la lectura es favorable dentro del grupo evaluado. Al contrastar estos hallazgos con los estudios previos, se identifican coincidencias y algunas diferencias relevantes.

En primer lugar, según lo reportado por Chiluisa (2021), una parte significativa de los estudiantes de segundo grado evaluados a través de la Escala Diagnóstica de Lectura de George-Spache presentó un retraso lector, situándose mayormente en un nivel bajo, con solo un 23% alcanzando un rendimiento promedio. Este contraste evidencia que los resultados obtenidos en el presente estudio muestran mejores niveles de desarrollo lector frente a los obtenidos en el contexto investigado por Chiluisa (2021).

A pesar de ello, ambos estudios coinciden en señalar la importancia del aprendizaje de la lectura como una competencia clave para el aprendizaje escolar. Chiluisa (2021) destacó que las dificultades en lectura afectan la comprensión de conceptos, el razonamiento crítico y la producción de argumentos, lo cual también se reconoce en la presente investigación al valorar la lectura como un pilar para la adquisición de aprendizajes en las diversas áreas, pese a que los niveles logrados en el presente estudio son significativamente más altos. Este hallazgo reafirma la pertinencia de implementar la aplicación de estrategias pedagógicas que desarrollen habilidades lectoras desde los primeros años de escolaridad.

El objetivo específico N° 3 de la presente investigación es establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado. En cuanto a los resultados inferenciales obtenidos para la dimensión, se establece una relación positiva muy baja con un coeficiente de correlación de Spearman de $r=0.131$ y con un valor de significancia de $p=0.332$, lo que indica que la dimensión reconocimiento fonológico no tiene relación significativa con la conciencia fonológica.

Comparando estos resultados con la de otro investigador, se observan ciertas discrepancias, como es el caso de Medina V. (2022) que utilizó el mismo coeficiente de correlación Rho de Spearman, obteniendo un coeficiente de $r=0.305$ y establece una correlación positiva media, con un valor de significancia de $p=0.004$ que afirma la existencia de relación significativa entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica. Aunque los grados de relación varían de acuerdo al coeficiente de correlación, tanto la investigación actual como la previa tienen correlaciones positivas, y respecto a la significancia, el estudio actual es considerado no significativo, todo lo contrario, a Medina V. (2022). Esta divergencia podría significar que esta dimensión está consolidada en los estudiantes de segundo grado, teniendo en cuenta su contexto, en cambio, la muestra de Medina V. (2022) al tener una correlación significativa, esta habilidad en los alumnos podría estar aún en pleno desarrollo.

Los resultados en relación con el objetivo específico N°4 el cual es demostrar que existe una relación entre la dimensión reconocimiento semántico y la conciencia fonológica en los estudiantes de segundo grado de educación primaria. En el presente estudio esta correlación es positiva baja obteniendo un coeficiente de $r=0.261$ con un valor de significancia estadística de $p=0.050$ permitiendo confirmar que ambas variables se encuentran vinculadas dentro del proceso de aprendizaje de la lectura.

Al comparar estos hallazgos con los antecedentes revisados, se observa concordancia con los resultados de Medina V. (2022), quien identificó una correlación positiva media ($r = 0.472$) entre conciencia fonológica y la dimensión de reconocimiento semántico en estudiantes del III ciclo de primaria. Medina V. (2022) argumentó que la identificación de significados facilitó que el estudiante relacione

mentalmente la palabra con su representación, otorgando sentido a la decodificación. Esta explicación teórica coincide con la interpretación de los resultados del presente estudio, pues el reconocimiento semántico contribuye a que el estudiante otorgue significado a los elementos fonológicos que procesa.

A pesar que, el nivel de correlación en nuestra investigación es más bajo en comparación con el estudio de Medina V. (2022), ambos coinciden en señalar que el desarrollo de la conciencia fonológica no se limita únicamente a manipulación de sonidos, sino que también se vincula con la capacidad de comprender y asociar significados. Esto respalda la idea de que el reconocimiento semántico cumple un papel importante en la construcción de un aprendizaje lector significativo. Por todo lo expuesto, tanto los datos del presente estudio como el antecedente analizado respalda que la conciencia fonológica y el reconocimiento semántico se relacionan de manera consistente. Por ello, los resultados permiten aceptar la hipótesis planteada confirmando que es un componente que se articula directamente con el desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes de primaria.

El objetivo específico N° 5 del estudio actual es establecer la relación entre la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de primaria para lo que se utilizó el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados de la investigación actual revelaron una relación positiva y significativa, con un coeficiente de correlación de $r = 0.393$ que la establece como positiva baja, con un valor de significancia de $p = 0.002$; lo que permitió aceptar que la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica tienen una relación significativa.

Al comparar estos resultados con los estudios analizados previamente, se encontraron ciertas similitudes. Medina V. (2022) utilizó el mismo coeficiente de correlación y obtuvo un coeficiente de Spearman de $r = 0.349$, que lo establece como una relación positiva media con una significancia de $p = 0.003$, lo que permite aceptar que el reconocimiento psicolingüístico se relaciona significativamente con la conciencia fonológica. Los resultados obtenidos de la investigadora respaldan los conseguidos en el estudio actual, a pesar de que el significado en que se ubican sea distinto, el valor coeficiente alcanzado en ambos son similares.

CONCLUSIONES

- PRIMERA:** Se concluye que, la relación entre la conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado, es estadísticamente significativa ($p=0.017$), con un coeficiente de correlación de Spearman de $r=0.315$. Por lo que los resultados muestran una fuerza de correlación positiva baja, lo que permite aceptar la hipótesis alterna, que confirma que la conciencia fonológica se relaciona con el aprendizaje de la lectura.
- SEGUNDA:** Se concluye que, el nivel de conciencia fonológica predominante es el normal, con el 70.2% de los alumnos, confirmando un desarrollo adecuado de esta habilidad en la mayoría. Sin embargo, la presencia de un 14.0% en riesgo y un 15.8% en déficit, demuestra que, para una parte de la muestra, el desarrollo de esta habilidad metalingüística aún es un proceso en curso.
- TERCERA:** Se concluye que, el nivel de aprendizaje de la lectura en los estudiantes de segundo grado predomina el nivel logrado con el 77.2%. No obstante, el 19.3% está en proceso y el 3.5% está en inicio, revelando que el desarrollo de la lectura es un objetivo pendiente que requiere de intervención focalizada.
- CUARTA:** Se estableció estadísticamente que existe una relación directa, positiva y no significativa entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica en los estudiantes de segundo grado. Esta asociación se estableció como positiva muy baja, cuantificada por un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0.131$, con un valor de significancia de $p = 0.332$, mayor al valor establecido. Por lo que, los resultados permiten aceptar la hipótesis nula, confirmando que la dimensión reconocimiento fonológico no se relaciona significativamente con la conciencia fonológica.

QUINTA: Se estableció estadísticamente que existe una relación directa, positiva y significativa entre la dimensión reconocimiento semántico y conciencia fonológica en los estudiantes de segundo grado. Esta asociación se estableció como positiva baja, cuantificada por un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0.261$, con un valor de significancia de $p = 0.050$. Por lo que, los resultados permiten aceptar la hipótesis propuesta, confirmando que la dimensión reconocimiento semántico se relaciona directamente con la conciencia fonológica.

SEXTA: Se estableció estadísticamente que existe una relación directa, positiva y significativa entre la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica en los estudiantes de segundo grado. Esta asociación se estableció como positiva baja, cuantificada por un coeficiente de correlación de Spearman de $r = 0.393$, con un valor de significancia de $p = 0.002$. Por lo que, los resultados permiten aceptar la hipótesis propuesta, afirmando que la dimensión reconocimiento psicolingüístico se relaciona directamente con la conciencia fonológica.

RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** Dada la relación significativa entre conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura, se recomienda priorizar la capacitación docente continua, especialmente en los primeros años de educación básica, a fin de fortalecer las estrategias pedagógicas que contribuyan en favor del desarrollo de esta habilidad como al aprendizaje de la lectura.
- SEGUNDA:** Se sugiere que las instituciones educativas adopten, de manera sistemática, programas y estrategias pedagógicas enfocadas en el desarrollo de la conciencia fonológica desde los primeros años de escolaridad. Esto implica proveer los recursos necesarios y fomentar un entorno inclusivo que atienda la diversidad.
- TERCERA:** Se recomienda a los docentes que implementen en sus aulas actividades y juegos didácticos, tales como rimas, segmentación de palabras, cadenas de sílabas, aliteración y manipulación fonémica. Estas estrategias permiten que los estudiantes desarrollen y fortalezcan la conciencia fonológica de manera lúdica, favoreciendo así el proceso de aprendizaje de la lectura.
- CUARTA:** Es fundamental sensibilizar a los padres de familia mediante charlas informativas sobre la importancia de su participación activa en el fortalecimiento del conocimiento fonológico y el desarrollo del aprendizaje de la lectura en el hogar. La relación estrecha entre docentes y padres de familia puede generar un impacto significativo en el progreso y el éxito de la adquisición de aprendizajes para los niños.

REFERENCIAS

- Alza, N. (2024). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura en educación básica. *Horizontes*, 8(33), 1069-1083. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.783>
- Amaya-Medina, D., Gonzalez-Fernández, D., Flores-González, J., & Iturra-Osorio, D. (2025). Enseñanza de la conciencia fonológica en el aula para favorecer el aprendizaje de la lectura: una revisión sistemática. *OCNOS*, 24(2). <https://doi.org/10.18239/ocnos.2025.24.2.514>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ª ed.). EPISTEME.
- Barboza, F. (2002). La enseñanza de la lectura en los inicios de la alfabetización: concepción del docente. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*(7), 187-220. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1308006>
- Barón, L., & Müller, O. (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Lenguaje*, 42(2), 417-442. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3ra ed.). PEARSON EDUCACIÓN. <https://doi.org/978-958-699-128-5>
- Bravo, L. (2002). La conciencia fonológica como una Zona de Desarrollo Proximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Estudios pedagógicos*(28), 165-177. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052002000100010>
- Caballeros, M., Sazo, E., & Gálvez, J. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. *Interamericana de Psicología*, 48(2), 212-222. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v48i2.261>
- Canario, C., & Laynes, C. (2023). *Los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora de los estudiantes de Educación Primaria [tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]*. Repositorio institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/1143>

- Capilla, M. (2015). La conciencia fonológica. *Revista internacional de apoyo a la inclusión, logopedia sociedad y multiculturalidad*, 1(1), 110-120. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/riai/article/view/4149>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica (1a ed.)*. Editorial San Marcos. https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=490
- Chiluisa, K. (2021). *Conciencia fonológicaa y la lectura en los estudiantes de segundo grado de E.G.B. de la unidad educativa "Ramón Barba Naranjo" en el Cantón Latacunga durante la pandemia* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33878>
- Crisóstomo, A., Llasca, L., & Meleán, R. (2024). Hábito de lectura en estudiantates de educación primaria. *Aula Virtual*, 5(11), 29-43. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10464908>
- Cu, J. (1997). Una perspectiva psicolingüística de la lectura. *Revista del Centro de Investigación de la Universidad La Salle*, 2(8), 355-362. <https://repositorio.lasalle.mx/items/fdf9d8d2-ef86-45be-9862-260ae62d57bf>
- Cubilla-Bonnetier, D., & Sánchez-Vincitore, L. (2025). Precursores psicolingüísticos de la lectura y ajuste de la concepción simple de la lectura a lo largo de la educación Primaria en un contexto de bajo rendimiento lector. *Signos*, 58(117), 48-70. <https://doi.org/10.4151/S0718-0934202501170954>
- Defior, S. (1994). La conciencia fonológica y la adquisición de la lectoescritura. *Revista para el Estudio de la Educación y Desarrollo*, 17(67-68), 91-113. <https://doi.org/10.1174/021037094321268886>
- Defior, S., & Serrano, F. (2011). Procesos Fonológicos Explícitos e Implícitos, Lectura y Dislexia. *Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 79-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3640858>

- Fernández, A., & Ordóñez, Y. (2024). *La conciencia fonológica en el proceso de la lectura en estudiantes de 2° grado de educación primaria* [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/1327>
- Galicia, M., & Orozco, G. (2013). Valoración de la semántica en la comprensión de palabras orales. *Revista Chilena de Neuropsicología*, 8(2), 27-30. <https://doi.org/10.5839/rcnp.2013.0802.01>
- García, J., & González, D. (2002). *Batería psicopédagógica Evalúa-2*. Editorial EOS.
- Gonzalez, J. (2022). Neuroeducación: Aportes al aprendizaje de la lectura en Educación Primaria. *Estilos de aprendizaje*, 15(30), 29-44. <https://doi.org/10.55777/rea.v15i30.2518>
- Gutiérrez, R., & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 21(1), 395-415. <https://doi.org/10.5944/educxx1.20212>
- Gutiérrez, R., De Vicente, M., & Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Signos*, 53(104), 664-681. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664>
- Hernández, M., Cruz, M., & López, C. (2024). Desarrollo de la conciencia léxica, silábica y fonética en preescolar. *Eduscientia. Divulgación De La Ciencia Educativa*, 7(13), 25-42. <https://eduscientia.com/index.php/journal/article/view/438>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). INTERAMERICANA. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Principales resultados de la encuesta nacional a instituciones educativas de nivel Inicial, Primaria y Secundaria, 2016 INEI*. <https://share.google/j9U4jO4sYYrfZAZTH>

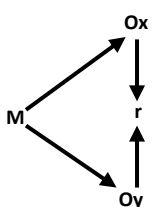
- Medina, F. (2025). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en estudiantes del primer grado de primaria en la Institución Educativa Privada Crecer, Ate-Vitarte, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNEEGV. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/12622>
- Medina, V. (2022). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura en niños del tercer ciclo en una institución educativa - San Martín de Porres, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101215>
- Ministerio de Educación (2016). *Curriculo Nacional de Educación Básica MINEDU*. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Navas, M. (2024). *La conciencia fonológica y el proceso de la lectoescritura en los estudiantes de segundo año de Educación General Básica de la Escuela de Educación Básica "Sergio Quirola"* [Tesis de licenciatura, Universidad técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/41682>
- Núñez, J. (2023). *Conciencia fonológica y la Lectura en estudiantes de 1er y 2do año de EGB en la Unidad Educativa Juan León Mera La Salle* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/b3026334-ae5f-4a5e-b6d7-81cb0ff40f37/content>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2017). *Reading the past, writing the future: fifty years of promoting literacy [Leyendo el pasado, escribiendo el futuro: cincuenta años promoviendo la alfabetización]*. <https://doi.org/10.54675/DGPI6272>
- Piaget, J., & Inhelder, B. (1997). *Psicología del niño*. MORATA. <https://share.google/1rrAAPPuCCchC7QFf>

- Pumeyrau, M. (2022). *Relación entre la conciencia léxica, comprensión lectora y tipo de establecimiento educacional en estudiantes del nivel transición II, 2° y 4° básico* [Tesis de maestría, Universidad de Concepción]. Repositorio institucional UdeC. <https://repositorio.udec.cl/server/api/core/bitstreams/d5bfee98-1549-40ae-a086-e11e2057a4fc/content>
- Real Academia Española. (s.f.). *Conciencia*. En *Diccionario de la lengua española* (23.^a ed., versión 23.8.1). Recuperado el 7 de junio de 2026, de <https://dle.rae.es/conciencia>
- Suárez, N., Jiménez, J., Rodríguez, C., O'Shanahan, I., & Guzmán, R. (2013). Las teorías sobre la enseñanza de la lectura desde una perspectiva socio-histórica. *Revista de Psicología y Educación*, 8(2), 171-186. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4501561>
- Valle-Zeballos, M., Mendez-Vergaray, J., & Flores, E. (2024). La conciencia fonológica y su relación con la lectura: Revisión sistemática. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 1004-1021. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.779>
- Varela, V., & De Barbieri, Z. (2015). *PECFO Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica*. Ediciones EC. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/187673>
- Vásquez, A., Guanachi, L., Cahuana, R., Vera, R., & Holgado, J. (2023). *Métodos de investigación científica*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>
- Yules, G. (2010). *The study of language [El estudio del lenguaje]* (4.^a ed. ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511757754>
- Zapata, L. (2023). *Efecto del lenguaje musical en la conciencia fonológica en estudiantes de cinco años, Colegio La Fe de María, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106510>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: CONCIENCIA FONOLÓGICA Y APRENDIZAJE DE LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40227 EDUARDO PORTUGAL, CAMANÁ 2025

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
INTERROGANTE GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Conciencia fonológica	Conciencia silábica	TIPO: Básica DISEÑO Y ESQUEMA: Descriptivo correlacional 	Población: 57 estudiantes de segundo grado de primaria. Muestra: 57 estudiantes de segundo grado de primaria.	Técnica: - Encuesta Instrumentos: - Test psicométrico: Prueba de evaluación de conciencia fonológica (PECFO) - Prueba de evaluación de aprendizaje de lectura inicial.
¿Qué relación existe entre la conciencia fonológica y aprendizaje en la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025?	Determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y aprendizaje en la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.	Existe una relación entre la conciencia fonológica y aprendizaje en la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.		Conciencia fonémica			
INTERROGANTES ESPECIFICAS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	Aprendizaje de la lectura	Reconocimiento fonológico	M: 57 estudiantes de segundo grado de primaria V1: Conciencia fonológica. V2: Aprendizaje de la lectura. R: Relación entre las variables.		
• ¿En qué nivel de desarrollo de conciencia fonológica se	• Detallar el nivel de desarrollo de conciencia fonológica en	• La dimensión reconocimiento fonológico se relaciona		Reconocimiento semántico			
				Reconocimiento psicolingüístico			

encuentran los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025? • ¿Cuál es el nivel de aprendizaje de la lectura de los estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025? • ¿Existe relación entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo	estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. • Especificar el nivel de aprendizaje de la lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. • Establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento fonológico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo	directamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. • La dimensión reconocimiento semántico se relaciona directamente con la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. • La dimensión reconocimiento psicolingüístico se relaciona directamente con					
---	--	---	--	--	--	--	--

Portugal, Camaná 2025? • ¿Existe relación entre la dimensión reconocimiento semántico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025? • ¿Existe relación entre la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025?	Portugal, Camaná 2025. • Establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento semántico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025. • Establecer la relación que existe entre la dimensión reconocimiento psicolingüístico y conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.	la conciencia fonológica en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025.					
---	---	---	--	--	--	--	--

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVELES Y RANGOS DE LA VARIABLE	NIVELES Y RANGOS DE LAS DIMENSIONES
VARIABLE 1 Conciencia fonológica	La conciencia fonológica es una capacidad metalingüística que consiente al niño a analizar y reflexionar sobre los componentes del lenguaje oral. Implica la habilidad de manipular voluntariamente las unidades subléxicas que componen las palabras (Medina, 2022).	Se utilizó el instrumento: Prueba de evaluación de conciencia fonológica (PECFO) que consta de 50 ítems.	Conciencia silábica	Segmentación silábica	1, 2, 3, 4, 5	ESCALA NOMINAL DICOTÓMICO ACIERTO (1) ERROR (0)	NORMAL: Entre el percentil 25 y 75 o más. RIESGO: Entre el percentil 25 y 10. DÉFICIT: Bajo el percentil 10.	NORMAL: 24-30 RIESGO: 22-23 DÉFICIT: 0-21
				Identificación de sílaba inicial	6, 7, 8, 9, 10			
				Identificación de sílaba final	11, 12, 13, 14, 15			
				Omisión de sílaba inicial	16, 17, 18, 19, 20			
				Omisión de sílaba final	21, 22, 23, 24, 25			
				Inversión silábica	26, 27, 28, 29, 30			
			Conciencia fonémica	Identificación de fonema inicial	31, 32, 33, 34, 35			NORMAL: 17-20 RIESGO: 13-16 DÉFICIT: 0-12
				Identificación de fonema final	36, 37, 38, 39, 40			
				Omisión de fonema inicial	41, 42, 43, 44, 45			
				Síntesis fonémica	46, 47, 48, 49, 50			

VARIABLE 2 Aprendizaje de la lectura	Aprender a leer impulsa el desarrollo intelectual y facilita el acceso a nuevos saberes, convirtiéndose en una herramienta clave para el crecimiento cognitivo y el fortalecimiento del pensamiento crítico desde las primeras etapas educativas (Medina, 2022).	Se utilizó el instrumento: Prueba de evaluación de aprendizaje de lectura inicial de la Batería Psicopedagógica a Evalúa 2 que consta de 20 ítems.	Reconocimiento fonológico	Reconocimiento de signos gráficos	1, 2	ESCALA NOMINAL DICOTÓMICO SI (1) NO (0)	LOGRADO: 16-20 PROCESO: 11-15 INICIO: 0-10	LOGRADO: 4-6 PROCESO: 2-3 INICIO: 0-1
				Reconocimiento de sílabas	3, 4, 5, 6			
			Reconocimiento semántico	Representación gráfica	7, 8, 9			LOGRADO: 6-7 PROCESO: 3-5 INICIO: 0-2
				Secuencias lógicas	10, 11, 12, 13			
			Reconocimiento psicolingüístico	Lenguaje oral	14, 15			LOGRADO: 6-7 PROCESO: 3-5 INICIO: 0-2
				Lenguaje escrito	16, 17, 18, 19, 20			

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 3: PRUEBA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONOLÓGICA (PECFO)

NOMBRE: _____ EDAD: _____

CONCIENCIA SILÁBICA

- I. Observa la palabra y cuenta con palitos las sílabas.

Ejemplo: Naranja = |||

Estímulo	Respuesta
1. Mono	
2. Semáforo	
3. Manzana	
4. Pan	
5. Tomate	

- II. Observa la palabra de la columna de color verde, identifica la primera sílaba y luego marca con una “X” una de las tres opciones que empiece con la misma sílaba.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Lápiz	Luna	~~Lana~~	Pata

Estímulo	Respuestas		
6. Maleta	Mono	Mano	Raqueta
7. Palo	Pato	Pelo	Gato
8. Toro	Tina	Loro	Tomate
9. Casa	Cama	Estrella	Gato
10. Goma	Pelota	Gota	Copa

- III. Observa la palabra de la columna de color rosado, identifica la última sílaba y luego marca con una “X” una de las tres opciones que termine con la misma sílaba.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Gato	~~Zapato~~	Polo	Papelote

Estímulo	Respuestas		
11. Pelota	Peineta	Lana	Mosca
12. Pluma	Cama	Plato	Luna
13. Casa	Lana	Vaso	Mesa
14. Naranja	Jirafa	Oreja	Conejo
15. Espejo	Espada	Ojo	Esponja

- IV. Observa la palabra de la columna de color amarillo, luego marca con una “X” la palabra que queda, si le quitas la primera sílaba.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Cortina	Tuna	~~Tina~~	Cima

Estímulo	Respuestas		
16. Corbata	Cocina	Bata	Barco
17. Zapato	Pato	Tiza	Casa
18. Pepino	Palta	Molino	Pino
19. Candado	Codo	Dado	Dedo
20. Koala	Ala	Rana	Cola

- V. Observa la palabra de la columna de color celeste, luego marca con una “X” la palabra que queda, si le quitas la última sílaba.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Casaca	Cama	Saca	~~Casa~~

Estímulo	Respuestas		
21. Piñata	Pelo	Piña	Pizza
22. Cometa	Come	Cama	Mesa
23. Llaverio	Conejo	Llave	Perro
24. Paloma	Pila	Pato	Palo
25. Pelota	Pelo	Pala	Moto

- VI. Observa la palabra de la columna de color anaranjado e invierte las sílabas, luego marca con una “X” la palabra que se formó.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Llasi	~~Silla~~	Mica	Sella

Estímulo	Respuestas		
26. Nalu	Cuna	Luna	Nariz
27. Cafo	Foca	Boca	Café
28. Vella	Estrella	Chala	Llave
29. Mago	Mano	Gota	Goma
30. Maca	Pala	Cama	Taza

CONCIENCIA FONÉMICA

- VII. Lee la palabra de la columna de color rojo e identifica el primer fonema, luego marca con una "X" la palabra que empiece con el mismo fonema.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Pato	Gato	~~Pelo~~	Lata

Estímulo	Respuestas		
31. Silla	Foca	Sapo	Mano
32. Tapa	Tina	Dedo	Gato
33. Goma	Gato	Boca	Cuna
34. Llave	Chala	Nariz	Lluvia
35. Mano	Nube	Copa	Manzana

- VIII. Lee la palabra de la columna de color azul e identifica el último fonema, luego marca con una "X" la palabra que termine con el mismo fonema.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Sol	~~Sal~~	Hoy	Mar

Estímulo	Respuestas		
36. Pez	Sal	Cruz	Mar
37. Jabón	Delfín	Arroz	Pared
38. Mantel	Tambor	Pared	Árbol
39. Tambor	Camión	Mar	Cruz
40. Lentes	Árbol	Bus	Jabón

- IX. Lee la palabra de la columna de color gris, luego marca con una "X" la palabra que queda, si le quitas el primer fonema.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
Barco	mano	Alto	~~Arco~~

Estímulo	Respuestas		
41. Globo	Loro	Uva	Lobo
42. Pala	Ala	Chala	Abeja
43. Carpa	Palta	Arpa	Ala
44. Paleta	Raqueta	Avión	Aleta
45. Pozo	Oso	Ojo	Gota

- X. Junta los fonemas y marca con una "X" la palabra que se forma.

Ejemplo:

Estímulo	Respuestas		
l-o-b-o	Toro	Polo	~~Lobo~~

Estímulo	Respuestas		
46. g-o-t-a	Gato	Gota	Bota
47. c-a-m-a	Cara	Cama	Lana
48. a-j-o	Ajo	Ojo	Aro
49. p-a-t-o	Pala	Pelo	Pato
50. s-a-p-o	Sopa	Sapo	Ropa

ANEXO 4: PRUEBA DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJE DE LECTURA INICIAL

NOMBRE: _____ EDAD: _____

RECONOCIMIENTO FONOLÓGICO

1. Encierra la imagen que empieza con la vocal "A".



2. Marca con una "X" la imagen que empieza con la vocal "O".



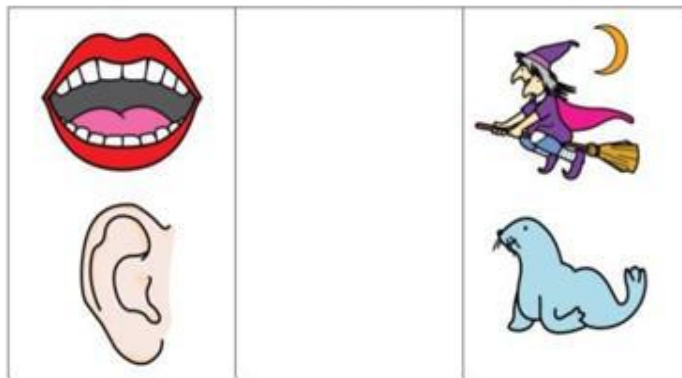
3. Marca con una "X" la imagen que inicie con la sílaba "PE".



4. Marca con una "X" la imagen que tenga la sílaba "DRI".



5. Une las imágenes que terminen en la misma sílaba.



6. Reconoce la primera sílaba del animal que observas.



RECONOCIMIENTO SEMÁNTICO

Lee el siguiente texto y a partir de ello, responde las preguntas:

El Autobús

El autobús está aquí.
Es grande. Yo puedo
subir al autobús.

7. Dibuja objetos relacionados a lo leído en el texto.

A large, empty rectangular box with a black border, intended for a student to draw objects related to the text.

8. Completa la oración a raíz de lo leído.

El _____ está aquí.
A. camioneta
B. autobús
C. carro

9. Crea una oración según lo leído.

10. Forma una palabra con las siguientes sílabas.

RI	MA	PO	SA
-----------	-----------	-----------	-----------

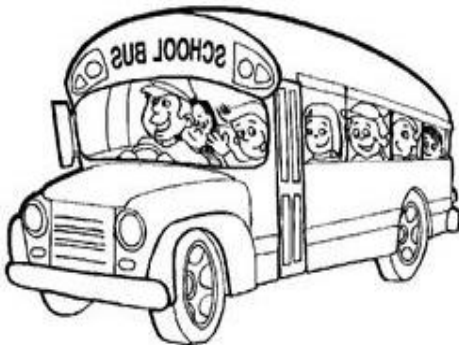
11. Forma una palabra con las siguientes sílabas.

CO	DRI	CO	LO
-----------	------------	-----------	-----------

12. Forma una oración a partir de las palabras propuestas.

cerró	puerta.	Diana	la
--------------	----------------	--------------	-----------

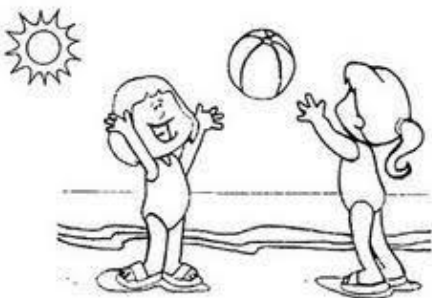
13. Identifica y marca con una "X" la acción de la siguiente imagen.



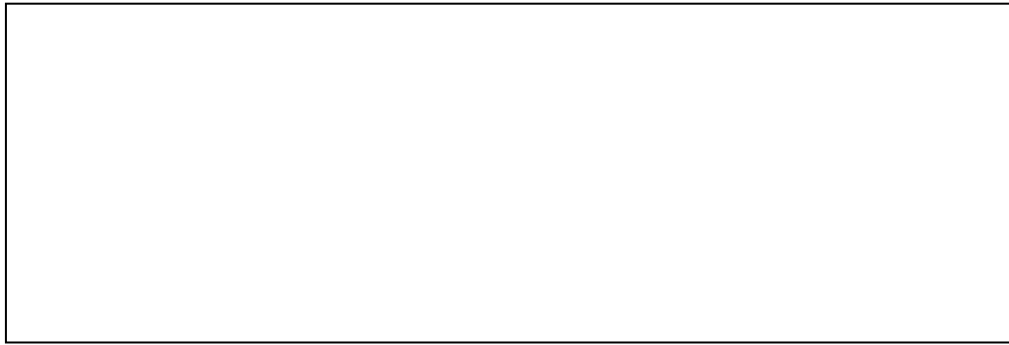
- ☐ El autobús va lleno de animales.
- ☐ El autobús está vacío.
- ☐ El autobús va lleno de niños.

RECONOCIMIENTO PSICOLINGÜÍSTICO

14. Crea una oración a raíz de la imagen.



15. Crea el final de tu cuento favorito, mediante un dibujo.



16. Reconoce la correcta escritura del objeto que observas.



VOTAS

BOTAS

17. Utiliza el término adecuado para formar la oración.

_____ **construyó la casa.**

El albañil

El policía

18. Marca la palabra que va primero de acuerdo al abecedario, observando la primera letra.

VERANO

MUÑECA

BARCO

ZAPATO

19. Elige el sinónimo adecuado de la palabra subrayada.

El coche va muy **rápido**

lento

veloz

despacio

20. Forma una palabra a partir de las siguientes letras.

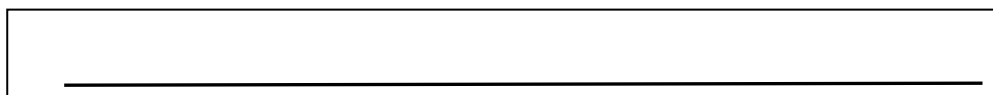
O

B

R

L

I



ANEXO 5: OFICIO DE SOLICITUD Y/O RESPUESTA / CARTA DE AUTORIZACIÓN



ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA" - CAMANÁ

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N° 662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en
Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR N° 1294-2020-GREA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Camaná, 06 de octubre del 2025

OFICIO N° 417 - 2025-DG-EESP"LI"-C

Señora:

Dra. Dina Elena Torres Palomino

Directora de la Institución Educativa 40227 "Eduardo Portugal"

**ASUNTO: SOLICITO APOYO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.**

Es muy grato dirigirme a usted, en representación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Inmaculada" de Camaná, para expresarle un cordial saludo de Paz y Bien y, a la vez, solicitar su autorización y apoyo en el marco del desarrollo del proyecto de investigación titulado: "Conciencia Fonológica y Aprendizaje de la Lectura en estudiantes de segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 40227 Eduardo Portugal, Camaná 2025", desarrollado por las bachilleres del Programa de Estudios de Educación Primaria: Cansaya Valdez, Angie Vanesa y Condori Cayo, Tatiana Shanell.

Para tal fin, se requiere aplicar los siguientes instrumentos en los estudiantes de 2do grado A y B:

- Instrumento N° 1: Prueba de evaluación de conciencia fonológica (PECFO)
- Instrumento N° 2: Prueba de evaluación de aprendizaje de la lectura inicial.

La aplicación de los instrumentos está programada en horarios que no interfieran con el normal desarrollo de las actividades pedagógicas, garantizando la confidencialidad de los datos y su uso exclusivo con fines académicos.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración y el apoyo que siempre brinda a las actividades que contribuyen al fortalecimiento de la educación de nuestra región.

Sin otro particular, me despido reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



*Recibido 10-06-25
H: 08:05 am*

Dirección: Av. Samuel Pastor N° 1201- Samuel Pastor- Camaná
Teléfono: 054-571591 | Email: mesadepartes@eespli.edu.pe



Rosa Mercedes Verastegui Sniegas
ROSA MERCEDES VERASTEGUI SNIEGAS
DIRECTORA GENERAL
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
LA INMACULADA
CAMANÁ
DNI N° 09855992

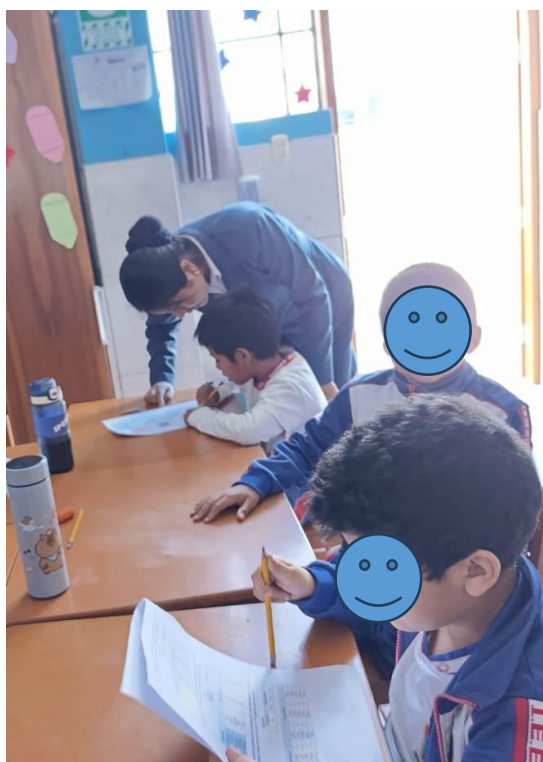
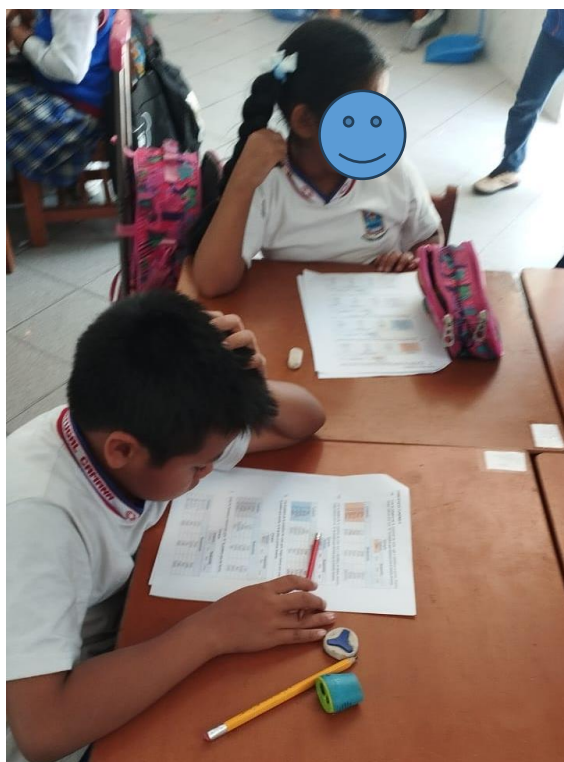
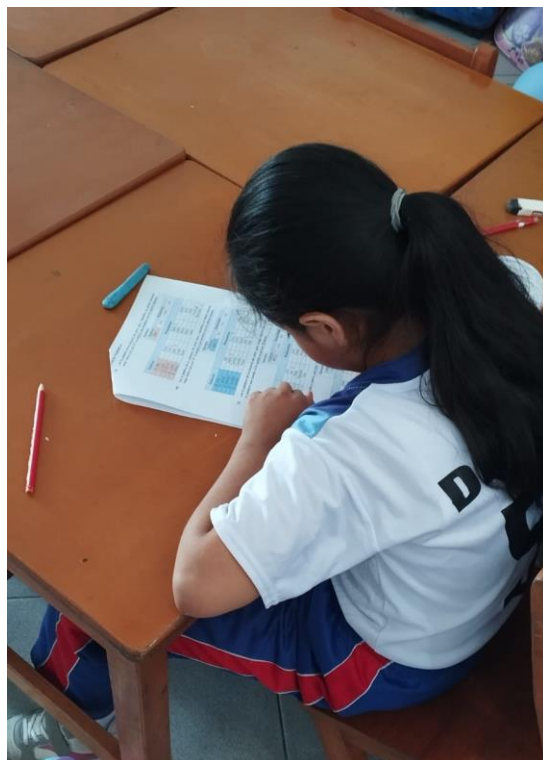
ANEXO 6: BASE DE DATOS DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

[illegible]

ANEXO 7: BASE DE DATOS DEL APRENDIZAJE DE LA LECTURA

[illegible]

ANEXO 8: EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA



ANEXO 9: EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE DE LA LECTURA



