ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA"

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N°662-2023-MINEDU

Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con el Gobierno Regional de Arequipa N°05-2026-GRA/GGR

LECTOESCRITURA Y PSICOMOTRICIDAD EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°40239 NICOLÁS DE PIÉROLA, CAMANÁ 2025

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

AUTOR:

Bach. Bernal Pastor, María Fernanda

(https://orcid.org/0009-0009-1086-0075)

Bach. Granda Grados Karen Gianella

(https://orcid.org/0009-0004-7875-2277)

ASESOR:

Mag. Pastor Montes Flor de Maria Yessenia

(https://orcid.org/0000-0002-7878-7179)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CAMANÁ – PERÚ

2026

FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Camaná, siendo las 2:30 p.m. del día 15 de enero de 2026, se reunieron los integrantes del jurado evaluador:

Mag. Omar Victor Gorbina Dongo	Presidente
Mag. Flor de María Yessenia Pastor Montes	Secretario
Mag. Olivia Jesús Canales Rodriguez	Vocal

Acreditados, mediante Resolución Jefatural **N°018-2026-JUI-EESP "LI"**, procedieron a evaluar la exposición y sustento de la tesis titulada: **LECTOESCRITURA Y PSICOMOTRICIDAD EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40239 NICOLÁS DE PIÉROLA, CAMANÁ 2025,** presentada por **BERNAL PASTOR MARIA FERNANDA y GRANDA GRADOS KAREN GIANELLA,** para optar el Título Profesional de Licenciado en EDUCACIÓN PRIMARIA.

Concluido el acto de sustentación y de respuestas a las preguntas formuladas, el jurado procedió a la deliberación y dictaminó:

N°	BACHILLER	DICTAMEN
1	BERNAL PASTOR MARIA FERNANDA	APROBADA CON MENCIÓN SOBRESALIENTE
2	GRANDA GRADOS KAREN GIANELLA	APROBADA

MAG.OMAR VICTOR GORBINA DONGO
D.N.I: 30408646
PRESIDENTE

MAG. FLOR DE MARIA YESSENIA PASTOR MONTES
D.N.I: 30424162
SECRETARIO

MAG. OLIVIA JESUS CANALES RODRIGUEZ
D.N.I: 30408712
VOCAL

ESCALA DE CALIFICACIÓN

CALIFICATIVO	DICTAMEN	CRITERIO DEL DICTAMEN
De 18 a 20	APROBADO SOBRESALIENTE	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 18 a 20
De 14 a 17	APROBADO	Cuando es aprobado por los tres miembros del jurado y el promedio del calificativo es de 14 a 17
De 0 a 13	DESAPROBADO	Cuando es desaprobado por dos o tres de los miembros del jurado

NOMBRE DEL TRABAJO

LECTOESCRITURA Y PSICOMOTRICIDAD EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°40239 NICOLÁS DE PIÉROLA, CAMANÁ 2025

AUTOR

Bernal Pastor María Fernanda
Granda Grados Karen Gianella

RECUENTO DE PALABRAS

15709 Words

RECUENTO DE CARACTERES

86090 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

54 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

419.2KB

FECHA DE ENTREGA

May 28, 2026 11:22 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

May 28, 2026 11:22 AM GMT-5

23% de similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 22% Base de datos de Internet
- 13% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA"
PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

Bernal Pastor María Fernanda Granda Grados Kare...

LECTOESCRITURA Y PSICOMOTRICIDAD EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCI...

Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública la Inmaculada

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::16794:595287568

Fecha de entrega
28 may 2026, 11:22 GMT-5

Fecha de descarga
4 jun 2026, 12:10 GMT-5

Nombre del archivo
TURNITIN.pdf

Tamaño del archivo
419.2 KB

54 páginas

15.709 palabras

86.090 caracteres

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA"
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

0 % detectado como IA

El porcentaje indica la cantidad de texto calificado en la entrega que probablemente se generó usando IA.

Precaución: Se necesita revisión.

Es esencial comprender los límites de la detección de IA antes de tomar decisiones acerca del trabajo del estudiante. Te alentamos a obtener más información acerca de las funciones de detección de IA de Turnitin antes de usar la herramienta.

0 Sólo generado con IA 0%

Texto generado probablemente con IA desde un modelo de lenguaje de gran tamaño.

Aviso legal

Nuestra evaluación de escritura con IA está diseñada para ayudar a los académicos a identificar texto que podrían haberse preparado mediante una herramienta de IA generativa. Es posible que nuestra evaluación de escritura con IA no siempre sea precisa (existe la posibilidad de que identifique erróneamente redacciones probablemente generadas por humanos como generadas por IA, y redacciones probablemente generadas por IA como generadas por humanos), por lo que no debe usarse como único fundamento para aplicar sanciones a un estudiante. Para determinar si es un caso de deshonestidad académica, se necesita de un escrutinio mayor y el juicio humano, junto con la aplicación de las políticas académicas específicas de la organización.

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA "LA INMACULADA"
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL

PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

AGRADECIMIENTO

Nuestro profundo agradecimiento a Dios, por guiarnos y brindarnos fortaleza durante toda nuestra formación profesional.

A la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “La Inmaculada”, por los conocimientos y valores para desarrollarnos como futuras docentes comprometidas con la educación y el servicio a la sociedad.

A todos nuestros docentes que nos enseñaron en estos cinco años, por su dedicación y exigencia que aportaron a nuestro crecimiento personal y profesional.

A la Institución Educativa N°40239 “Nicolás de Piérola”, donde se realizó la investigación, en especial al director, subdirector y a las docentes Mariam, Teresa y Ana por su colaboración durante nuestra investigación.

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios por brindarme sabiduría y perseverancia para culminar mis estudios. A mis padres Hugo y Janehs por su amor, su apoyo y cada una de sus palabras de aliento para no rendirme. A mi hermanito Renzo por recordarme la importancia de seguir adelante con alegría. A mi familia por darme ánimos y a todas las personas que estuvieron conmigo incondicionalmente.

María Fernanda

Dedico este trabajo a Dios por darme la fuerza y sabiduría, por las bendiciones necesarias para cumplir cada etapa de este proceso. A mis padres Martin Granda y Concepción Grados por su apoyo incondicional, por creer en mí y por ser mi motivación de vida. A mis hermanos Gabriela y Martín por darme mucho amor y caminar a mi lado. A mi familia y amigos por enseñarme que todo se puede, que a pesar de las dificultades siempre habrá luz.

Karen Gianella

RESUMEN

La investigación desarrollada tuvo como objetivo general determinar el grado de relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. El estudio fue de tipo básico con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, descriptivo correlacional. La población se conformó por 85 estudiantes y a través un muestreo no probabilístico intencional, se seleccionó una muestra de 60 estudiantes pertenecientes a los grados 1° A, 2° A y 2° B. Con el fin de recopilar los datos de ambas variables se empleó la técnica de observación y como instrumento se aplicó una lista de cotejo. Los hallazgos demostraron que existe una relación positiva moderada entre la lectoescritura y la psicomotricidad con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.427 y un nivel de significancia de 0.001 lo que confirma la existencia de una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables. En consecuencia, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula, concluyendo que ambas variables se encuentran asociadas en los estudiantes del III ciclo evaluados.

Palabras claves: Lectoescritura, psicomotricidad, coordinación motriz, esquema corporal, percepción.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the degree of relationship between literacy and psychomotor skills in third-cycle primary school students at Educational Institution N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná, 2025. The study was basic in nature, with a quantitative approach and a non-experimental, descriptive-correlational design. The population consisted of 85 students, and through purposive non-probability sampling, a sample of 60 students from grades 1 A, 2 A and 2 B was selected. Data on both variables was collected using observation, and a checklist was used as the instrument. The findings demonstrated a moderate positive relationship between literacy and psychomotor skills, with a Spearman rank correlation coefficient of 0.427 and a significance level of 0.001, confirming the existence of a statistically significant association between the two variables. Consequently, the alternative hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected, concluding that both variables are associated in the evaluated third-cycle students.

Keywords: Literacy, psychomotor skills, motor coordination, body schema, perception.

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO ii
DEDICATORIA iii
RESUMEN iv
ABSTRACT v
ÍNDICE DE CONTENIDO vi
ÍNDICE DE TABLAS viii
ÍNDICE DE FIGURAS ix
I. INTRODUCCIÓN 10
II. MARCO TEÓRICO 14
2.1. Antecedentes 14
2.1.1. Antecedentes Internacionales 14
2.1.2. Antecedentes Nacionales 15
2.2. Bases teóricas 16
2.3. Definición de términos 28
III. METODOLOGÍA 30
3.1. Tipo y diseño de investigación 30
3.1.1. Tipo de investigación 30
3.1.2. Diseño de investigación 30
3.2. Variables y operacionalización 31
3.3. Población y muestra 34
3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión 34
3.3.2. Muestra: unidad de análisis 35
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 35
3.5. Procedimientos: 39
3.6. Método de análisis de datos 39

3.7. Aspectos éticos 40
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 41
4.1 Resultados relacionados a los objetivos específicos 41
4.2 Prueba de normalidad 46
4.3 Análisis e Interpretación de resultados correlacionales……..48
4.4 Discusión..... 53
CONCLUSIONES..... 61
RECOMENDACIONES 63
REFERENCIAS..... 64
ANEXOS..... 73

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la lectoescritura 32
Tabla 2 Operacionalización de la psicomotricidad 32
Tabla 3 Distribución de la población 35
Tabla 4 Técnicas e Instrumentos 36
Tabla 5 Ficha técnica del instrumento para medir la variable Lectoescritura 37
Tabla 6 Ficha técnica del instrumento para medir la variable Psicomotricidad ... 38
Tabla 7 Niveles de la lectoescritura 41
Tabla 8 Niveles de la psicomotricidad 42
Tabla 9 Niveles de la dimensión coordinación motriz 43
Tabla 10 Niveles de la dimensión esquema corporal 44
Tabla 11 Niveles de la dimensión percepción 45
Tabla 12 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la lectoescritura 46
Tabla 13 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de psicomotricidad 47
Tabla 14 Coeficiente de correlación de Spearman 48
Tabla 15 Correlación entre la lectoescritura y psicomotricidad 49
Tabla 16 Correlación entre la lectoescritura y coordinación motriz 50
Tabla 17 Correlación entre la lectoescritura y esquema corporal 51
Tabla 18 Correlación entre la lectoescritura y percepción 52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del diseño 31
Figura 2 Niveles de la lectoescritura 41
Figura 3 Niveles de la psicomotricidad 42
Figura 4 Niveles de la dimensión coordinación motriz 43
Figura 5 Niveles de la dimensión esquema corporal 44
Figura 6 Niveles de la dimensión percepción 45
Figura 7 Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov 46
Figura 8 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de psicomotricidad ... 47

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del nivel primario es todo un desafío debido a que de ello depende el progreso de los estudiantes en las distintas áreas académicas esenciales para la vida tanto personal como profesional. A pesar de su relevancia, existen muchos estudios que demuestran que un gran porcentaje de educandos tienen dificultades para leer y escribir correctamente lo cual perjudica gravemente en su rendimiento académico y el interés en su aprendizaje.

En este sentido, la psicomotricidad también se vuelve de mucha importancia, puesto que la coordinación motriz, el esquema corporal y la percepción son capacidades que ayudan en el proceso lectoescritor porque gracias a esto, los estudiantes logran reconocer las letras, tienen una correcta organización espacial del texto en la hoja, controlan el trazo y la direccionalidad de la escritura, además de mejorar la sincronización entre la visión y la ejecución manual, y fortalecer su postura corporal para mantener una escritura legible. Por ello, es necesario investigar la relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los niños del III ciclo de educación primaria con la finalidad de incrementar el conocimiento, además de contribuir e incentivar a futuras investigaciones para diseñar estrategias pedagógicas innovadoras que beneficien a los estudiantes.

A nivel internacional, diversas investigaciones destacan que la psicomotricidad es importante en la construcción completa del ser humano y se relaciona con el desarrollo de la lectoescritura. Soto (2020) plantea que la educación debe entenderse como un proceso que promueve el desarrollo cognitivo, motriz, psicológico y social. Además, indica que la lectoescritura es la base de los aprendizajes posteriores y que un adecuado desarrollo psicomotor contribuye significativamente a mejorar las capacidades de lectura y escritura, pese a esto la autora advierte que tanto el Estado como las instituciones educativas y las familias aún no brindan la atención necesaria a este aspecto sabiendo su importancia en la educación.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) desarrolló una evaluación muestral a los estudiantes de segundo grado de primaria para medir los logros alcanzados en las competencias del área de Comunicación. Los resultados evidenciaron que solo el 37,6% lograron un nivel satisfactorio lo cual es preocupante ya que esta misma cifra es igual a la registrada en el año 2019, reflejando una falta de avance en el desarrollo de la lectoescritura, poniendo también en manifiesto la necesidad de implementar estrategias pedagógicas.

A nivel local, en la Institución Educativa N° 40239 “Nicolás de Piérola”, ubicada en el centro poblado de San Gregorio, provincia de Camaná, región Arequipa, se observa que los estudiantes del III ciclo de primaria muestran falencias en el proceso de lectoescritura, evidenciadas en una escritura poco legible, confusión de letras y errores en la formación de sílabas. Estas limitaciones se asocian a un insuficiente desarrollo de la psicomotricidad debido a que muchos niños tienen dificultades en el agarre del lápiz, la coordinación visomotora y el control de los trazos, evidenciando la necesidad de fortalecer las capacidades psicomotrices con el propósito de favorecer un aprendizaje óptimo de la lectura y escritura.

La investigación efectuada tiene la finalidad de ofrecer respuesta a la siguiente interrogante general: ¿Cuál es el grado de relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N°40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025? De esta interrogante se derivan las siguientes preguntas específicas: ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria?, ¿cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad en estos estudiantes?, ¿cuál es el grado de relación entre lectoescritura y la dimensión coordinación motriz?, ¿cuál es el grado de relación entre lectoescritura y la dimensión esquema corporal?, y por último, ¿cuál es el grado de relación entre lectoescritura y la dimensión percepción? Estas interrogantes orientan a la investigación para identificar los vínculos que existen entre la lectoescritura y la psicomotricidad ofreciendo una mayor comprensión del desempeño de los estudiantes.

La justificación teórica de la investigación se sustenta en teorías que exponen los procesos implicados en la psicomotricidad y su relación con la lectoescritura. Según Julón (2023), la teoría psicomotriz de Henry Wallon argumenta que el movimiento es fundamental para el desarrollo completo de los niños porque favorece en el desarrollo físico, emocional y mental. Wallon explica que a través del movimiento los niños aprenden a conocer su cuerpo, además del espacio que lo rodea comprendiendo las nociones como lejos, cerca, arriba, abajo, derecha e izquierda. Asimismo, indica que el funcionamiento del cuerpo y la mente se encuentran vinculados puesto que no solo fortalece el cuerpo, sino que también contribuye a la formación del pensamiento y la personalidad, es por ello que el desarrollo de la psicomotricidad desde los primeros años es primordial para mejorar su aprendizaje y las habilidades para la lectoescritura.

Según Simbaña (2024), la teoría sociocultural de Vygotsky, explica que el aprendizaje es una habilidad que no se da de manera individual, sino que se necesita la interacción con otras personas lo cual promueve un aprendizaje constante en la lectoescritura. Los niños logran leer y escribir gracias al apoyo de quienes tienen más experiencia como el docente quien cumple un rol fundamental debido a que brinda estrategias y acompañamiento que ayudan en el progreso de los estudiantes. Estas interacciones sociales permiten que los estudiantes optimicen sus capacidades de lectoescritura, cognitivas, emocionales y sociales fortaleciendo su aprendizaje.

La justificación metodológica, se respalda por emplear un enfoque cuantitativo utilizando un diseño descriptivo correlacional, dirigido a un grupo de 85 estudiantes pertenecientes al III ciclo de educación primaria, durante el año 2025. Utiliza instrumentos validados para medir la lectoescritura y la psicomotricidad, haciendo más sencilla la recolección de información confiable y su análisis riguroso. El primer instrumento utilizado es una lista de cotejo acompañado de una prueba adaptada por la autora Zamora (2022); esta prueba evalúa las dimensiones de pre silábico, silábico, silábico alfabético y alfabético en niños a partir de los 5 años. El segundo instrumento también es una lista de cotejo que incluye diferentes actividades, desarrollada por las autoras Viviano y Torres (2022). La validación de

estos instrumentos posibilita que los resultados sean aplicables en otras realidades similares y su confiabilidad garantiza la estabilidad de los resultados obtenidos.

Desde una perspectiva práctica, esta investigación busca brindar a los docentes, directivos y especialistas en educación herramientas para comprender cómo la psicomotricidad se vincula directamente en la adquisición de las competencias lectoras y escritas. Los resultados permitirán diseñar prácticas educativas que incorporen actividades psicomotrices en las sesiones de aprendizaje, impulsando un nivel académico más alto en los escolares. También, la información recolectada puede ofrecer un soporte para programas e intervenciones educativas en un futuro que fortalezcan el aprendizaje.

El objetivo general del estudio es determinar el grado de relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N.°40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. Se plantean objetivos específicos orientados a describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura e identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad. De igual modo, se pretende determinar el grado de relación existente entre lectoescritura y la coordinación motriz, establecer la relación entre lectoescritura y el esquema corporal, así como conocer la relación entre lectoescritura y la percepción en los estudiantes del nivel educativo mencionado.

La hipótesis general del estudio formula que existe una relación directa entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N.°40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. Se desprenden las hipótesis específicas que proponen la existencia de una relación directa entre lectoescritura con la coordinación motriz, el esquema corporal y la percepción en los estudiantes del III ciclo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Para comprender la importancia con respecto a la relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad, fue necesario revisar investigaciones previas que abordan esta problemática en diferentes contextos educativos. Los estudios que se detallan a continuación permiten reconocer las nociones teóricas que se han planteado en torno a esta relación, los cuales respaldan la presente investigación.

Valdiviezo (2021) en Ecuador, desarrolló una indagación orientada a conocer cómo el desarrollo psicomotriz contribuye a la madurez cognitiva para el aprendizaje de la lecto-escritura. El estudio se realizó bajo un enfoque mixto, de tipo correlacional y con un diseño de investigación aplicada. En el grupo poblacional participaron escolares de segundo año de la Unidad Educativa San Francisco de Sales y se empleó una muestra censal de 27 estudiantes. Para recoger la información se utilizaron diferentes instrumentos: una encuesta, entrevistas, el test de praxia motriz de Víctor Da Fonseca, y el Test de Funciones Básicas de Adaptación Uc Ic Dc 2000. A partir de los resultados, se concluyó que existe un vínculo significativo y directo entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura en los estudiantes, evidenciado en un Rho de 0.755 y un nivel de significancia de 0.000, demostrando que ambas variables se relacionan.

De manera similar en Chile, Soto (2020) efectuó un trabajo de investigación para identificar los niveles de desarrollo psicomotor en estudiantes de primero básico y su relación con el aprendizaje efectivo en la lectoescritura. La metodología utilizada fue de tipo correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se consideró como población a estudiantes del Colegio Municipal Carlos Fernández Peña, participaron 20 niños y niñas en calidad de muestra. Para recopilar datos se utilizaron dos instrumentos: el Test ABC de Filho, que mide la lectoescritura, y el Test de Jack Capon, que evalúa el desarrollo psicomotor. Los resultados mostraron que, a mayor desarrollo psicomotor, los estudiantes obtenían mejores logros en lectoescritura. En función a los resultados, se concluyó que el desarrollo psicomotor se relaciona significativamente en la lectoescritura,

destacando el fortalecimiento de la psicomotricidad en los primeros niveles educativos.

Por su parte, en Ecuador, Parra (2019) realizó una investigación para examinar cómo se relaciona la psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una unidad educativa- Guayaquil- 2019. Se empleó una metodología de tipo descriptiva correlacional, de enfoque transversal con un diseño no experimental. El total de participantes fue de 30 escolares que cursaban el segundo grado. Los datos fueron recopilados mediante listas de cotejo aplicadas a ambas variables. En los resultados se encontró una asociación positiva entre la psicomotricidad y la lectoescritura, concluyendo que existía una relación directa y de alta intensidad entre ambas variables (r = 0.999), indicando que, a mayor desarrollo de actividades psicomotrices, mayor desempeño en la lectoescritura.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En Perú también se han realizado estudios provenientes de Chiclayo y Lima que ponen en evidencia la conexión entre la psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en primaria. Estas investigaciones no solo permiten contextualizar y respaldar el presente estudio en la realidad educativa del país, sino que enaltecen la necesidad de comprender los aspectos que se relacionan con en el aprendizaje estudiantil.

Vilcherrez (2023) realizó una investigación para determinar cómo se relacionan la psicomotricidad fina y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una escuela ubicada en Mórrope - Lambayeque. El estudio fue de enfoque cuantitativo, con un alcance descriptivo-correlacional y un diseño no experimental. Participaron 37 niñas y niños como parte de la población. Para recopilar la información, se aplicó un cuestionario en ambas variables que incluyó 17 preguntas para la psicomotricidad fina y 10 relacionadas a la lectoescritura. A partir del análisis de resultados, se constató, una relación significativa entre las dos variables de estudio, lo cual permitió concluir que cuando los estudiantes desarrollan mejor su psicomotricidad fina, también poseen un mayor nivel de lectoescritura.

Así mismo, Viviano y Torres (2022) ejecutaron una indagación cuyo objetivo fue identificar la relación existente entre la psicomotricidad y la lectoescritura en los niños de 1° grado de primaria pertenecientes a la I.E. Científico Nikola Tesla, de Villa María del Triunfo - Lima. La investigación corresponde al tipo de descriptiva y correlacional, con enfoque básico y de diseño no experimental-transversal. Tanto la población y la muestra estuvo constituida por 50 estudiantes. Para recoger la información de ambas variables se utilizaron listas de cotejo. En cuanto a los hallazgos, se reflejó una correlación directa entre psicomotricidad y lectoescritura. Se concluyó que existía una correlación positiva y alta, lo que evidenció una correspondencia significativa entre las variables investigadas.

De igual forma, Peralta (2021) en el trabajo académico, propuso como objetivo principal identificar el vínculo existente sobre el desarrollo de la psicomotricidad fina y la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa Particular “Don Bosco” San Luis 2020 - Lima. El trabajo desarrollado correspondió al enfoque básico, con un diseño no experimental correlacional, de corte transversal. La población fue de 51 estudiantes siendo la muestra de 45 escolares. Para recabar la información se emplearon dos instrumentos, una ficha de observación para evaluar la coordinación psicomotriz fina y una lista de cotejo para poder medir la lectoescritura. El estudio de los resultados indicó que el valor de correlación fue considerablemente alto entre la psicomotricidad fina y la lectoescritura. Por lo tanto, cuanto mayor es la psicomotricidad fina, mayor es el progreso de las capacidades de lectoescritura en los escolares de segundo grado.

2.2. Bases teóricas

Teoría psicolingüística

Barón y Müller (2014 como se citó en Monje & Rumipulla, 2017) explican que el lenguaje tiene una dualidad, el habla y la lengua. Para estudiar estos 2 procesos, se tomó la teoría de Chomsky quien postula que existe un dispositivo de adquisición del lenguaje facilitando la creación y expresión del pensamiento convirtiéndose en una necesidad humana. Este dispositivo responde de manera automática a estímulos lingüísticos como el input visual y gestual el cual es responsable de la comprensión y expresión del lenguaje.

Teoría cognoscitiva o cognitiva

Según la teoría cognitiva de Bandura (1997, como se citó en Viviano y Torres, 2022) plantea que el aprendizaje se origina a través de la comunicación entre estudiantes y profesores, donde el contenido brindado es el medio de interacción. En este proceso, el docente aplica estrategias pedagógicas que propicien la incorporación de nuevos contenidos en los estudiantes, donde la nueva información que obtiene del docente lo relaciona con sus saberes previos generando así un conflicto cognitivo que lleva a un nuevo conocimiento que se registra en su cerebro. Por lo tanto, la lectoescritura se convierte en una experiencia significativa por los niños.

Teoría del desarrollo psicobiológico

Wallon (1979, como se citó en Caballero y Mesías, 2021) es reconocido como el padre de la psicomotricidad, se desempeñó como psicólogo, médico, científico, estudió cómo las funciones mentales y los movimientos motrices influyen mutuamente. Propuso que la evolución de las personas es dinámica y está en constante contacto con el medio en el que se desenvuelve. Según Wallon, los movimientos son importantes en la maduración mental de los niños, también enfatiza la tonicidad muscular para conservar el equilibrio de los sistemas corporales para que funcione bien y se relacione adecuadamente con su contexto. Además, el lenguaje no verbal surge del movimiento lo cual transforma a la psicomotricidad como el lenguaje inicial y el principal medio de comunicación para relacionarse con los demás y con el entorno.

Teoría de la psicología genética

Piaget (1973, como se citó en Caballero y Mesias, 2021) sostiene que la actividad psíquica y la motricidad conforman un todo integrado y que ambas forman el cimiento del desarrollo cognitivo. Destaca que, mediante el movimiento del cuerpo, los niños piensan, aprenden, crean y resuelven problemas lo cual pone en evidencia que lo psicológico y lo motriz operan como un sistema unificado. A su vez, la actividad psicomotriz está vinculada a la sostenibilidad emocional del individuo. Piaget menciona que a lo largo de la niñez se produce una evolución cognitiva donde los niños desarrollan su capacidad de pensamiento e interacción con su entorno, esto implica una serie de transformaciones evolutivas que ocurren

en diferentes fases de la vida, desde la niñez hasta el comienzo de la adolescencia. Es por ello que tenemos los estadios del desarrollo:

Estadio sensorio-motor de 0 a 24 meses: Es el primer estadio, los bebés muestran reflejos como la succión, el llanto, entre otras. Investigan su alrededor mediante los sentidos participando en actividades motrices tales como golpear, arrojar y alcanzar objetos. Piaget sostiene que la interacción que se da favorece en formar los primeros conceptos sobre los objetos, las personas y su propia identidad.

Periodo de operaciones concretas de 7 a 11 años: Los niños comienzan a aplicar la lógica, aunque con ciertas restricciones en los componentes físicos de su entorno, asimilando los cambios en las características de los objetos, también realizan actividades de clasificación y seriación basadas en diversos rasgos.

Periodo de operaciones formales de 11 años a más: Este es el estadio final en el que los adolescentes ejercen el razonamiento lógico superior para plantear y comprobar hipótesis a través del análisis concreto y lógico lo cual les permite pensar y diferenciar en una dimensión más abstracta.

VARIABLE LECTOESCRITURA Y PSICOMOTRICIDAD

Dentro del área curricular de Comunicación, el Currículo Nacional de Educación Básica (MINEDU, 2016) designa tres competencias las cuales dos de ellas mantienen una relación significativa con la variable de lectoescritura; “Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna” y “Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” ambas están implicadas tanto en el proceso de lectura como en la escritura. La primera competencia implica comprender e interpretar textos permitiendo que los estudiantes interactúen con información escrita y la segunda competencia implica producir textos adecuados las cuales ayudarán a que los estudiantes puedan expresar sus conocimientos, ideas y emociones.

Por su parte, la psicomotricidad también guarda relación con estas competencias, debido a que los procesos de lectura y escritura requieren del desarrollo de la motricidad y de la coordinación visomotora, con respecto a la lectura, el control de los movimientos oculares, la atención y la orientación espacial (izquierda-derecha, arriba-abajo) son importantes para comprender un texto; mientras que en la escritura, la coordinación mano-ojo, el agarre correcto del lápiz,

la presión y el trazo ayudan a que los estudiantes plasmen de manera clara sus ideas. Tanto la lectoescritura como la psicomotricidad se encuentran vinculadas con estas dos competencias del área de Comunicación.

Según Castillo y Chillogallo (2022) la lectoescritura representa un proceso que comienza en la etapa infantil, progresando de forma natural mediante conocimientos influenciados por el ambiente familiar y la sociedad, aunque la enseñanza formal se da en la escuela donde se enseña a leer y escribir ya que son habilidades importantes que generan más conocimientos en diversos ámbitos; es ideal comprender que las habilidades de lectura y escritura poseen relación, pero corresponden a procesos desiguales que se desarrollan de manera distinta en los niños.

Para Verdezoto et al. (2023) la lectoescritura aparte de proporcionar el acceso al conocimiento y a la información, también permite que tanto la enseñanza como el aprendizaje sean significativos; especifica que la adquisición de habilidades lectoras y escritoras constituye un pilar básico para el buen desempeño en la educación y la cognición de los niños en su etapa escolar. Cuando los niños leen descubren mundos imaginarios y realidades que desconocen, y cuando escriben les ayuda a expresar lo que piensan, sus ideas y vivencias emocionales de forma organizada.

Desde la perspectiva de Diaz (2021) la lectoescritura constituye un proceso que conlleva aprender tanto a leer como a escribir en función a situaciones de su entorno sociocultural que lo rodea y el desarrollo de capacidades vinculadas al lenguaje. No se trata solo de un tema de enseñanza sino de una forma de adquirir la lectoescritura desde la infancia, esto facilita la reflexión y comprensión del lenguaje en diferentes contextos comunicativos.

Enseñanza de la lectoescritura

De la Peza et al. (2014) argumentan que el enfoque de competencias cambia la forma de cómo se enseña y aprenden los procesos de lenguaje. El objetivo es que los estudiantes aprendan a emplear el lenguaje tanto para interpretar textos como para expresarse al momento de escribir permitiendo intercambiar roles tanto de receptores como emisores mejorando su capacidad de comunicación. Por su parte, Aldana (2012) expone la importancia de la lectoescritura en las actividades

rutinarias y en situaciones comunicativas, refiriendo que es importante ejecutar estrategias que favorezcan en la lectoescritura de los niños, lo cual servirá como base para el aprendizaje y la formación de personas con diversas habilidades para analizar, expresarse y comunicarse de manera efectiva.

Jiménez et al. (2023) señalan que leer y escribir representan ejes esenciales en el desarrollo del aprendizaje debido a que es el primer conocimiento más relevante que da paso a la adquisición de nuevos saberes. El acto de leer y escribir implica diferentes estrategias que ayudan a adquirir, evaluar y utilizar información. Estas dos habilidades son diferentes que se van perfeccionando con la práctica; es ideal realizar actividades de lectura, aunque el estudiante ya sepa escribir, porque resulta indispensable revisar lo escrito a fin de lograr que el mensaje sea comprendido correctamente. Ambas habilidades resultan indispensables en la formación estudiantil ya que les aporta cultura y actúan en la construcción de la identidad.

Complementando con lo anterior, Verdezoto et al. (2023) indican que los docentes enfrentan diversos desafíos al intentar cultivar dichas habilidades en los estudiantes. La enseñanza propia del proceso lector y escritor no se centra únicamente en la transmisión de saberes, sino que además es necesario el entendimiento que implica tanto las funciones cognitivas como el uso del lenguaje junto con la adecuación de métodos educativos para poder atender a los estudiantes y sus diferentes formas de aprender que se encuentran presentes en el aula.

El proceso de enseñar a leer y escribir es sustancial en el avance académico de los escolares puesto que no solo adquieren conocimientos, sino que enriquece en el aspecto personal y cultural. Aprender a usar el lenguaje de manera eficaz sirve para poder interpretar y expresarse obteniendo una comunicación fluida y efectiva. Es por ello, que resulta fundamental emplear estrategias que fortalezcan la lectoescritura, a pesar de que los docentes enfrenten desafíos al adaptar los enfoques a las múltiples modalidades de aprendizaje. En definitiva, el desarrollo de la lectoescritura es una herramienta que promueve el crecimiento integral de las personas en nuestra sociedad.

Dimensiones de la lectoescritura

El aprendizaje de la lectoescritura es un proceso progresivo que inicia durante los primeros años de la infancia y va progresando conforme el niño adquiere habilidades cognitivas y lingüísticas. Generalmente, los niveles presilábico y silábico suelen manifestarse a partir de los 4 y 5 años cuando los estudiantes comienzan a realizar trazos, garabatos y a reconocer algunas letras, mientras que el nivel silábico alfabético aparece entre los 6 y 7 años cuando los niños ya logran relacionar letras con sonidos y escribir palabras sencillas. Por último, el nivel alfabético suele consolidarse entre los 7 y 8 años, cuando la mayoría de estudiantes puede leer y escribir con precisión. De este modo, la lectoescritura no surge de manera repentina, sino que se construye y fortalece de forma gradual, pudiendo variar las edades según el ritmo de cada niño, pero permiten tener una idea sobre cómo progresa este aprendizaje en los primeros grados de primaria.

Nivel presilábico

Kaufman (2001, como se citó en Diaz, 2021) sostiene que, en el nivel presilábico, los niños aún no han aprendido a relacionar los sonidos que escuchan al hablar con las grafías de la escritura, esto significa que tienen dificultades entre el dibujo y las palabras escritas. A veces, algunos niños añaden letras o palabras a sus dibujos, creyendo que estas letras pertenecen a lo que han dibujado. Del mismo modo, Arone y Ordinola (2022) mencionaron que durante el nivel presilábico los niños comienzan a comprender que dibujar y escribir son cosas distintas. En otras palabras, se dan cuenta que un dibujo ilustra los rasgos de un objeto mientras que las palabras son otras cosas. Los niños dibujan garabatos y mezclan letras con su propia interpretación, pero aún no comprenden como los símbolos escritos tienen relación con los sonidos del lenguaje. Es por ello, que les resulta difícil diferenciar entre escribir y dibujar.

Apaza (2022) señala que en este nivel el niño se va dando cuenta poco a poco la diferencia que hay entre la escritura y el dibujo. En un inicio los niños hacen garabatos y dibujan de manera libre sin saber su significado, pero se van dando cuenta que las letras representan cosas del mundo, es decir que reconocen que las letras son elementos que representan cosas de su entorno, que los ayuda a comunicar ideas y contar historias diferente a los dibujos.

Ueno (2021) argumenta que los niños aún no comprenden completamente cómo funciona el alfabeto, de modo que todavía no saben que las letras representan sonidos específicos. Por otro lado, señala que ya son capaces de diferenciar entre números y letras, comenzando a organizar sus garabatos al escribir reflejando el desarrollo de la conciencia escrita.

Nivel silábico

Ferreiro y Teberosky (2005, como se citó en Díaz, 2018) sostienen que en este nivel los niños empiezan a entender que para realizar la escritura se necesita conocer las letras y que cada una representa un sonido, a causa de esto, comienzan a establecer la asociación entre las grafías y los sonidos. Durante esta etapa, los niños pueden identificar un fonema y escribir la letra correspondiente y también pueden representar sílabas completas, además tienen la capacidad de notar diferencias en cómo se escriben las palabras lo que les ayuda a mejorar su escritura.

Según Silva (2006, como se citó en Díaz, 2018) precisa que los niños aprenden sobre los monosílabos como es el caso de la palabra “sol” que se escribe con una sola grafía, simultáneamente los niños piensan que una sola grafía no es suficiente para comunicar ideas por lo que intentar usar más letras. Al término de este nivel los niños ya conocen varias letras y las relacionan con los sonidos que representan lo cual favorece en la formación de más palabras completas.

Meléndez et al. (2019) expresan que los niños realizan reflexiones lo cual evalúan cómo los sonidos se relacionan con las palabras escritas. Se dan cuenta que un sonido largo corresponde a un texto largo y un sonido corto a un texto corto. Sin embargo, al intentar hacer corresponder los sonidos con las palabras, se dan cuenta que el hablar no es solamente un sonido continuo, sino que aprenden a identificar cada letra y cómo se agrupan en sílabas para así formar las palabras.

Nivel silábico alfabético

Diaz (2021) argumenta que los niños escriben letras que, en algunos casos, representan sílabas y otras que representan fonemas. Es una etapa en su aprendizaje que va de escribir por sílabas y a usar el alfabeto. En este nivel se desempeña con dos hipótesis distintas: la hipótesis silábica hace alusión a la

relación de los sonidos con las sílabas, por ejemplo, la palabra “pato” podrían escribir “PTO”. Seguidamente la hipótesis alfabética que se parece a la anterior, pero se usan más letras y siguen las reglas del sonido convencional, por ejemplo, escribir “CSA” para “casa”. En este caso la “P” representa “pa” y la “C” representa “ca”. Además, los niños usan letras correctas y otras surgen de manera libre; en ocasiones sustituyen consonantes por grafías al azar, pero las vocales siempre las escriben correctamente.

Meléndez et al. (2019) comentan que los niños comienzan a ver cómo las letras y las sílabas se relacionan, lo que les favorece a comprender los sonidos de las palabras. En este nivel, tienen un mayor reconocimiento de las letras por lo cual empiezan a usar sonidos de manera convencional cuando escriben, esto hace que el significado de las palabras sea más sencillo de comprender. A su vez, Díaz (2018, como se citó en Añazco et al., 2024) indica que el nivel silábico alfabético corresponde a una fase transicional en la que los niños pasan de hacer hipótesis sobre las sílabas a utilizar el alfabeto. Comienzan a dibujar trazos que se parecen a las letras con el fin de representar sílabas que correspondan a fonemas, mostrando así los avances en la relación entre escritura y sonido.

Nivel alfabético

Vera (2017) resalta que los niños han conseguido consolidar un vínculo entre los sonidos y las letras, lo cual significa que están analizando los sonidos de cada fonema y comprender que cada letra posee un valor auditivo más pequeño que el de una sílaba; con este avance lo que escriben se vuelve más entendible para los demás, pero aún enfrentan desafíos en su aprendizaje como la ortografía que busca que las palabras sean escritas correctamente. A medida que continúan practicando van superando las dificultades y fortalecen las habilidades de escritura.

Meléndez et al. (2019) señalan que en el instante que el niño descubre la asociación entre lo que dice y la representación gráfica, comienza a formar hipótesis sobre el lenguaje; se va dando cuenta de que en cada sílaba puede existir diversos sonidos de esta manera amplía la comprensión de cómo funciona el habla y desarrolla una mayor conciencia de los sonidos que escucha. De manera complementaria, Diaz (2021) detalla que los niños comienzan a asimilar la escritura cuando descubren que cada letra representa un sonido, este vínculo entre las letras

y sonidos favorece la formación de palabras, aunque todavía presentan problemas para escribir de manera correcta y para separar las palabras, lo cual forma parte natural de su proceso de aprendizaje.

VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

El MINEDU (2012) define que la psicomotricidad es una disciplina que nos ayuda a comprender que la persona es una unidad, donde nuestros movimientos, emociones y nuestra cognición se encuentran conectados. Esto significa que cuando fluye una interacción con el entorno constantemente sentimos, pensamos y actuamos de manera unificada. Lo que experimentamos y expresamos lo hacemos mediante nuestro cuerpo y nuestras acciones es por ello que cada parte de nosotros forma parte de nuestra experiencia diaria.

Jacobo (2011 como se citó en Caballero & Mesias, 2021) señala que la psicomotricidad es un método que favorece la habilidad del movimiento corporal en los niños para comunicarse con el mundo mediante diversos objetos. Según Jacobo esta técnica estimula y reeduca los movimientos, lo cual ayuda a que los niños puedan indagar y descubrir con el entorno en el que se desenvuelven. Mediante la psicomotricidad los niños pueden expresar sus gustos y disgustos, compartiendo miedos, anhelos y fantasías, pero también disfrutan jugando colaborativamente desempeñando roles que faciliten su expresión de manera libre.

Características de la psicomotricidad

Ruiz y Ruiz (2017) detallan en conjunto:

Dominio Corporal Dinámico: Es la habilidad que poseen los niños para tener dominio de los diversos segmentos de su cuerpo como brazos, piernas y tronco, esto les permite moverse por su propia voluntad o siguiendo instrucciones determinadas. En este dominio no solo dominan sus movimientos que los ayuda a desplazarse, sino que también logran coordinar sus movimientos de manera armoniosa evitando movimientos bruscos y rígidos. Así mismo, les brinda autoestima y autoconfianza en vista de que son más conscientes de la capacidad que disponen para manejar su cuerpo en diversos contextos.

Dominio Corporal Estático: La experiencia de realizar movimientos con varias partes del cuerpo y realizarlo de manera armoniosa junto con el desarrollo del sistema nervioso favorece a los niños a llevar a cabo acciones previamente representadas mentalmente. A medida que van practicando estos movimientos, van entendiendo cómo está organizado su cuerpo permitiéndoles tener un mayor control y conciencia de su estructura corporal.

Esquema Corporal: Puede definirse como la habilidad que cada persona desarrolla para conocer y utilizar su cuerpo; esta capacidad comienza como un aprendizaje consciente en donde hacemos un esfuerzo para comprender cómo funciona cada parte de nuestro cuerpo. Al final se convierte en algo automático e inconsciente. En esencia, el esquema corporal es la aplicación automática de lo que sabemos sobre cómo cada parte de nuestro cuerpo responde a estímulos que hay en nuestra vida diaria.

La maduración: Es un proceso fisiológico (cerebro), en donde un órgano individual o colectivamente lleva a cabo su función eficazmente. Cuando nacemos los seres humanos no podemos realizar todas las funciones que nos caracterizan, esto sucede porque al nacer nuestros órganos no están completamente desarrollados, para ello necesitamos pasar por un proceso de maduración. Los sistemas implicados en la motricidad son el nervioso y muscular, en el transcurso de los primeros 6 años de desarrollo, los niños atraviesan cambios en sus habilidades motoras lo cual implica que maduren a un ritmo más rápido.

Crecimiento: Se refiere al aumento de masa corporal que ocurre gracias a la multiplicación de células del organismo, como efecto incrementa la cantidad de las células que origina la expansión de la masa, tamaño de los órganos y sistemas del cuerpo. Además, el crecimiento no ocurre de forma homogénea, dado que presenta variaciones en su intensidad según las etapas del desarrollo humano, presentándose periodos de avance rápidos como otros de avance más lento.

Aprendizaje: Se entiende como un proceso mediante el cual la persona transforma su rendimiento o comportamiento a raíz de la experiencia. Estos cambios suelen permanecer a lo largo del tiempo y esto está relacionado con las experiencias debido a que se aprende a partir de las vivencias y prácticas, además el aprendizaje

no solo implica adquirir información sino también adaptarla y aplicarla para resolver y enfrentar situaciones en la vida cotidiana.

Desarrollo Psicomotor: Es el conjunto de todas las modificaciones en la capacidad de movimiento de una persona a lo largo de su vida. Esto ocurre gracias a 3 procesos tales como la maduración, el crecimiento y el aprendizaje. Entre los 3 y 5 años las acciones y movimientos es más importante que los elementos visuales y perceptivos. Los niños comienzan con la lateralización, es decir, tienen una dominancia motriz de un lado del cuerpo (derecha o izquierda) lo cual definirá si son diestros o zurdos. De los 5 a 7 años, los niños integran la representación y la conciencia de su cuerpo, cada vez más, empiezan a tener un mejor manejo de su propio cuerpo y el de quienes lo rodean, este proceso se alarga hasta los 11 -12 años.

Lateralidad: Se refiere a la dominancia lateral que favorece a un hemisferio del cuerpo (ser diestro o zurdo). Los niños aprenden a diferenciar entre los dos lados de su cuerpo a través del equilibrio debido a que para mantenerlo deben realizar movimientos que compensen el uso de ambos lados. A medida que experimenta con cada lado, van descubriendo las posibilidades y diferencias, lo cual poco a poco desarrollan una preferencia natural que se consolida con la práctica diaria.

Dimensiones de la psicomotricidad

Coordinación motriz

Rodriguez (2019) señala que es la capacidad que tienen las personas para mover su cuerpo de manera ordenada, controlada y con buen ritmo para lograr un objetivo como lanzar una pelota o recortar con tijeras. Esto requiere que nuestro cerebro, sentidos y los músculos trabajen de forma conjunta. Gracias a esta coordinación, los movimientos que se realizan serán con precisión y sin errores, lo cual es importante para realizar actividades cotidianas ayudando a que los niños desarrollen seguridad en sus movimientos.

Loaiza y Meza (2024) indican que es la habilidad del cuerpo humano para efectuar desplazamientos o acciones de forma organizada, gracias al trabajo del sistema nervioso que envía impulsos a los músculos para que actúen en conjunto. Los movimientos que hacemos requieren de coordinación es por ello que una

persona que se mueve con facilidad es porque posee un buen nivel de rendimiento motor. La coordinación está relacionada con el equilibrio debido a que ambos permiten realizar movimientos de manera eficaz, por eso se considera fundamental para desarrollar habilidades y destrezas.

Esquema corporal

González (2018) manifiesta que entender que la adquisición del esquema corporal resulta indispensable en el proceso de crecimiento de los infantes. Aprender sobre su esquema corporal les ayuda a darse cuenta cómo se mueven y cómo se desarrollan en el mundo que los rodea, mejorando su capacidad de socialización y la relación con los demás. También al tener una buena percepción de su cuerpo, los niños desarrollan habilidades motoras y coordinan de una mejor manera sus movimientos contribuyendo en la confianza en sí mismos y el bienestar emocional mientras van creciendo y aprendiendo.

Caballero y Mesias (2021) argumentan que es el conocimiento que tiene cada individuo con respecto a su esquema corporal y cómo se relaciona con él, esto les ayuda a identificar y nombrar las partes de su cuerpo, pero no sólo de él sino el de otras personas. Un objetivo importante de aprender sobre el esquema corporal es que logran captar cómo funciona cada componente corporal que contribuye a los movimientos precisos y de manera exacta al momento de desplazarse por su entorno. Al familiarizarse con su esquema corporal las personas pueden hacer uso de su cuerpo para relacionarse con los demás y aprender mejor, desarrollando habilidades y teniendo una mejor percepción del medio en el que se relacionan.

Percepción

Freré et al. (2022) sostienen que es la capacidad que tenemos para recibir e interpretar lo que ocurre en nuestro entorno haciendo uso de nuestros sentidos. Mediante este proceso, nuestro cerebro organiza y da sentido a los sonidos, olores, imágenes y demás estímulos que percibimos, permitiéndonos comprender el entorno y también a actuar de forma adecuada ante diferentes situaciones.

Orellana (2018) menciona que es una habilidad que nos permite captar lo que sucede en nuestro alrededor haciendo uso de los sentidos. Cuando recibimos un estímulo como un sonido o imagen, nuestro cerebro lo interpreta y le da sentido. Este proceso nos ayuda a reaccionar de forma inmediata y a organizar nuestras ideas porque nuestra mente actúa como un canal que transforma la información en pensamiento, es así que la percepción une todos los sentidos permitiendo al ser humano comprender su entorno.

2.3. Definición de términos

Cognición: Capacidad que tenemos para procesar información, incluye lo que percibimos mediante los sentidos, el conocimiento que adquirimos por experiencias que nos ayudan a comprender la información que estamos recibiendo (Toledo, 2021).

Coordinación motriz: Capacidad de mover el cuerpo de manera organizada, controlada y rítmica, implica el trabajo conjunto del cerebro, los sentidos y los músculos permitiendo realizar movimientos precisos en las actividades cotidianas (Rodriguez, 2019).

Equilibrio: Significa estar en un punto donde todo está balanceado, como una balanza que está en el centro y no se inclina ni a un lado ni a otro (Quispe, 2018).

Esquema corporal: Conocimiento que posee cada individuo sobre su cuerpo que le permite identificar, nombrar sus partes y la de los demás, comprender su funcionamiento en la ejecución de movimientos y desenvolverse en su entorno (Caballero y Mesias, 2021).

Grafía: Signo o conjunto de signos que forman las palabras escritas, se utilizan para representar por escrito un sonido del lenguaje hablado para poder leerlo y comprender (Batista et al., 2014).

Interacción: Se basa en una relación recíproca mediante palabras (comunicación verbal) o gestos (comunicación no verbal), puede ocurrir de forma temporal o repetida (Barrientos y Huarcaya, 2023).

Lectoescritura: Proceso que integra la lectura y la escritura; leer implica comprender e interpretar un texto a partir de los conocimientos del lector mientras

que escribir consiste en expresar ideas de manera comprensible mediante signos gráficos (García y Pascuas, 2014).

Lenguaje: Capacidad propia de las personas que funciona como un sistema de reglas para comunicarse, la cual resulta importante para el desarrollo del pensamiento, la madurez social y emocional (Salinas y Vallejos, 2023).

Motriz: Capacidad de realizar movimientos de manera eficiente utilizando menos tiempo y energía basándose en la práctica de movimientos complejos como saltar, lanzar, desplazar, equilibrar (Huaman et al., 2023).

Percepción: Habilidad que permite captar y comprender lo que ocurre en el entorno a través de los sentidos, mediante la interpretación de estímulos las cuales son procesados por el cerebro para darles significado y generar respuestas (Orellana, 2018).

Psicomotricidad: Disciplina que concibe a la persona como una unidad en la que el movimiento, la emoción y la cognición se interrelacionan permitiendo actuar de manera integrada a través del cuerpo (MINEDU, 2012).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

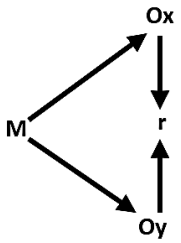
El estudio desarrollado se enmarcó en una investigación básica, orientada a ampliar y fortalecer el conocimiento teórico sobre la lectoescritura y psicomotricidad con el propósito de brindar aportes en el ámbito educativo e investigativo. Asimismo, se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, caracterizado por la medición numérica de las variables y el uso de procedimientos estadísticos para el análisis de los datos. Según Ñaupas et al. (2018), la investigación básica surge de la necesidad de generar nuevos conocimientos y sustentar teóricamente los fenómenos estudiados; del mismo modo, el enfoque cuantitativo permite recolectar y analizar datos con la finalidad de resolver las interrogantes planteadas y comprobar las hipótesis establecidas mediante instrumentos estructurados y técnicas estadísticas, favoreciendo la comprensión de los resultados obtenidos.

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación expuesta se caracterizó por ser no experimental, con diseño descriptivo-correlacional de corte transversal porque no hubo manipulación en las variables, sino que se buscó observar cómo se manifestaron en la realidad. Asimismo, este diseño procuró describir las variables estudiadas y examinar la relación existente entre ellas. Del mismo modo, al tratarse de un estudio de corte transversal, la recopilación de datos se efectuó en un único momento. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), los estudios descriptivos buscan detallar las características de un fenómeno, mientras que los correlacionales analizan la asociación entre variables; además, Arias y Covinos (2021) señalan que el diseño no experimental de corte transversal recoge información en un solo periodo sin manipular las variables.

Figura 1

Diagrama del diseño



En donde:

M= 60 estudiantes del III ciclo de educación primaria

Ox= Lectoescritura

Oy= Psicomotricidad

r= Coeficiente de relación entre la lectoescritura y psicomotricidad

3.2. Variables y operacionalización

De acuerdo con Mancilla (2024) las variables de investigación se entienden como aquellas características, propiedades o atributos que pueden ser observadas, descritas o medidas en el contexto investigado con el fin de examinar y comprender una porción de la realidad desde un enfoque científico. Además, su correcta identificación, definición y operacionalización favorecen en la vinculación de manera coherente entre la teoría y la práctica empírica.

Arias y Covinos (2021) sostienen que la operacionalización se refiere al conjunto de actividades que se desarrollan luego de comprender y analizar las variables desde una perspectiva teórica y práctica, cuyo propósito es determinar cómo se van a medir las variables. En este sentido, la operacionalización permite conocer que instrumento se aplicará para obtener datos confiables, considerando que existen diversos criterios y métodos para realizar esta definición; por ejemplo, si se busca determinar el grado de ansiedad en una población, los resultados se obtendrán mediante un test, aunque si se busca determinar cuánto pesa una persona, la herramienta apropiada sería una balanza.

Tabla 1

Operacionalización de la lectoescritura

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rango
Lectoescritura	Presilábico	Asocia progresivamente fonemas a grafemas	Alto: 13 – 14 Medio: 10 – 12 Bajo: 7 – 9
	Silábico	Demuestra interés por la lectura	Alto: 14 – 16 Medio: 11 – 13 Bajo: 8 – 10
	Silábico alfabético	Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	Alto: 13 – 14 Medio: 10 – 12 Bajo: 7 – 9
	Alfabético	Escribe y lee correctamente	Alto: 11 – 12 Medio: 9 – 10 Bajo: 6 – 8

Tabla 2

Operacionalización de la psicomotricidad

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles y Rango
Psicomotricidad	Coordinación motriz	Se desplaza en cuclillas demostrando un control postural.	Muy alto: 14-16 Alto: 12-13 Medio: 10-11 Bajo: 8-9
		Camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos.	
		Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio.	
		Realiza cuadrupedia alta sobre diversas direcciones.	
		Lanza la pelota hacia arriba y lo atrapa.	
		Recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.	
		Repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.	

		Maneja el lápiz con precisión.	
	Esquema corporal	Imita acciones corporales.	Muy alto: 14-16 Alto: 12-13 Medio: 10-11 Bajo: 8-9
		Adopta diferentes posiciones con su cuerpo.	
		Reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad.	
		Asocia partes del cuerpo con sus funciones.	
		Representa diversos roles con espontaneidad.	
		Muestra dominio de uso de su lateralidad.	
		Completa el dibujo de una figura humana.	
		Toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.	
	Percepción	Une las figuras con las siluetas que corresponden	Muy alto: 10.5 - 12 Alto: 9 -10.4 Medio: 7.5 - 8.9 Bajo: 6 - 7.4
		Señala la figura que se encuentra en posición diferente.	
		Observa e imita las expresiones del compañero	
		Discrimina las diversas texturas que se le presenta.	
		A la indicación de un sonido realiza una actividad como: correr, caminar.	
		Desarrolla el sentido del ritmo a través de la música	

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

La población se comprende como el grupo de personas, cosas, animales, entre otros elementos que comparten determinadas características, en donde se puede acceder datos sobre el fenómeno que se encuentra en estudio. La población es importante debido a que se puede elegir una muestra que represente apropiadamente las particularidades para llegar a conclusiones que reflejen la realidad del grupo (Quezada, 2010). Esta investigación consideró como población a un total de 85 estudiantes que cursan el III ciclo del nivel primario de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola.

Criterios de inclusión y exclusión

Para realizar el estudio, se definieron los siguientes criterios de inclusión que permitió integrar la población del estudio:

- Estudiantes matriculados en el III ciclo de primaria de la I.E. 40239 “Nicolás de Piérola” durante el año escolar 2025.
- Estudiantes que residen permanentemente en la provincia de Camaná.
- Estudiantes que asistan regularmente a clases presenciales en la institución educativa seleccionada.

Fueron omitidos del estudio los estudiantes que evidenciaban una o más de las siguientes condiciones:

- Estudiantes que estén recibiendo terapia especializada en lenguaje o psicomotricidad durante el desarrollo del estudio.
- Estudiantes que no asistan regularmente a la I.E. definida para la investigación.

Tabla 3

Distribución de la población

GRADO	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES
1ro	A	21
1ro	B	23
2do	A	19
2do	B	22
TOTAL		85

3.3.2. Muestra: unidad de análisis

De acuerdo con Quezada (2010), la muestra corresponde a un segmento más limitado de la población con el fin de representar sus características sin necesidad de estudiar a todos sus integrantes, por lo que debe conservar las propiedades esenciales de esta para garantizar información confiable. En concordancia con ello, para el presente estudio se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, ya que los participantes no fueron seleccionados al azar, sino en función de criterios previamente establecidos. Según Arias y Covinos (2021), este tipo de muestreo se basa en la selección deliberada de sujetos que cumplen con los criterios definidos por el investigador. Por ello, la muestra estuvo conformada por 60 estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 “Nicolás de Piérola”.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

La observación

Según Pérez (2023), las técnicas de investigación son herramientas empleadas para recolectar datos relevantes que contribuyan al análisis de un fenómeno ya que no solo facilitan su recopilación, sino también su organización e interpretación, asegurando el logro coherente del estudio y la obtención de hallazgos fidedignos. En ese marco, se recurrió a la observación como técnica para la recopilación de datos tanto de la variable psicomotricidad como de la lectoescritura; de acuerdo

con Arias (2020), la observación es un procedimiento que permite examinar e interpretar de manera sistemática lo que ocurre en una situación determinada, posibilitando la obtención de resultados pertinentes.

Instrumentos de recolección de datos

Un instrumento es aquel que recoge datos observables de manera precisa en donde refleja directamente las variables que el investigador está estudiando. Los instrumentos cumplen un rol fundamental ya que permiten sistematizar la información, facilitan el análisis y contribuyen a que las conclusiones tengan una mayor validez, asegurando la calidad del trabajo investigativo debido a que brinda evidencias sobre el fenómeno que se estudia (Hernández et al., 2004).

Lista de cotejo

Arias (2020) afirma que la lista de cotejo también denominada como lista de corroboración, sirve para verificar información mediante una serie de indicadores definidos por el investigador a partir de la observación, señalando si se presentan o no, asimismo facilita la evaluación de actividades, tareas, capacidades o conductas. En cuanto a su aplicación, para la variable lectoescritura se utilizó una lista de cotejo compuesta por 28 ítems que evalúan cuatro dimensiones: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético; mientras que para la variable psicomotricidad se aplicó una lista de 22 ítems orientados a evaluar tres dimensiones: coordinación motriz, esquema corporal y percepción. Ambos instrumentos fueron sometido a validación por juicio de expertos, quienes revisaron la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, garantizando su validez y adecuación para su aplicación en estudiantes de educación primaria.

Tabla 4

Técnicas e Instrumentos

Técnicas	Instrumentos
La observación	Lista de cotejo de Lectoescritura
	Lista de cotejo de Psicomotricidad

Tabla 5

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Lectoescritura

Nombre del instrumento:	Lista de cotejo de lectoescritura
Autor del instrumento:	Díaz Asto, Marilyn.
Adaptado por:	Zamora Duchitanga, Ana Isabel
Objetivo del instrumento:	Identificar el nivel de lectoescritura en sus 4 dimensiones: pre silábico, silábico, silábico alfabético y alfabético.
Usuarios:	Niños a partir de los 5 años
Características y modo de aplicación:	El instrumento fue una lista de cotejo diseñada para evaluar el nivel de desarrollo de la lectoescritura en niños a partir de los 5 años. Estuvo compuesta por 28 indicadores, también incluyó una prueba de lectoescritura que estuvo conformada por una serie de actividades que los niños debían completar. La aplicación se ejecutó individualmente con una duración estimada de 30 minutos, al momento de la aplicación el investigador brindó instrucciones claras y adecuadas al nivel del estudiante.
Procedimiento:	Para la aplicación del instrumento, se explicó a los estudiantes que realizarían una actividad de lectura y escritura de manera individual, con la finalidad de conocer el avance de sus aprendizajes. El investigador entregó la prueba de lectoescritura y brindó instrucciones claras y sencillas sobre lo que debían realizar. Al finalizar, se recopilaron las pruebas para proceder con el análisis y la tabulación de los datos, determinando el nivel de desarrollo de la lectoescritura alcanzado por cada participante.
Validación:	El instrumento utilizado ha sido validado a través de juicio de expertos (3).
Confiabilidad:	Kuder Richardson (KR-20) 0,889
Niveles y rangos:	Alto: 47-56 Medio: 38-46 Bajo: 28-37

Tabla 6

Ficha técnica del instrumento para medir la variable Psicomotricidad

Nombre del instrumento:	Lista de cotejo de psicomotricidad
Autor del instrumento:	Díaz Asto, Marilyn
Adaptado por:	Viviano Salazar, Rosario Clementina Torres Alania, Margot Ketty
Objetivo del instrumento:	Evaluar la psicomotricidad en sus tres dimensiones: coordinación motriz, esquema corporal y percepción.
Usuarios:	A partir de los 6 años a más
Características y modo de aplicación:	El instrumento fue una lista de cotejo elaborada para evaluar la psicomotricidad de los estudiantes de 6 años a más. Estuvo conformada por 22 indicadores que permitieron observar la manera en que los estudiantes desarrollan distintas actividades motrices. La aplicación se realiza de forma individual o grupal, según la actividad, dentro de un espacio amplio y adecuado. Durante el proceso, el investigador orientó a los estudiantes en la realización de las tareas y observó su desempeño por un tiempo de 25 a 30 minutos aproximadamente.
Procedimiento:	La aplicación del instrumento se realizó en un espacio amplio que permitió la libre movilidad de los estudiantes. Antes de iniciar, el investigador brindó instrucciones claras y adecuadas a la edad de los participantes. Algunas actividades se desarrollaron de forma individual y otras de manera grupal, según la tarea a realizar, por último, el investigador observó el desempeño de los estudiantes y registró sus respuestas en la lista de cotejo.
Validación:	Validado a través de juicio de expertos (3).
Confiabilidad:	Kuder Richardson (KR-20) 0,981
Niveles y rangos:	Muy alto: 40-44 Alto: 34-39 Medio: 28-33 Bajo: 22-27

3.5. Procedimientos:

Durante el desarrollo del presente trabajo investigativo, orientado a explorar la relación entre la psicomotricidad y la lectoescritura en estudiantes del nivel primario, primero se sometieron a revisión los instrumentos adoptados con el fin de garantizar que sean pertinentes. Después de obtener la aprobación, se gestionó la autorización formal ante la dirección de la Institución Educativa N°40239 “Nicolás de Piérola” a través de la presentación de un oficio dirigido al director, solicitando el permiso para aplicar los instrumentos correspondientes en ambas variables.

Seguidamente, se coordinó con el subdirector y docentes del III ciclo de primaria para acordar el momento más adecuado para la aplicación, procurando no interrumpir el desarrollo de las clases. Durante este proceso se brindaron las explicaciones pertinentes para garantizar la participación de los estudiantes. Al término del proceso de aplicación de los instrumentos, se procedió a registrar y organizar toda la información recopilada, la cual posteriormente fue analizada para examinar la relación entre las variables.

3.6. Método de análisis de datos

Posteriormente, se procedió a seleccionar una muestra adecuada de estudiantes pertenecientes al III ciclo de primaria de la I.E. N° 40239 “Nicolás de Piérola”, considerando criterios de inclusión previamente establecidos. Para obtener los datos, se emplearán listas de cotejo como instrumentos de evaluación, adaptadas al nivel de los estudiantes, para ambas variables: una destinada a medir el nivel de desarrollo de la lectoescritura y otra, a evaluar la psicomotricidad. Por último, los datos recolectados fueron registrados en una base de datos con el apoyo del programa Microsoft Excel. Seguidamente, se procedió al análisis estadístico a través del software SPSS lo que permitió identificar la vinculación que se presenta entre la psicomotricidad y la lectoescritura. Este análisis contribuyó a interpretar los resultados con base en evidencias numéricas y a extraer conclusiones relevantes en el contexto educativo.

3.7. Aspectos éticos

En el transcurso de la investigación actual, se solicitó el consentimiento requerido a los responsables de la institución educativa, las pruebas fueron aplicadas en condiciones de anonimato, asegurando la confidencialidad de los datos personales, también se explicó que la información recolectada se utilizaría exclusivamente en el ámbito académico y de investigación, de acuerdo con los principios éticos definidos por la EESP “La Inmaculada”.

Durante el procedimiento investigativo no se vulneraron los derechos de los niños, se implementaron medidas para proteger su identidad y privacidad asegurándonos de que no se revelara ninguna información personal. También, se respetaron las normas institucionales establecidas por la Institución Educativa y se obtuvo el consentimiento del director y subdirector para garantizar que la investigación se llevará a cabo de manera adecuada en los grados escogidos. Es crucial enfatizar que la participación en el estudio no implicó ni daños físicos ni emocionales para los estudiantes, esto quiere decir que nos aseguramos de que no hubiera ninguna situación que ponga en peligro o surja incomodidad durante el proceso de investigación.

Por último, en cuanto a la información obtenida se siguieron las Normas APA 7ma edición para citar las fuentes de manera adecuada, lo que es esencial para proteger la autoría intelectual de los autores referenciados. Para asegurar que la investigación es original y cumple con las normas de integridad académica, se utilizó el software antiplagio Turnitin, donde se mostró que la similitud con otros textos es inferior al 20% confirmando que no se ha recurrido al plagio y que el contenido desarrollado es original.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados relacionados a los objetivos específicos

Objetivo específico 1: Describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Tabla 7

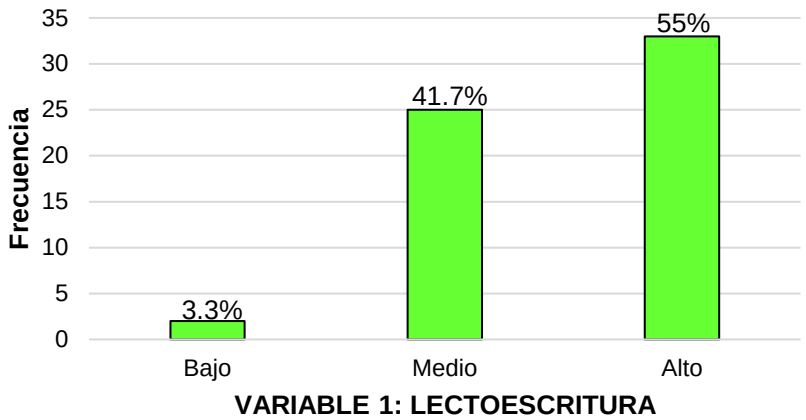
Niveles de la lectoescritura

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	2	3.3%	3.3%	3.3
MEDIO	25	41.7%	41.7%	45.0
ALTO	33	55.0%	55.0%	100.0
Total	**60**	**100.0**	**100.0**	

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 2

Niveles de la lectoescritura



Interpretación:

Según la Tabla 7 y la Figura 2, los resultados obtenidos de los 60 estudiantes evaluados en lectoescritura muestran que un 55% alcanza el nivel alto lo cual refleja un buen dominio en los aprendizajes vinculados a la lectoescritura. Asimismo, un 41.7% se ubica en el nivel medio indicando un desempeño aceptable, pero con aspectos que deben mejorar a partir de la ejecución de estrategias destinadas al desarrollo de la fluidez lectora y escritora. Por último, un 3.3% se encuentra en un nivel bajo, lo cual evidencia dificultades en la comprensión y producción escrita en un porcentaje muy mínimo de estudiantes, quienes requieren un acompañamiento

individualizado. En conclusión, la mayor parte de los estudiantes muestran un desempeño favorable en la lectoescritura, aunque se recomienda continuar implementando estrategias que potencien las habilidades comunicativas de los estudiantes que aún se ubican en los niveles bajo y medio.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Tabla 8

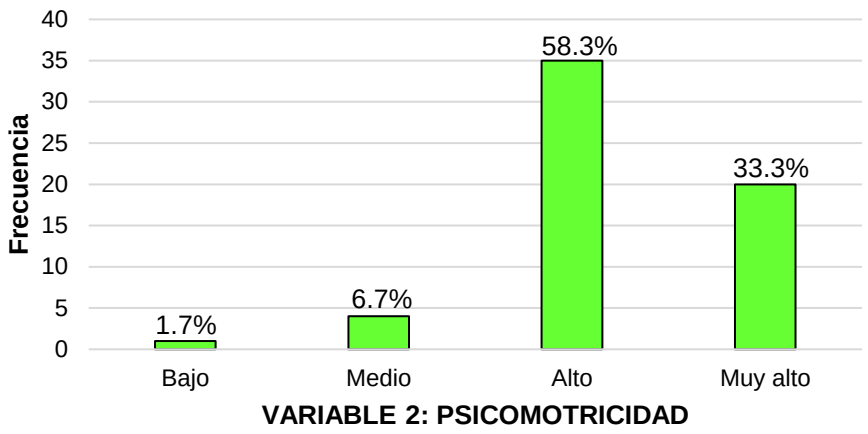
Niveles de la psicomotricidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	1	1.7%	1.7%	1.7
MEDIO	4	6.7%	6.7%	8.3
ALTO	35	58.3%	58.3%	66.7
MUY ALTO	20	33.3%	33.3%	100.0
Total	**60**	**100.0**	**100.0**	

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 3

Niveles de la psicomotricidad



Interpretación:

Según la Tabla 8 y la Figura 3, los resultados de los 60 estudiantes evaluados en psicomotricidad muestran que un 58.3% alcanza un nivel alto, reflejando un buen dominio psicomotor, mientras que el 33.3% se sitúa en el nivel muy alto, demostrando un excelente desarrollo integral de sus habilidades. Un 6.7% se ubica en el nivel medio, mostrando un desempeño aceptable, pero con aspectos que

requieren fortalecerse mediante actividades que estimulen mejor su psicomotricidad. En cambio, un 1.7% se encuentra en el nivel bajo, lo que indica un porcentaje mínimo de estudiantes con ligeras dificultades en el desarrollo de habilidades psicomotrices. En conclusión, una proporción considerable de los estudiantes posee un nivel de psicomotricidad alto y muy alto evidenciando un buen desarrollo, sin embargo, se recomienda seguir fortaleciendo la estimulación psicomotriz en los pocos estudiantes que se encuentran en niveles inferiores para garantizar un desarrollo equilibrado en todos los estudiantes.

Tabla 9

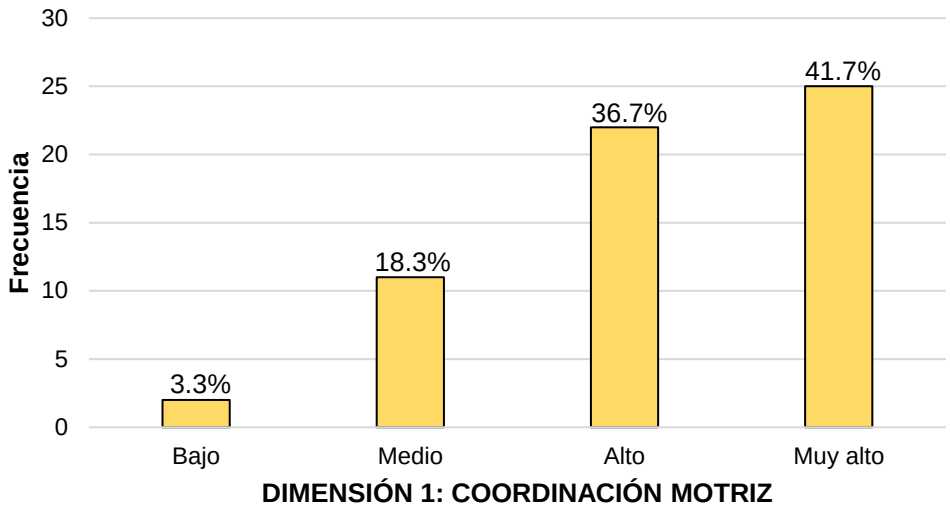
Niveles de la dimensión coordinación motriz

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	2	3.3%	3.3%	3.3
MEDIO	11	18.3%	18.3%	21.7
ALTO	22	36.7%	36.7%	58.3
MUY ALTO	25	41.7%	41.7%	100.0
Total	**60**	**100.0**	**100.0**	

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 4

Niveles de la dimensión coordinación motriz



Interpretación:

De acuerdo con la Tabla 9 y la Figura 4, la información recogida en la evaluación de la dimensión coordinación motriz de la variable psicomotricidad en los 60 estudiantes analizados evidencia que el 41.7% se posiciona en el nivel muy alto, demostrando un dominio eficiente en sus habilidades de coordinación. El 36.7% se encuentra en el nivel alto poniendo en manifiesto un desempeño favorable en la coordinación de sus movimientos. Por otra parte, un 18.3% alcanza un nivel medio, lo que indica que presentan un desarrollo aceptable pero que aún necesitan mejorar su coordinación. Por último, el 3.3% se encuentran en un nivel bajo lo cual refleja dificultades para ejecutar y controlar movimientos coordinados. En definitiva, los resultados permiten constatar que la mayoría de estudiantes presenta una buena coordinación motriz, aunque persiste un pequeño grupo con dificultades que podrían superarse a través de estrategias.

Tabla 10

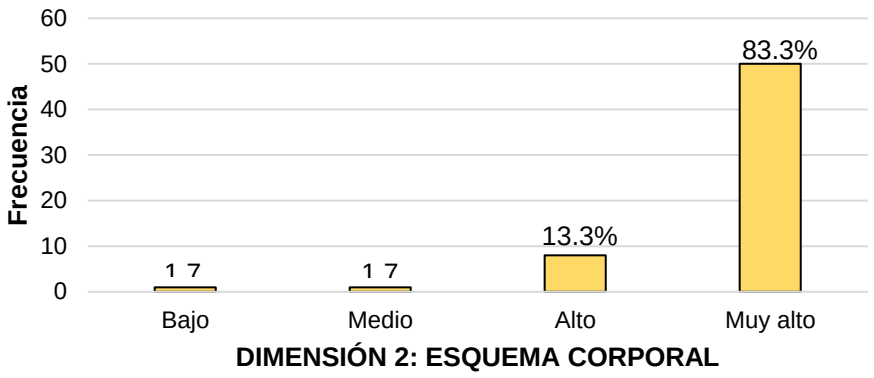
Niveles de la dimensión esquema corporal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
BAJO	1	1.7%	1.7%	1.7
MEDIO	1	1.7%	1.7%	3.3
ALTO	8	13.3%	13.3%	16.7
MUY ALTO	50	83.3%	83.3%	100.0
Total	**60**	**100.0**	**100.0**	

Nota: Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 5

Niveles de la dimensión esquema corporal



Interpretación:

Según los datos consignados en la Tabla 10 y la Figura 5, correspondientes a la dimensión esquema corporal, se aprecia que la gran parte de estudiantes equivalente al 83.3% se sitúa en el nivel muy alto, lo que evidencia un dominio sólido y una adecuada conciencia de su estructura física. Por el contrario, el 13.3% alcanza el nivel alto, mostrando un desempeño favorable en la identificación y organización corporal, el 1.7% se ubica en el nivel medio y otro 1.7% en el nivel bajo, reflejando que solo un pequeño grupo presenta dificultades en el reconocimiento y control de su cuerpo al realizar movimientos. En síntesis, estos resultados permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes posee un dominio corporal positivo demostrando seguridad, control y coordinación en sus acciones corporales.

Tabla 11

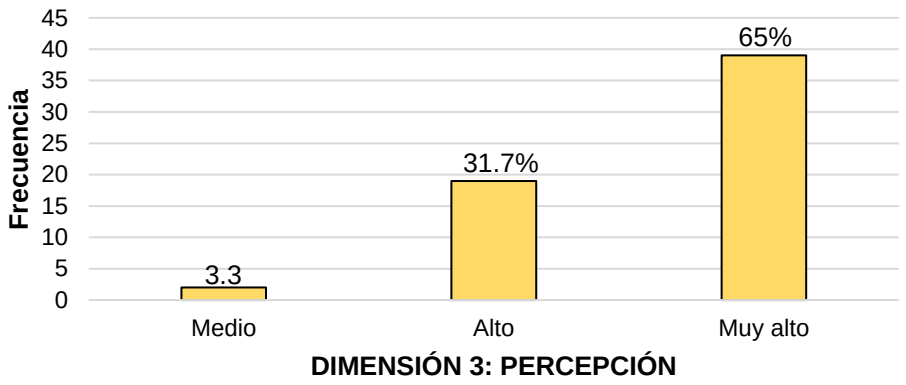
Niveles de la dimensión percepción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
MEDIO	2	3.3%	3.3%	3.3
ALTO	19	31.7%	31.7%	35.0
MUY ALTO	39	65.0%	65.0%	100.0
Total	**60**	**100.0**	**100.0**	

***Nota*:** Los datos obtenidos han sido procesados mediante SPSS 25.

Figura 6

Niveles de la dimensión percepción



Interpretación:

Tal como se observa en la Tabla 11 y la Figura 6, los resultados asociados a la dimensión percepción, muestran que el 65% se posiciona en el nivel muy alto, lo que evidencia una excelente capacidad para percibir, diferenciar y organizar la información visual y auditiva. Asimismo, el 31.7% se ubica en el nivel alto, revelando un desarrollo favorable de las habilidades perceptivas, mientras que un 3.3% alcanza un nivel medio, lo cual refleja ciertas limitaciones en la identificación y procesamiento de estímulos sensoriales. Por último, ningún participante se encuentra en el nivel bajo. En conclusión, la gran parte de los estudiantes presenta un alto nivel de percepción evidenciando un buen predominio de capacidades perceptivas lo cual facilita la identificación de letras, sonidos y direccionalidad.

4.2 Prueba de normalidad

Prueba de Normalidad de la variable Lectoescritura

Ha: La lectoescritura no presenta una distribución normal

Ho: La lectoescritura presenta una distribución normal

Regla de decisión

Si el valor p > 0.05, se acepta la hipótesis nula (Ho).

Si el valor p < 0.05, se acepta la hipótesis alterna (Ha)

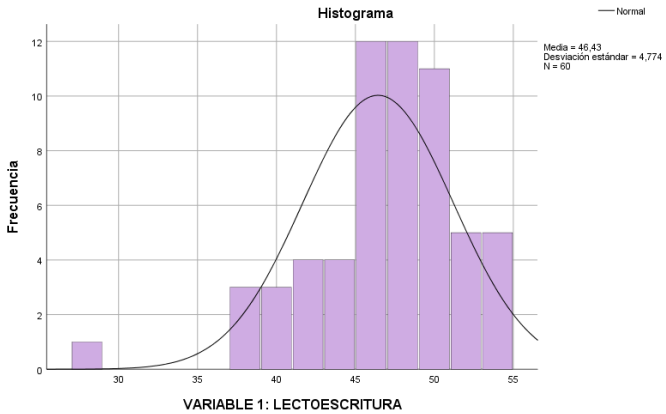
Tabla 12

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de la lectoescritura

	Kolmogorov-Smirnov		
Lectoescritura	**Estadístico**	**gl**	**Sig.**
	,132	60	,011

Figura 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov- Smirnov



Interpretación:

Con la finalidad de determinar si la variable lectoescritura presenta una distribución normal, se hace uso de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra está conformada por más de 50 estudiantes. En la tabla 12 se aprecia el valor de significancia de p= 0.011 siendo p < 0.05, lo que conduce a la desestimación de la hipótesis nula (Ho) y al respaldo de la hipótesis alterna (Ha). Por ende, se concluye que la variable lectoescritura no posee una distribución normal. En la figura 7, se presenta su histograma, en donde se evidencia que los datos no siguen la forma de la curva normal debido a que están distribuidos de manera irregular confirmando que la variable no presenta una distribución normal.

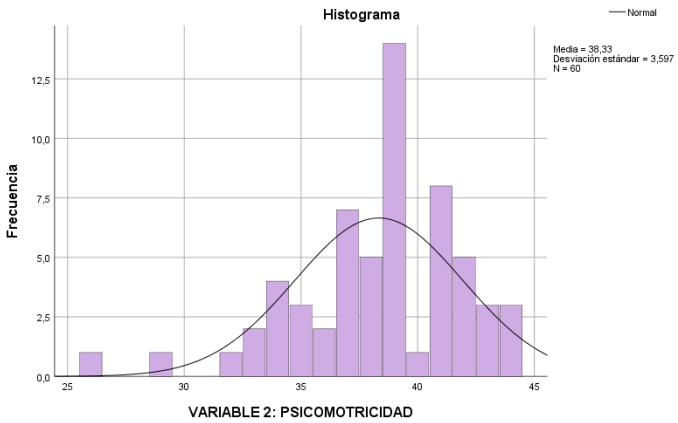
Tabla 13

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de psicomotricidad

	Kolmogorov-Smirnov		
Lectoescritura	**Estadístico**	**gl**	**Sig.**
	,140	60	,005

Figura 8

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov de psicomotricidad



Interpretación:

Para comprobar la normalidad de los datos de la variable psicomotricidad, se emplea la prueba de Kolmogorov-Smirnov por contar con una muestra superior a 50 participantes. Según los datos reflejados en la tabla 13, se observa el valor de significancia p= 0.005 siendo p< 0.05, lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula (Ho) y a la validación de la hipótesis alterna (Ha). De esta manera, se concluye que la variable psicomotricidad no presenta una distribución normal. La figura 8 expone

el histograma, donde se distingue una distribución dispersa de los datos en relación con la curva de Gauss confirmando la falta de normalidad en su distribución.

4.3 Análisis e Interpretación de resultados de las relaciones correlacionales

ANÁLISIS CORRELACIONAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Considerando los resultados recabados en la prueba de normalidad, evidencian que las variables lectoescritura y psicomotricidad presentan valores de significancia de 0.011 y 0.005 respectivamente, los cuales ambos son menores a 0.05, esto señala que las variables analizadas no muestran una distribución normal. Por lo tanto, se considera más pertinente para el análisis el coeficiente de correlación de Spearman debido a que permite determinar la asociación existente entre ambas variables bajo un enfoque no paramétrico, adecuado cuando los datos no presentan una distribución normal.

Valor del coeficiente r Significado	Valor del coeficiente r Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0,9 a -,99	Correlación negativa muy alta.
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta.
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada.
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja.
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja.
0	Correlación nula.
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja.
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja.
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada.
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta.
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta.
1	Correlación positiva grande y perfecta.

Fuente: Martínez y Campos (2015, como se citó en Morocho y Gaona, 2025).

Tabla 14

Coeficiente de correlación de Spearman

Nivel de confianza

95% (X=0,05)

Regla de decisión

Si el valor p ≤ 0,05 se acepta la hipótesis propuesta (Ha).

Si el valor p > 0,05 se rechaza la hipótesis propuesta (Ha) y acepta la hipótesis nula (Ho).

Análisis correlacional de la lectoescritura y psicomotricidad

Objetivo general: Determinar el grado de relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Prueba de hipótesis general:

Hipótesis nula (Ho): La lectoescritura no se relaciona directamente con la psicomotricidad en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Hipótesis alterna (Ha): La lectoescritura se relaciona directamente con la psicomotricidad en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Tabla 15

Correlación entre la lectoescritura y psicomotricidad

		Lectoescritura	Psicomotricidad
Lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,427**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	60	60
Psicomotricidad	Coeficiente de correlación	,427**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	60	60

Interpretación:

De acuerdo con los resultados expuestos en la Tabla 15, el análisis realizado a través del coeficiente de correlación de Spearman evidencia una correlación positiva moderada entre la psicomotricidad y la lectoescritura, con un coeficiente r= 0.427. Además, se evidencia una significancia estadística en la relación, puesto que el valor p= 0,001 se encuentra por debajo del nivel de significancia establecido, correspondiente a un 95% de confianza. La dirección positiva del coeficiente revela que los estudiantes que presentan un mejor desarrollo psicomotor tienden a obtener un mayor desempeño en la lectoescritura. En conclusión, al cumplirse el criterio de significancia establecido en el estudio, se acepta la hipótesis alterna (Ha) la cual confirma que hay una asociación relevante entre ambas variables.

Análisis Correlacional de la lectoescritura y coordinación motriz

Objetivo específico 1: Determinar el grado de relación existente entre coordinación motriz y lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Prueba de hipótesis específica 1:

Hipótesis nula (Ho): La dimensión coordinación motriz no se relaciona directamente con la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Hipótesis específica (H1): La dimensión coordinación motriz se relaciona directamente con la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Tabla 16

Correlación entre la lectoescritura y coordinación motriz

		Lectoescritura	Coordinación motriz
Lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,384**
	Sig. (bilateral)	.	,002
	N	60	60
Coordinación motriz	Coeficiente de correlación	,384**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.
	N	60	60

Interpretación:

Según lo evidenciados en los resultados de la Tabla 16, el análisis realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman evidencia una correlación positiva baja entre la lectoescritura y la dimensión coordinación motriz, con un coeficiente r= 0,384. Asimismo, la relación es estadísticamente significativa ya que el valor p= 0,002 se halla por debajo del nivel requerido, correspondiente a un 95% de confianza. La dirección positiva del coeficiente pone en manifiesto que, al aumentar los puntajes en coordinación motriz, también se incrementan los puntajes en lectoescritura. Para concluir, se invalida la hipótesis nula (Ho) y se sostiene la hipótesis específica confirmando la relación considerable en las variables evaluadas.

Análisis Correlacional de la lectoescritura y esquema corporal

Objetivo específico 2: Establecer qué relación existe entre la dimensión esquema corporal y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Prueba de hipótesis específica 2:

Hipótesis nula (Ho): La dimensión esquema corporal no se relaciona directamente con la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. educación primaria.

Hipótesis específica (H1): La dimensión esquema corporal se relaciona directamente con la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Tabla 17

Correlación entre la lectoescritura y esquema corporal

		Lectoescritura	Esquema corporal
Lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,369**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	60	60
Esquema corporal	Coeficiente de correlación	,369**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	60	60

Interpretación:

Tomando en cuenta los hallazgos expuestos en la Tabla 17, muestra una correlación positiva baja entre la lectoescritura y la dimensión esquema corporal, con un coeficiente de r= 0.369. Asimismo, la relación se considera estadísticamente significativa, debido a que el valor p= 0.004, correspondiente a un 95% de confianza. La dirección positiva del coeficiente evidencia que, a medida que aumentan los puntajes en la dimensión de esquema corporal, también tienden a incrementarse los puntajes en lectoescritura. En conclusión, al cumplirse el criterio de significancia determinado para la investigación, se acepta la hipótesis específica (H1), lo que corrobora la presencia de una relación significativa en las variables.

Análisis Correlacional de la lectoescritura y percepción

Objetivo específico 3: Conocer la relación existente entre la dimensión percepción y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Prueba de hipótesis específica 3:

Hipótesis nula (Ho): La dimensión percepción no se relaciona directamente con la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Hipótesis específica (H1): La dimensión percepción se relaciona directamente con la lectoescritura en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.

Tabla 18

Correlación entre la lectoescritura y percepción

		Lectoescritura	Percepción
Lectoescritura	Coeficiente de correlación	1,000	,236
	Sig. (bilateral)	.	,069
	N	60	60
Percepción	Coeficiente de correlación	,236	1,000
	Sig. (bilateral)	,069	.
	N	60	60

Interpretación:

Considerando la información registrada en la Tabla 18, el análisis realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman evidenció una correlación positiva baja entre la lectoescritura y la dimensión percepción, con un coeficiente r= 0.236. Sin embargo, esta relación no es estadísticamente significativa, debido a que el nivel de significancia arrojado p= 0,069 se encuentra por encima del nivel establecido, correspondiente a un 95% de confianza. La dirección positiva del coeficiente indica que los puntajes de las variables tienden a incrementarse en el mismo sentido, aunque esta relación no alcanza para ser considerada válida estadísticamente. En síntesis, al no cumplirse el criterio de significancia, queda invalidada la hipótesis específica (H1) y se avala la hipótesis nula (Ho) lo que indica que no se encontró evidencia suficiente para afirmar una relación notable entre las variables examinadas.

4.4 Discusión

La discusión tiene como propósito analizar y comparar los resultados de esta investigación con los de otras investigaciones realizadas en el nivel primario, especialmente en los que analizan la relación entre lectoescritura y psicomotricidad. En esta sección se interpretarán los resultados inferenciales y descriptivos con el fin de explicar de manera precisa cómo se comportaron las variables en la muestra estudiada, todo esto permitirá valorar el grado de relación que existe entre las variables en estudiantes del III ciclo, tal como se propuso en el objetivo general de la investigación.

En lo referente al análisis inferencial de la presente investigación, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman con el fin de determinar el grado de relación entre lectoescritura y psicomotricidad. El procesamiento de los datos arrojó un coeficiente de 0,427 lo que pone en manifiesto una correlación positiva moderada, lo cual confirma que existe un vínculo estadísticamente significativo entre ambas variables.

Al comparar con los antecedentes, se evidencia que las investigaciones reportan correlaciones altas y significativas entre lectoescritura y psicomotricidad. Vilcherrez (2023) obtuvo un p=0.000, con un Rho de Spearman de 0,755 siendo interpretada como alta y directa. Paralelamente, Viviano y Torres (2022) encontraron una correlación de Spearman de 0.707, interpretada de forma similar como positiva y alta confirmando la vinculación entre las variables analizadas. Como última consideración, Peralta (2021) reportó un coeficiente Tau-b de Kendall de 0.863 haciendo visible una asociación alta, directa y significativa.

Soto (2020) reportó un coeficiente de Pearson de 0.834 con una significancia de 0.000 lo que deja en claro una correlación positiva alta entre la psicomotricidad y la lectoescritura. Igualmente, Parra (2019) encontró un coeficiente de Pearson de 0.999 con una significancia de 0.000 el cual indicó una correlación directa, prácticamente perfecta y muy alta. Por el contrario, los antecedentes revisados reportan niveles de relación mucho más altos aun cuando utilizan diferentes coeficientes de correlación y en conjunto estos estudios revelan resultados similares al mostrar correspondencias positivas entre las variables, distinguiéndose

por el tipo de coeficiente estadístico empleado para verificar la relación entre las variables.

Los resultados descriptivos de la variable lectoescritura muestran que el 55% de los estudiantes se ubica en el nivel alto, el 41,7% se encuentra en el nivel medio y el 3,3% presenta un nivel bajo lo cual refleja un desempeño general favorable. Al contrastar estos hallazgos con los antecedentes, se identifican algunas variaciones. En el estudio de Vilcherrez (2023) la mayoría de los estudiantes se situó en el nivel de proceso con un 45,95% mientras que en nivel alto alcanzaron un 18,92% cifra menor a la observada en la presente investigación. De manera coincidente, Viviano y Torres (2022) indicaron que el nivel de logro previsto se encuentra un 66% y el logro destacado un 10%. Asimismo, Peralta (2021) registró que el nivel alto comprendía un 60% mientras que el nivel bajo representaba solo un 4,4%, porcentajes similares a la investigación actual.

En el estudio de Soto (2020) ningún estudiante se encontró en el nivel muy bajo, pero el 35% se ubicó en el nivel bajo, el 55% en el nivel medianamente logrado, en cambio el 10% alcanzó el nivel logrado demostrando un desempeño mayormente intermedio con un porcentaje de estudiantes que aún presentan dificultades. Por otra parte, el estudio de Parra (2019) los resultados fueron más favorables, ningún estudiante se ubicó en el nivel bajo, el 36.1% se situó en el nivel regular y el 63.9% alcanzó el nivel alto. Frente a estos antecedentes, los resultados de la presente investigación se asemejan más a los reportados por Parra (2019) debido a que el desempeño en lectoescritura se abocó en los niveles altos y ninguno en el nivel bajo, a diferencia de Soto (2020) donde destacan los niveles bajos y medianamente logrados.

En cuanto a la variable psicomotricidad se muestra que el 33,3% de los estudiantes se ubica en el nivel muy alto, el 58,3% en el nivel alto, mientras que en los niveles medio y bajo representan el 6,7% y el 1,7% respectivamente. Al comparar estos resultados, se aprecia que en el estudio de Vilcherrez (2023) gran parte de los estudiantes se concentró en el nivel de proceso con un 48,65% con un nivel de inicio de 37,84%, mientras que un 13,51% alcanzó el nivel logrado, porcentaje que se encuentra por debajo de la investigación desarrollada. Del mismo modo, los resultados de Viviano y Torres (2022) evidenciaron el 64% en un nivel

alto y el 12% en nivel muy alto lo que coincide con el alto desempeño registrado en este estudio. De igual manera, Peralta (2021) reportó que el 46,7% alcanzó el nivel alto y el 40% el nivel bajo, aunque hay variaciones en los porcentajes, los resultados se asemejan al estudio debido a que ambas investigaciones muestran estudiantes con un buen nivel de psicomotricidad.

Soto (2020) registró que el 45% de estudiantes se ubicó en un nivel bajo, seguido de un 40% en regular, solo el 5% alcanzó un nivel aceptable, ningún estudiante se situó en el nivel bueno y un 10% estuvo en el nivel muy bueno. Por otro lado, Parra (2019) detectó que el 16.78% estaba en el nivel bajo, pero en el nivel regular hubo una mayor concentración con un 61.1% y un 22% en el nivel alto haciendo evidente un desempeño más favorable que en el estudio de Soto (2020). Al confrontar estos resultados con los presentados de la investigación actual, se observa que el porcentaje en el nivel bajo es menor al encontrado por los antecedentes mencionados.

Con respecto al objetivo específico que consiste en determinar el grado de relación entre la dimensión coordinación motriz y lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria. Los resultados inferenciales obtenidos para la dimensión coordinación motriz mostraron que existe una relación estadísticamente significativa con la lectoescritura debido a que en este análisis se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman con un valor de 0.384 y un nivel de significancia de 0.002, estos resultados indicaron que la relación entre coordinación motriz y la lectoescritura fue positiva baja lo que evidencia que ambas estuvieron asociadas pero el grado de influencia no fue tan elevado.

A diferencia de estos resultados con los hallazgos de Vilcherrez (2023) obtuvo una correlación positiva alta entre la coordinación viso-manual y la lectoescritura con un coeficiente de correlación de Spearman de 0.746 y una significancia de 0.000. Para el análisis del estudio de Viviano y Torres (2022) se tomó la dimensión silábico alfabético por tener una vinculación directa con la coordinación motriz ya que en este nivel los estudiantes requieren un mayor control del trazo y precisión manual para producir la escritura; las autoras reportaron una correlación de Spearman de 0.706 y un nivel de significancia de 0.000 lo que indicó una correlación positiva alta.

Asimismo, se observaron coincidencias con Peralta (2021) cuyas 3 dimensiones vinculadas con la coordinación motriz evidenciaron relaciones significativas mediante Tau-b de Kendall. En el movimiento de muñeca tuvo un coeficiente de 0.634 con significancia de 0.000 lo que reveló una correlación positiva moderada, en el movimiento de mano obtuvo un coeficiente de 0.839 con significancia de 0.000 correspondiente a una correlación positiva alta y en el movimiento de dedos halló un coeficiente de 0.809 con significancia de 0.000 considerado como correlación positiva alta. En la investigación de Parra (2019) reportó que la dimensión de psicomotricidad gruesa obtuvo un coeficiente de 0.998 con un nivel de significancia de 0.000 evidenciando una correlación directa y muy alta; de igual manera en la dimensión psicomotricidad fina alcanzó un coeficiente de 0.999 con una significancia de 0.000, resultado que también reflejó una correlación directa y muy alta.

A su vez se identificaron diferencias en cuanto a la intensidad de correlaciones ya que mientras Vilcherrez (2023) y Peralta (2021) consignaron asociaciones moderadas y altas, la investigación realizada evidenció una correlación positiva baja lo que apuntó que la coordinación motriz guarda relación con la lectoescritura, aunque con una intensidad inferior a las investigaciones previas. No obstante, al igual que los antecedentes mencionados, los valores de significancia fueron menores a 0.05 por lo que todas las hipótesis planteadas fueron aceptadas.

Los resultados descriptivos recopilados evidencian porcentajes mayormente altos y favorables en esta dimensión ya que el 41.7% se sitúa en el nivel muy alto, el 36.7% alcanza el nivel alto, sin embargo, un 18.3% alcanza el nivel medio y un 3.3% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo lo que permite reconocer que una gran parte de estudiantes presenta un desarrollo consolidado en esta dimensión evidenciando un desempeño elevado.

Al comparar los resultados descriptivos de la dimensión coordinación motriz con los antecedentes, se observó que existieron desigualdades. En este estudio, la mayoría de estudiantes logró alcanzar niveles de alto y muy alto lo cual reflejó un desarrollo favorable en esta dimensión. En la investigación de Vilcherrez (2023) la dimensión coordinación viso-manual evidenció que la mayor parte de los

estudiantes se ubicó en el nivel de inicio con un 40.54%, en el nivel de proceso un 48.65% y tan solo un 10.81% en logrado. De manera similar, Viviano y Torres (2022) reportó que el 28% se encontraba en el nivel bajo, el 38% en el nivel medio, mientras que el 18% en el nivel alto y un 16% en el nivel muy alto. Por el contrario, los resultados de la presente investigación evidencian hallazgos más favorables debido a que la mayor parte de estudiantes se concentra en los niveles superiores mostrando un desempeño más elevado que el reportado en los antecedentes mencionados.

En el caso de Peralta (2021) sus dimensiones que se encuentran relacionadas con la dimensión coordinación motriz presentaron resultados diferentes. En el movimiento de muñeca, el 46.7% de estudiantes se ubicó en el nivel bajo, el 13.3% en el nivel regular y el 40% en el nivel alto. En el movimiento de mano, el 40% alcanzó nivel bajo, otro 40% el nivel regular y el 20% el nivel alto. Por último, en el movimiento de dedos, el 6.7% se situó en el nivel bajo, el 40% en regular y el 53.3% alcanzó el nivel alto. Estos resultados evidenciaron un buen desempeño especialmente en el movimiento de dedos; de manera similar, en la investigación actual los estudiantes demostraron un buen control y precisión en sus movimientos indicando que su coordinación motriz se encuentra bien desarrollada.

Aunque el estudio de Valdiviezo (2021) utiliza una metodología mixta, los resultados descriptivos relacionados a la coordinación motriz revelan discrepancias según cada ítem evaluado. En la coordinación dinámica manual, el 30% de los estudiantes se ubicó en el nivel perfecto, el 26% en un nivel logrado, el otro 26% no consiguió completar el ejercicio y el 18% evidenció dificultades. En el ítem tamborilear, el 41% se situó en el nivel débil, el 33% en el nivel adecuado y el 26% en el nivel perfecto; en velocidad – precisión, el 33% presentó descontrol tónico, el 30% alcanzó un nivel adecuado, el 26% evidenció dificultad y rigidez excesiva y el 11% alcanzó el nivel perfecto.

En relación con los aportes de Parra (2019) se observó que las dimensiones evaluadas guardan relación con la coordinación motriz. En la psicomotricidad gruesa, el 22.2% se ubicó en un nivel bajo, el 61.1% un nivel regular y el 16.7% un nivel alto. De manera similar en la psicomotricidad fina, el 25% se ubicó en un nivel bajo, el 52.8% obtuvo un nivel regular y el 22.2% un nivel alto, manifestando que

más de la mitad de los estudiantes se encontraban en niveles medios tanto en psicomotricidad gruesa como fina.

El siguiente objetivo específico consiste en establecer la relación entre la dimensión esquema corporal y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria. En cuanto a los resultados inferenciales para la dimensión esquema corporal, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman con el fin de determinar el grado de relación entre esta dimensión y la lectoescritura, observándose un coeficiente de 0.369 con un valor de significancia de 0.004 lo que indicó una correlación positiva baja, esto representa que la relación no es fuerte, pero existe un vínculo directo y estadísticamente significativo.

Al contrastar los resultados inferenciales con los antecedentes, se observó que todos los estudios reportaron relaciones positivas y significativa pero el grado de relación varió entre ellos. En el caso de Vilcherrez (2023) el coeficiente de correlación mediante Spearman fue de 0.609 con una significancia de 0.000 lo que indicó una relación moderadamente alta y directa. En lo que respecta, Viviano y Torres (2022) en la dimensión presilábico encontraron una correlación aún más elevada, obteniendo un coeficiente de 0.740 con una significancia de 0.000, lo que reveló una relación positiva alta.

En el análisis inferencial realizado por Parra (2019) se obtuvo un coeficiente de correlación de Pearson de 0.998 con un nivel de significancia de 0.000 lo que confirmó una relación directa y muy alta. En modo de comparación con la investigación desarrollada, a pesar de estas diferencias en la magnitud de correlación, todos los trabajos investigativos coincidieron que existe un vínculo directo y estadísticamente significativo, determinando que la hipótesis nula fuera rechazada y la hipótesis planteada sea aceptada.

En los resultados descriptivos se detectan porcentajes muy elevados por parte de los estudiantes alcanzando niveles favorables en esta dimensión. En el nivel muy alto un 83.3% indicando que la mayoría presentó un desarrollo sólido del esquema corporal, además, un 13.3% se ubicó en el nivel alto evidenciando también un desempeño adecuado, en los niveles bajo y medio mostraron porcentajes mínimos de 1.7% respectivamente lo que refleja que una pequeña parte de los estudiantes presentó dificultades.

Al comparar los resultados obtenidos en la dimensión esquema corporal con los antecedentes se aprecia que cada antecedente trabaja con dimensiones distintas, pero se encuentran vinculadas directamente con la dimensión esquema corporal. En la investigación de Vilcherrez (2023) la dimensión motricidad gestual presentó en el nivel inicio un 64.86%, un 18.92% en el nivel proceso y el 16.22% en logrado. En cuanto a Viviano y Torres (2022) se observó que un 8% estaba en nivel bajo, 10% en el nivel medio, el 56% en alto y el 26% en el nivel muy alto.

En el estudio de Parra (2019) de acuerdo con la dimensión mencionada el 22.2% de los estudiantes se ubicó en el nivel bajo, mientras que la mayoría con un 61.1% en el nivel regular y solo un 16.7% en el nivel alto, lo que permitió observar un predominio en el nivel regular con respecto a la dimensión esquema corporal. En relación con el estudio actual el porcentaje en el nivel muy alto fue elevado con respecto a los estudios previos, a pesar de las diferencias, las investigaciones coincidieron que la gran parte de estudiantes mostró un desempeño favorable.

El último objetivo específico que conlleva en conocer la relación entre la dimensión percepción y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria. Los resultados inferenciales de la dimensión percepción, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman con el propósito de conocer su relación con la lectoescritura, mostrando el análisis un coeficiente de 0.236 con un nivel de significancia de 0.069 lo cual señaló una correlación positiva baja; por otra parte, aunque la relación fue directa el valor de significancia no permitió considerarla estadísticamente significativa. Estos hallazgos ponen en evidencia que la percepción se relacionó ligeramente con la lectoescritura y que dicha relación no alcanzó en nivel necesario para asegurar que sea estadísticamente válida.

En comparación con los resultados del estudio actual, en los cuales la relación entre percepción y lectoescritura fue positiva, baja y no significativa, Viviano y Torres (2022) expusieron un hallazgo distinto. En su estudio, la dimensión silábica que se vincula con la dimensión percepción debido al reconocimiento de figuras, discriminación visual y auditiva, identificación de texturas son habilidades perceptivas que constituyen la base para que los estudiantes diferencien grafías, sílabas y establecer correspondencias sonido-forma en el proceso de lectura y

escritura. Las autoras mostraron una correlación de Spearman de 0.708 con un nivel de significancia de 0.000 lo que determinó una relación positiva alta. A diferencia de los hallazgos de esta invetsigación, en el estudio de las autoras la relación es más fuerte y significativa.

El análisis de los resultados descriptivos revelan que el 65% se ubicó en el nivel muy alto, el 31.7% alcanzó el nivel alto, en cambio el 3.3% se situó en el nivel medio y ningún estudiante se posicionó en el nivel bajo, lo que permitió evidenciar que la gran parte de los estudiantes tuvo un desarrollo perceptivo sólido centrándose en el nivel alto y muy alto, es así que estos porcentajes también reflejan que las habilidades vinculadas con la dimensión se encuentran fortalecidas en la mayoría de los estudiantes.

Al comparar los resultados descriptivos de la dimensión percepción con los hallazgos de Viviano y Torres (2022) se aprecia que ambas investigaciones indican una mayor presencia de estudiantes en los niveles altos, el 10% de los estudiantes se situó en el nivel bajo, el 2% en el nivel medio, mientras que el 42% en el nivel alto y el 46% en el nivel muy alto. Se verifica que ambos estudios coincidieron en que la mayor proporción de los participantes corresponde a los niveles altos de percepción. No obstante, una diferencia que se evidencia es que en la presente investigación el desempeño fue más elevado y en el estudio de Viviano y Torres (2022) la distribución fue más balanceada entre los niveles alto y muy alto, de todas formas, ambas investigaciones ponen en manifiesto que el desarrollo perceptivo de los estudiantes es mayormente favorable.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados estadísticos evidencian una relación positiva moderada entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de primaria, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,427 junto con un nivel de significancia de 0,001 lo que confirma la validez estadística de la relación encontrada. Por esta razón, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, estableciendo que ambas variables se encuentran asociadas en el grupo de estudiantes evaluados.

SEGUNDA: A partir del análisis descriptivo, se concluye que el 55% de los estudiantes alcanza un nivel alto, lo cual pone en manifiesto un desempeño sólido en los procesos de lectura y escritura. Asimismo, un 41,7% se encuentra en el nivel medio indicando un desempeño aceptable pero que sigue requiriendo fortalecer estas habilidades. En contraste, solo un 3,3% se ubica en un nivel bajo reflejando dificultades que requieren mayor atención y acompañamiento docente.

TERCERA: Con relación al objetivo descriptivo, se llega a la conclusión que una gran parte de los estudiantes presenta un desempeño favorable en psicomotricidad. Los resultados evidencian que el 33,3% de los estudiantes alcanzan un nivel muy alto y que el 58,3% obtuvo un nivel alto lo que revela que hay un adecuado desarrollo de sus habilidades psicomotrices. Por otra parte, el 6,7% se ubica en el nivel medio y el 1,7% en el nivel bajo indicando que un grupo mínimo requiere estimulación para fortalecer sus capacidades con el fin de asegurar un desarrollo equilibrado para todos.

CUARTA: El análisis estadístico muestra una relación positiva baja entre la dimensión coordinación motriz y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de primaria, con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,384 con un nivel de significancia de 0,002 que sustentan la validez de la asociación. A partir de estos resultados, se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis específica validando que las dos variables guardan una relación de manera significativa en esta población escolar.

QUINTA: Los resultados obtenidos permiten afirmar que existe una relación positiva baja entre la dimensión esquema corporal y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de primaria, con un coeficiente de Spearman de 0,369 junto con un nivel de significancia de 0,004 la cual evidencia que la relación identificada es estadísticamente válida. En concordancia con estos resultados, se valida la hipótesis específica demostrando que las dos variables se relacionan significativamente.

SEXTA: Los resultados del análisis estadístico muestran una relación positiva baja entre la dimensión percepción y la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de primaria; sin embargo, el coeficiente de Spearman 0,236 acompañado de un nivel de significancia de 0,069 no alcanza el criterio establecido para considerarla una relación significativa por lo tanto se acepta la hipótesis nula, indicando que no se evidencia una asociación estadísticamente válida entre ambas variables.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas que continúen incorporando de manera constante programas o sesiones dedicadas al desarrollo psicomotor, incluyendo actividades que fortalezcan la coordinación motriz y el esquema corporal, ya que estas habilidades están relacionadas con un mejor desempeño en la lectoescritura y pueden contribuir a que los estudiantes aprendan con mayor facilidad.

SEGUNDA: Se considera oportuno que los docentes sigan integrando dinámicas de movimiento, juegos corporales y ejercicios de coordinación dentro de sus actividades diarias de lectura y escritura, de este modo se fortalece al mismo tiempo las habilidades psicomotoras y el desarrollo de la lectoescritura, logrando que las sesiones sean más activas y significativas para los estudiantes.

TERCERA: Es aconsejable implementar programas de formación docente que actualicen y fortalezcan los conocimientos sobre cómo el desarrollo de la psicomotricidad se relaciona con el progreso en la lectoescritura, de manera que los docentes puedan mejorar su planificación y aplicar estrategias más adecuadas para atender las necesidades de sus estudiantes.

CUARTA: Se sugiere llevar a cabo investigaciones de tipo experimental o cuasiexperimental que permitan evaluar de manera precisa cómo influye la implementación de programas psicomotrices en el desarrollo de la lectoescritura, ya que este tipo de estudios ofrecería evidencias más sólidas y contribuiría a diseñar propuestas que respondan de forma más efectiva a las necesidades de los estudiantes.

REFERENCIAS

Aldana, S. (2012). El podcasts en la enseñanza de la lectoescritura. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 1*(37), 9-26. http://34.231.144.216/index.php/RevistaUCN/article/view/385

Añazco, V., Basurto, R., Ruiz , E., & Sanchez , M. (2024). *El desarrollo de la conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en niños de primaria* [Tesis de licenciatura, Universidad Innova Teaching School]. Repositorio Institucional ITS. https://hdl.handle.net/20.500.14360/56

Apaza, L. (2022). *El nivel de la lectoescritura aplicando el método global mixto en los niños de la I.E.P. Karol Jozef Wojtyla- Arequipa 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional UJCM. https://hdl.handle.net/20.500.12819/1336

Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica.* Enfoques Consulting E.I.R.L. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf

Arias, J., & Covinos, M. (2021). *DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.* ENFOQUES CONSULTING EIRL. https://www.researchgate.net/publication/352157132

Arone, T., & Ordinola, A. (2022). *Disgrafia en el desarrollo de la lecto- escritura de los estudiantes de la I.E. N° 20359 “Reyna de La paz”-Vegueta, durante el año escolar 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino

Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. http://hdl.handle.net/20.500.14067/7091

Barrientos, G., & Huarcaya, K. (2023). *Interacción en el aula entre docentes y estudiantes del II ciclo de una Institución Educativa Inicial de Huancavelica 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. https://repositorio.unh.edu.pe/handle/20.500.14597/6397

Batista, F., Bossio, D., & Mercado, J. (2014). *La implementación de la Grafomotricidad como técnica para el fortalecimiento de la grafía en los niños y niñas del grado transición de la Institución educativa San Lucas* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cartagena]. Repositorio Institucional UdeC. https://hdl.handle.net/11227/2878

Caballero, A., & Mesias, C. (2021). *La psicomotricidad y el proceso de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de una IEP del distrito de Chorrillos, Ugel 07, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. https://hdl.handle.net/20.500.12727/9055

Castillo, A., & Chillogallo, J. (2022). La lúdica y la lectoescritura en el tercer grado de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6*(4), 41-51. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2913

De la Peza, M., Rodríguez, L., Hernández, I., & Rubio, R. (2014). Evaluación de competencias de lectoescritura en alumnos de primer ingreso a la Universidad Autónoma Metropolitaana-Xochimilco. Argumentos. Estudios críticos de la sociedad, 27(74), 117-148. https://www.researchgate.net/publication/317441567

Diaz, E. (2021). *Nivel de conceptualización de la lectoescritura estudio realizado en estudiantes de primer grado de primaria zona rural en Lambayeque* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional USAT. http://hdl.handle.net/20.500.12423/3077

Díaz, L. (2018). *La iniciación para la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes de 05 años de una Institución Educativa Inicial de la ciudad del Cusco – 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/33950

Díaz, M. (2018). *La psicomotricidad y el desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes de la institución educativa Casa Abierta de Nazareth - Villa El Salvador, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/15878

Freré, J., Véliz, J., Sarco, E., & Campoverde, K. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *Recimundo, 6*(2), 151-159. https://doi.org/10.26820/recimundo/6.(2).abr.2022.151-159

González, J. (2018). *La psicomotricidad: evolución histórica, concepto y cómo se concibe hoy en día. Visión actual de dos maestras de Educación Infantil en Segovia* [Tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid]. Repositorio Institucional UVa. http://uvadoc.uva.es/handle/10324/30727

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2004). *Metodología de la Invetigación.* McGraw-Hill. https://padletuploads.storage.googleapis.com/650896746/cd784a7f74989f82060fe170c4d0244f/Sampieri.pdf

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw-Hill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

Huaman, H., Rojas, M., & Rojas, N. (2023). *Actividad física y coordinación motriz en niños de la Institución Educativa N° 30090 "Nuestra Señora De Las Mercedes" - Pilcomayo, 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Institucional UC. https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/12996

Jiménez, T., Carmona, N., Román, M., & Paladines , N. (2023). Educación lúdica para la enseñanza de la lectoescritura: una revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento,* *8*(8), 2566-2588. https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/5988

Julón, J. (2023). *Influencia del plan de ejercicios físicos en la motricidad gruesa en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa divino maestro de mollepampa – cajamarca, año 2022* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio Institucional UNC. https://repositorio.unc.edu.pe/handle/20.500.14074/6157

Loaiza, L., & Meza, S. (2024). *Coordinación motriz en el estilo espalda de la natación en los estudiantes de secundaria de la institución educativa Fortunato L. Herrera- Cusco 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. Repositorio Institucional UNSAAC. http://hdl.handle.net/20.500.12918/9393

Mancilla, M. (2024). Midiendo la realidad: El papel de las variables en la investigación científica. *Revista Docencia Universitaria, 5*(2), 51-68. https://revistadusac.com/index.php/revista/article/view/79

Martínez, A., & Campos, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica, 36*(3), 181-190. https://www.medigraphic.com/pdfs/inge/ib-2015/ib153d.pdf

Meléndez, N., Vásquez, P., & Solano, R. (2019). Software de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura del idioma español. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI,* 7(14), 163-179. https://doi.org/https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.014

MINEDU. (2012). *Guía de orientación del uso del módulo de materiales de psicomotricidad para niños y niñas de 3 a 5 años. Ciclo II.* Dirección de Educación Inicial – Ministerio de Educación. https://hdl.handle.net/20.500.12799/7401

MINEDU. (2016). Programa curricular de Educación Primaria. Ministerio de Educación del Perú. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4549

MINEDU. (2023). Resultados de la Evaluación Muestral 2022. http://umc.minedu.gob.pe/resultados-em-2022/?utm_

Monje, T., & Rumipulla, M. (2017). *Programa de Desarrollo de las Habilidades Psicolingüísticas en los niños de segundo año de educación general básica de la escuela Rafael Corral Moscoso* [Tesis de licenciatura, Universidad del

Azuay]. Repositorio Institucional UDA. http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/6980

Morocho, D., & Gaona, J. (2025). Creencias y actitudes hacia la física y su relación con el rendimiento académico. *Revista InveCom ISSN En línea: 2739-0063, 6*(3), 1-12. https://doi.org/10.5281/zenodo.17318096

Ñaupas, H., Valdivia , M., Palacios , J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis.* Ediciones de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf

Orellana , L. (2018). *La percepción visual en niños de 4 años de las instituciones educativas Innova Schools de los distritos Rímac y San Martín de Porres, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/24231

Parra, S. (2019). *La psicomotricidad y su relación con la lectoescritura en estudiantes de segundo grado de una Unidad Educativa de Guayaquil 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44617

Peralta, B. (2021). *Desarrollo psicomotriz fina y lectoescritura inicial en estudiantes del 2do grado de la I.E.P. "Don Bosco" San Luis 2020* [Tesis de maestría, Universidad de César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57154

Pérez, J. (2023). *Técnicas de investigación. Definicion.de.* https://definicion.de/tecnicas-de-investigacion/

Quezada, L. (2010). *Metodología de la investigación: estadística aplicada en la investigación.* Editorial Macro Lima. https://www.academia.edu/49085688/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_Estad%C3%ADstica_Aplicada_en_la_Investigaci%C3%B3n_Quezada_Luccio

Quispe, C. (2018). *Nivel de dolor, dificultad del equilibrio y coordinación y su relación con la gonartrosis en el servicio de medicina física y rehabilitación; Hospital Nacional Dos de Mayo, Lima 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. https://hdl.handle.net/20.500.12672/10028

Rodriguez, C. (2019). *Evaluación de la coordinación motriz y el índice de masa corporal de los alumnos de primer grado de educación secundaria de la I.E. 6071 República Federal de Alemania* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2647

Ruiz, I., & Ruiz, A. (2017). *Madurez Psicomotriz.* Libros Grupo Compás. http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/89

Salinas, G., & Vallejos, C. (2023). *Conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje oral en padres de familia de niños del nivel inicial 3 años de instituciones educativas de gestión pública y privada* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. http://hdl.handle.net/20.500.12404/30265

Soto, P. (2020). *Asociación entre la psicomotricidad y el aprendizaje de la lectoescritura en niñas y niños de primero básico* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional UCHILE. https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/189794

Simbaña, L. (2024). *Estrategias para el desarrollo de destrezas básicas para el aprendizaje de la lecto – escritura para niños de 4 a 5 años en la UE "Antonio Ante"* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica del Norte]. Repositorio Institucional UTN. https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/16194

Toledo, J. (2021). *Procesos cognitivos y estres académico en los estudiantes de la escuela profesional de enfermeria de la Universidad Nacional de Barranca - 2018* [Tesis de maestría, Universidad José Faustino Sanchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. http://hdl.handle.net/20.500.14067/5038

Ueno , Y. (2021). *Niveles de pre-escritura en niños de 5 años estudio realizado en una institución educativa inicial del distrito de Chiclayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional USAT. http://hdl.handle.net/20.500.12423/4091

Valdiviezo , A. (2021). *La psicomotricidad y el aprendizaje de la lecto-escritura en niños de 6 Años: caso U.E.S.F.S* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. Repositorio Institucional UASB. http://hdl.handle.net/10644/8321

Vera, N. (2017). *Estrategias metodológicas para mejorar la escritura en los estudiantes de primer grado de primaria, Institución educativa Saco Oliveros, Santa Beatriz – 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Insitucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/10008

Verdezoto , N., Moyano , T., & Núñez , F. (2023). La lectoescritura y su incidencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en niños de Educación General Básica. *Explorador Digital,* *7*(3), 75-102. https://doi.org/10.33262/exploradordigital.v7i3.2684

Vilcherrez , H. (2023). *Psicomotricidad fina y lectoescritura en los estudiantes del segundo grado de primaria de una institución educativa pública de Mórrope* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/107956

Viviano, R., & Torres, M. (2022). *La psicomotricidad y lectoescritura en estudiantes del primer grado de primaria de la I.E. Científico Nikola Tesla, de VMT-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE. https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/7613

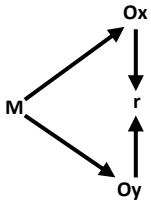
Zamora, A. (2022). *Taller de conciencia fonológica para mejoramiento de la lectoescritura en estudiantes de una unidad educativa de Naranjito, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/94014

Zuloeta, K. (2018). *Estrategia lúdica de enseñanza aprendizaje de la lectoescritura para mejorar la atención y la concentración del estudiante de primaria de la I.E Manuel Antonio Rivas, Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. https://hdl.handle.net/20.500.12802/4884

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LECTOESCRITURA Y PSICOMOTRICIDAD EN ESTUDIANTES DEL III CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 40239 NICOLÁS DE PIÉROLA, CAMANÁ 2025.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
INTERROGANTE GENERAL	**OBJETIVO GENERAL**	**HIPÓTESIS GENERAL**	**Lectoescritura**	**Presilábico**	**TIPO:** Básica **DISEÑO Y ESQUEMA:** Descriptivo correlacional  **M:** 60 estudiantes del III ciclo de educación primaria. **V1:** Lectoescritura **V2:** Psicomotricidad	**Población:** 85 estudiantes del III ciclo de educación primaria. **Muestra:** 60 estudiantes del III ciclo de educación primaria. **Muestreo:** No probabilístico intencional	**Técnicas:** • Observación **Instrumentos:** • Lista de cotejo
¿Cuál es el grado de relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025?	Determinar el grado de relación entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.	Existe relación directa entre la lectoescritura y la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.		**Silábico**			
				Silábico alfabético			

				Alfabético	**R:** Coeficiente de relación entre variables.		
INTERROGANTES ESPECÍFICAS	**OBJETIVOS ESPECÍFICOS**	**HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**	**Psicomotricidad**	**Coordinación motriz**			
• ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025? • ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la	• Describir el nivel de desarrollo de la lectoescritura en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. • Identificar el nivel de desarrollo de la psicomotricidad en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la	• Existe relación directa entre la lectoescritura y la dimensión coordinación motriz en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.		**Esquema corporal**			

Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025? • ¿Cuál es el grado de relación entre lectoescritura y la dimensión coordinación motriz en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025? • ¿Cuál es el grado de relación entre lectoescritura y la dimensión esquema corporal en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025? • ¿Cuál es el grado de relación entre lectoescritura y la dimensión	Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. • Determinar el grado de relación existente entre lectoescritura y la dimensión coordinación motriz en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. • Establecer qué relación existe entre lectoescritura y la dimensión esquema corporal en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. • Conocer la relación existente entre lectoescritura y la dimensión	• Existe relación directa entre lectoescritura y la dimensión esquema corporal en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025. • Existe relación directa entre lectoescritura y la dimensión percepción en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.		**Percepción**			

percepción en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025?	percepción en los estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás de Piérola, Camaná 2025.						

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE VALORACIÓN	NIVELES Y RANGOS DE LA VARIABLE	NIVELES Y RANGOS DE LAS DIMENSIONES
Lectoescritura	La lectoescritura es un proceso y una estrategia; como proceso ayuda a comprender los textos con claridad y como estrategia de enseñanza-aprendizaje, une tanto la lectura como la escritura considerándolas como un sistema de comunicación y pensamiento. De la misma manera, la autora comenta que la lectoescritura se desarrolla progresivamente y evidencia diversas dimensiones como: pre-silábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético donde el niño demuestra el progreso de su aprendizaje (Zuloeta, 2018).	Esta variable será medida con una lista de cotejo elaborada por Díaz y adaptada por Zamora, está organizada en 4 dimensiones: pre-silábico (7 ítems), silábico (8 ítems), silábico-alfabético (7 ítems) y alfabético (6 ítems). Cada dimensión será medida con indicadores que permitirán identificar en qué nivel se encuentran los estudiantes en el proceso de lectura y escritura.	**Presilábico**	Asocia progresivamente fonemas a grafemas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	ESCALA NOMINAL DICOTÓMICO SI (2) NO (1)	Alto: 47-56 Medio: 38-46 Bajo: 28-37	Alto: 13 – 14 Medio: 10 – 12 Bajo: 7 – 9
			Silábico	Demuestra interés por la lectura	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15			Alto: 14 – 16 Medio: 11 – 13 Bajo: 8 – 10
			Silábico alfabético	Aprende el sentido y el mecanismo del lenguaje escrito	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22			Alto: 13 – 14 Medio: 10 – 12 Bajo: 7 – 9
			Alfabético	Escribe y lee correctamente	23, 24, 25, 26, 27, 28			Alto: 11 – 12 Medio: 9 – 10 Bajo: 6 – 8
Psicomotricidad	La psicomotricidad es el proceso por el cual los niños desarrollan sus capacidades mediante el	Esta variable será evaluada a través de una lista de cotejo, conformada	**Coordinación motriz**	Se desplaza en cuclillas demostrando un control postural.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	DICOTÓMICO SI (2) NO (1)	Muy alto: 40-44 Alto: 34-39 Medio: 28-33	

	movimiento y la actividad corporal favoreciendo su esquema corporal, la coordinación motriz y la percepción, dimensiones que fortalecen el aprendizaje y la interacción con el mundo exterior (Viviano & Torres, 2022).	por tres dimensiones: coordinación motriz (8 ítems), esquema corporal (8 ítems) y percepción (6 ítems), fue adaptada por Viviano y Torres. Cada dimensión estará representada por indicadores que permitirán medir el desarrollo de las habilidades motrices.		Camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos.			Bajo: 22-27	Muy alto: 14-16 Alto: 12-13 Medio: 10-11 Bajo: 8-9
				Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio.				
				Realiza cuadrupedia alta sobre diversas direcciones.				
				Lanza la pelota hacia arriba y lo atrapa.				
				Recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.				
				Repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.				
				Maneja el lápiz con precisión.				
				Imita acciones corporales.				
				Adopta diferentes posiciones con su cuerpo.				

			Esquema corporal	Reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16			Muy alto: 14-16 Alto: 12-13 Medio: 10-11 Bajo: 8-9
				Asocia partes del cuerpo con sus funciones.				
				Representa diversos roles con espontaneidad.				
				Muestra dominio de uso de su lateralidad.				
				Completa el dibujo de una figura humana.				
				Toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.				
			Percepción	Une las figuras con las siluetas que corresponden	17, 18, 19, 20, 21, 22			Muy alto: 10.5 - 12 Alto: 9 - 10.4 Medio: 7.5 - 8.9
				Señala la figura que se encuentra en posición diferente.				
				Observa e imita las expresiones del compañero				

				Discrimina las diversas texturas que se le presenta. A la indicación de un sonido realiza una actividad como: correr, caminar. Desarrolla el sentido del ritmo a través de la música.				Bajo: 6 - 7.4

ANEXO 3: LISTA DE COTEJO DE LECTOESCRITURA

No (1)

Si (2)

Ítems	1	2
Dimensión Presilábico		
1. Diferencia el dibujo de la escritura.		
2. Relaciona la imagen con la palabra que observa.		
3. Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha.		
4. Realiza letras libres en orden.		
5. Diferencia las letras unas de otras y las escribe.		
6. Reconoce la letra con que inicia una palabra.		
7. Compara palabras de un texto, identificando la más larga, la más corta.		
Dimensión Silábico		
8. Representa una sílaba con una grafía.		
9. Menciona el número de palmadas al realizar el silabeo de una palabra.		
10. Con diversas sílabas forma palabras libremente.		
11. Busca diferencias gráficas en los escritos.		
12. Lee lecturas silabeando.		
13. Identifica sonidos iniciales de las palabras.		
14.Aprende a decir rimas y trabalenguas.		
15. Identifica la primera grafía de su nombre.		
Dimensión Silábico alfabético		
16. Escribe partes de la palabra, según el nivel silábico.		
17. Representa las vocales con la grafía correspondiente.		
18. Completas letras, en una palabra.		
19. Compara palabras que se parecen eje. Mesa- meta.		
20. Compara sonidos de sílabas directas e inversas. Ejem. Sano - asno		
21. De tres figuras señala el que tiene dos veces el sonido (o) (mesa, mono, pino)		
22. Segmenta espacios entre las palabras al escribir una oración.		
Dimensión Alfabético		
23. Lee adecuadamente con orientación izquierda derecha.		
24. Identifica las palabras en un texto.		
25. Escribe correctamente textos que se le dicta.		
26. Expresa lo que entendió del texto.		
27. Indica letras que se encuentran en el texto.		
28.Asocia consonantes con los fonemas correspondientes.		

Ficha de Lectoescritura

Grado y sección:_____

Estudiante:_____

1. Colorea la palabra mamá

mamá

2. Relaciona la imagen con la palabra que observa

- mapa
- papá
- pie

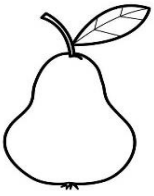
3. Escribe una línea horizontal de izquierda a derecha

4. Realiza letras libres en orden

5. Diferencia las letras, unas de otras y las escribe. Dictado

1.	4.
2.	5.
3.	6.

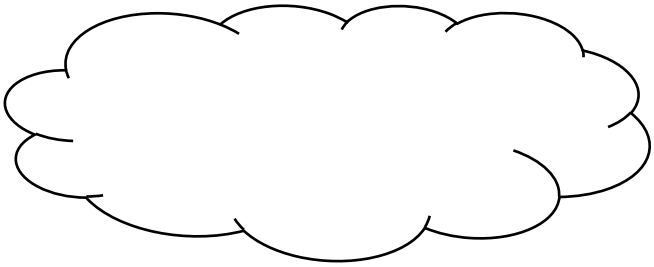
6. Coloca la sílaba con la que empiezan:



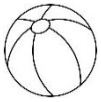
7. Subraya la palabra larga y encierra la palabra corta

hipo	hopotálamo
prriririnco	gallo
cielo	enladrillado

8. Representa la sílaba inicial de la palabra castillo

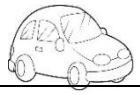


9. Pinta la cantidad de círculos igual a la sílaba de la palabra

	○ ○ ○ ○ ○
	○ ○ ○ ○ ○

10. Con diversas sílabas forma palabras, libremente

11. Busca diferencias gráficas en los escritos

muñeca		pelota	
carro			paleta

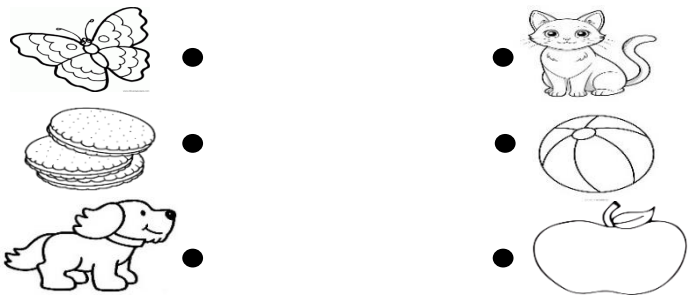
12. Lee a su manera, lectura silábica

Emilia ama a papá.

Beto come miel.

Mamá me besa.

13. Une según corresponda el sonido inicial



14. Menciona una rima o trabalenguas: _____

15. Identifica las grafías de su nombre y las escribe

16. Escriba partes de la palabra melocotón

17. Presenta las vocales con las grafías correspondientes

_____ _____ _____ _____ _____

18. Completa las letras de una palabra

mal__ta pom__

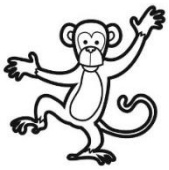
19. Compara palabras que se parecen, luego coloréalas

mesa	sapo	meta	tapa

20. Compara sonidos de sílabas

sano - asno bote - pote loma - malo

21. De las figuras señala el que tiene sonido inicial parecido



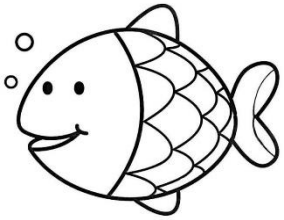
22. Segmenta espacios entre palabras

_____

_____

23. Lee con orientación izquierda derecha e identifica

Martín es un pez
él es rojo y amarillo
le gusta nadar
Martín puede nadar muy rápido

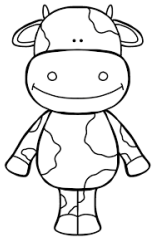


24. Escribe lo que se dicta

1)_____

2)_____

25. Lee el cuento y resuelve las preguntas

La granja
Hay una vaca grande en la granja. La vaca es blanca y negra. A la vaca le gusta comer pasto. 

¿Qué hay en la granja?	O Burro O Una vaca grande
¿De qué color es?	O Blanca y negra O blanca
¿Qué come?	O Pollo O Pasto

26.Expresa lo que entendió del texto anterior

27.Indica letras que se encuentran en el texto anterior

28. Asocia grafías con los fonemas correspondientes

ANEXO 4: LISTA DE COTEJO DE PSICOMOTRICIDAD

LISTA DE COTEJO

La evaluación adjunta es una prueba que se aplica a niños del primer y segundo grado de primaria para medir los niveles de psicomotricidad.

Objetivo: El objetivo de la presente encuesta es conocer el nivel de psicomotricidad en los niños del primer y segundo grado de primaria.

N°	Dimensión	Si	No
	Coordinación motriz		
01	Se desplaza en cuclillas demostrando un control postural.		
02	Camina demostrando equilibrio cargando una caja en los brazos.		
03	Salta con un pie alternándolos y mantiene el equilibrio		
04	Realiza cuadrupedia alta sobre diversas direcciones.		
05	Lanza la pelota hacia arriba y la atrapa.		
06	Recorta por las líneas punteadas demostrando precisión.		
07	Repasa trazos siguiendo su direccionalidad con exactitud.		
08	Maneja el lápiz con precisión.		
	Esquema corporal		
09	Imita acciones corporales.		
10	Adopta diferentes posiciones con su cuerpo.		
11	Reconoce y nombra las partes del cuerpo con seguridad.		
12	Asocia partes del cuerpo con sus funciones.		
13	Representa diversos roles con espontaneidad.		
14	Muestra dominio de uso de su lateralidad.		
15	Completa el dibujo de una figura humana.		
16	Toma conciencia de la vestimenta que cubre los distintos segmentos corporales.		
	Percepción		
17	Une las figuras con las siluetas que corresponden.		
18	Señala la figura que se encuentra en posición diferente.		
19	Observa e imita las expresiones del compañero		
20	Discrimina las diversas texturas que se le presenta.		
21	A la indicación de un sonido realiza una actividad como: correr, caminar.		
22	Desarrolla el sentido del ritmo a través de la música.		

¡Muchas gracias!

ANEXO 5: EVIDENCIA DE APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

ANEXO 6: OFICIO PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
"LA INMACULADA" - CAMANÁ

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N°662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR N°1294-2020-GREA

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Camaná, 02 de octubre del 2025

OFICIO N°419 - 2025-DG-EESP"LI"-C

Señora:
Mag. Denis Pastor Sánchez Zegarra
Director de la Institución Educativa 40239 "Nicolás de Piérola"

ASUNTO: SOLICITO APOYO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN.

Es muy grato dirigirme a usted, en representación de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública "La Inmaculada" de Camaná, para expresarle un cordial saludo de Paz y Bien y, a la vez, solicitar su autorización y apoyo en el marco del desarrollo del proyecto de investigación titulado: "Lectoescritura y Psicomotricidad en estudiantes del III ciclo de educación primaria de la Institución Educativa N° 40239 Nicolás De Piérola, Camaná 2025", desarrollado por las bachilleres del Programa de Estudios de Educación Primaria: Bernal Pastor, María Fernanda y Granda Grados, Karen Gianella.

Para tal fin, se requiere aplicar los siguientes instrumentos en los estudiantes de 1er grado A, B y 2do grado A,B:

- Instrumento N°1: Prueba de lectoescritura
- Instrumento N°2: Lista de cotejo sobre psicomotricidad

La aplicación de los instrumentos está programada en horarios que no interfieran con el normal desarrollo de las actividades pedagógicas, garantizando la confidencialidad de los datos y su uso exclusivo con fines académicos.

Agradecemos de antemano su valiosa colaboración y el apoyo que siempre brinda a las actividades que contribuyen al fortalecimiento de la educación de nuestra región.

Sin otro particular, me despido reiterándole mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

MG. ROSA MERCEDES VERASTEGUI SANIEGAS
DIRECTORA GENERAL
ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
LA INMACULADA
CAMANÁ
DNI N° 09855992

Mg. Denis Sánchez Z.
DIRECTOR
C.N. NICOLÁS DE PIÉROLA
I.E. N° 40239 NICOLÁS DE PIÉROLA
Recibido 09-10-25

Dirección: Av. Samuel Pastor N° 1201- Samuel Pastor- Camaná
Teléfono: 054-571591 | **Email:** mesadepartes@eespli.edu.pe

ANEXO 7: BASE DE DATOS DE LA VARIABLE LECTOESCRITURA

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 68 de 68

	V1_D1_P 1	V1_D1_P 2	V1_D1_P 3	V1_D1_P 4	V1_D1_P 5	V1_D1_P 6	V1_D1_P 7	V1_D2_P 8	V1_D2_P 9	V1_D2_P 10	V1_D2_P 11	V1_D2_P 12	V1_D2_P 13	V1_D2_P 14	V1_D2_P 15	V1_D3_P 16	V1_D3_P 17
1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
3	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
5	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2
6	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2
7	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2
8	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
9	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
10	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1
11	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
12	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2
13	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
14	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2
15	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2
16	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2
17	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1
18	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
19	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
20	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
21	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1
23	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2
24	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2
25	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2
26	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2

Vista de datos | Vista de variables

ANEXO 8: BASE DE DATOS DE LA VARIABLE PSICOMOTRICIDAD

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : V1_D1_P1 2 Visible: 68 de 68

	V2_D1_P 1	V2_D1_P 2	V2_D1_P 3	V2_D1_P 4	V2_D1_P 5	V2_D1_P 6	V2_D1_P 7	V2_D1_P 8	V2_D2_P 9	V2_D2_P 10	V2_D2_P 11	V2_D2_P 12	V2_D2_P 13	V2_D2_P 14	V2_D2_P 15	V2_D2_P 16	V2_D3_P 17
1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
3	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
6	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
8	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2
9	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
13	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
17	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2
20	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2
21	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
22	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
23	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
24	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
25	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables