

ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA

“LA INMACULADA”

D.S. de Creación N° 004-92-ED R.M. de Licenciamiento N° 324-2020-MINEDU y R.M. N° 662-2023-MINEDU
Gestionada, dirigida, conducida y administrada por la Congregación de Religiosas Franciscanas de la Inmaculada Concepción en
Convenio con la Gerencia Regional de Educación de Arequipa RGR.N°1294-2020-GREA



NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA I.E.P. “CRISTO REY DE REYES” DE SECOCHA 2024

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

AUTOR:

Bach. Peralta Mamani Luz Clarita

<https://orcid.org/0009-0009-2213-7378>

ASESOR:

Dra. Verastegui Sisniegas Rosa Mercedes

<https://orcid.org/0000-0003-1471-594X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

CAMANÁ – PERÚ

2024

NOMBRE DEL TRABAJO

NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA I.E.P. "CRISTO REY DE REYES"

AUTOR

Peralta Mamani Luz Clarita

RECuento DE PALABRAS

9948 Words

RECuento DE CARACTERES

50859 Characters

RECuento DE PÁGINAS

42 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

649.3KB

FECHA DE ENTREGA

Oct 2, 2024 9:46 AM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 2, 2024 9:47 AM GMT-5

● 22% de similitud general

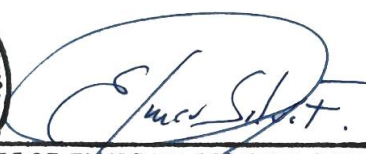
El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos.

- 22% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 5% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Base de datos de trabajos entregados
- Coincidencia baja (menos de 9 palabras)




PROF. ELMER WILDER SILVA FERNANDEZ
RESPONSABLE DEL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
EESP LA INMACULADA

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más profundo agradecimiento a la Escuela Superior Pedagógica Pública La Inmaculada de Camaná por brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente como maestra.

De manera especial, extendiendo mi más sincero reconocimiento y gratitud a la Hna. Rosa Mercedes Verástegui Sisniegas, directora de la institución y asesora de esta tesis. Su acompañamiento fue invaluable, no solo por su orientación técnica, sino también por el apoyo constante, la paciencia y el rigor académico con el que me guio en cada etapa de la investigación. Gracias a su dedicación y profesionalismo, logré superar los desafíos propios del proceso investigativo y culminar este trabajo con éxito.

Asimismo, agradezco a los estimados docentes de la institución por sus enseñanzas y consejos, que han sido fundamentales en mi formación.

Finalmente, extendiendo mi gratitud a la IEP Cristo Rey de Reyes, en la persona de su directora, Lic. Doris Valencia Aquino, por permitirme realizar este estudio en su prestigiosa institución.

Luz Clarita

DEDICATORIA

A Dios, fuente de fortaleza y guía constante en mi vida. A mi abuelita, quien desde el cielo me cuida y orienta en cada paso que doy. A mis padres, por su apoyo inquebrantable y sus sabios consejos, así como por ser mi mayor inspiración con su perseverancia y ejemplo. A mis hermanos y sobrinos, agradezco su compañía y palabras de aliento, que han sido fundamentales en mi camino. Estoy profundamente agradecida por su apoyo incondicional y por impulsarme a alcanzar esta etapa tan significativa.

Luz Clarita

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo describir el nivel de comprensión lectora en sus dimensiones literal e inferencial de los estudiantes de quinto grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha. La metodología empleada fue de tipo descriptiva simple, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes, a quienes se les aplicó la prueba ACL de Catalá et al. (2007). Los resultados evidenciaron que el 41% de los estudiantes se ubicó dentro de la normalidad en la comprensión literal e inferencial, mientras que el 32% se encontró en un nivel moderadamente bajo y el 27% en un nivel bajo. En cuanto a la comprensión literal, la mayoría de los estudiantes, un 81%, lograron resultados dentro de la normalidad o superiores. Sin embargo, los resultados en la dimensión inferencial fueron menos alentadores, ya que el 59% de los estudiantes se ubicaron en un nivel bajo. Se concluyó que, aunque los estudiantes muestran habilidades satisfactorias en la comprensión literal, presentan dificultades significativas en la comprensión inferencial, lo que resalta la necesidad de fortalecer este aspecto mediante estrategias pedagógicas que promuevan una mejor capacidad para realizar inferencias.

Palabras clave: Comprensión lectora, nivel literal, nivel inferencial, primaria.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the level of reading comprehension in its literal and inferential dimensions of the fifth grade students of the I.E.P. "Cristo Rey de Reyes" of Secocha. The methodology used was simple descriptive, with a quantitative approach and a non-experimental design. The sample consisted of 22 students, who were given the ACL test by Catalá et al. (2007). The results showed that 41% of the students were within the normal in literal and inferential comprehension, while 32% were at a moderately low level and 27% at a low level. In terms of literal comprehension, most of the students, 81%, achieved results within normal or higher. However, the results in the inferential dimension were less encouraging, since 59% of the students were at a low level. It was concluded that, although students show satisfactory skills in literal comprehension, they present significant difficulties in inferential comprehension, which highlights the need to strengthen this aspect through pedagogical strategies that promote a better ability to make inferences.

Keywords: Reading comprehension, literal level, inferential level, primary.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes Internacionales.....	13
2.2. Antecedentes Nacionales	15
2.3. Bases teóricas	15
2.3.1. Comprensión lectora desde el enfoque de Cassany	17
2.3.2. Enfoque de Solé	18
2.3.3. Elementos que intervienen en la Comprensión Lectora	20
2.4. Definición de términos	21
2.4.1. Comprensión Lectora.....	21
2.4.2. La competencia Lee diversos tipos de texto en su lengua materna	22
2.4.3. Niveles y desempeños de comprensión lectora	22
3. METODOLOGÍA.....	23
3.1. Tipo y diseño de investigación	23
3.1.1. Tipo de investigación.	23
3.1.2. Diseño de investigación	23
3.2. Variables y operacionalización	24
3.3. Población y muestra	24
3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión	24
3.3.2. Muestra: unidad de análisis	25

3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.5.	Procedimientos.....	27
3.6.	Método de análisis de datos	27
3.7.	Aspectos éticos	27
4.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN	28
4.1.	Análisis e interpretación de los resultados	28
4.1.1.	Análisis e interpretación de los resultados de la comprensión lectora literal - inferencial.....	28
4.1.2.	Niveles de logro de la comprensión literal	29
4.1.3.	Aspectos evaluados de la comprensión literal de textos	30
4.1.4.	Análisis de los resultados de cada aspecto de la comprensión lectora literal	31
4.1.5.	Análisis de la comprensión inferencial de textos	37
4.1.6.	Aspectos evaluados de la comprensión inferencial de textos	38
4.2.	Discusión.....	48
	CONCLUSIONES	50
	RECOMENDACIONES	51
	REFERENCIAS	52
	ANEXOS.....	56

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la variable.....	24
Tabla 2: Conformación de la población.....	25
Tabla 3: Conformación de la muestra.....	25
Tabla 4: Niveles de la Comprensión Lectora literal – inferencial.....	28
Tabla 5: Niveles de logro de la dimensión literal de la comprensión lectora	29
Tabla 6: Aspectos evaluados en la comprensión lectora a nivel literal y resultados.....	30
Tabla 7: Reconocimiento comparativo.....	31
Tabla 8: Reconocimiento de relaciones de causa y efecto	40
Tabla 9: Reconocimiento de ideas principales.....	33
Tabla 10: Reconocimiento de rasgos de carácter de personajes.....	34
Tabla 11: Reconocimiento de detalles.....	35
Tabla 12: Reconocimiento de una secuencia	36
Tabla 13: Niveles de logro de la dimensión inferencial de la comprensión lectora....	37
Tabla 14: Aspectos evaluados en la comprensión lectora a nivel inferencial y resultados.....	38
Tabla 15: Logro de cada aspecto evaluado de la comprensión inferencial.....	39

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Diagrama del diseño.....	23
Figura 2: Niveles de la comprensión lectora literal – inferencial.....	28
Figura 3: Niveles de logro de la dimensión literal de la comprensión lectora.....	29
Figura 4: Aspectos evaluados en la comprensión lectora a nivel literal de textos....	30
Figura 5: Reconocimiento comparativo.....	31
Figura 6: Reconocimiento de relaciones de causa y efecto.....	32
Figura 7: Reconocimiento de ideas principales.....	33
Figura 8: Reconocimiento de rasgos de carácter de personajes.....	34
Figura 9: Reconocimiento de detalles.....	35
Figura 10: Reconocimiento de una secuencia	36
Figura 11: Niveles de logro de la dimensión inferencial de la comprensión lectora.....	37
Figura 12: Deducción de rasgos de carácter por tono de voz.....	40
Figura 13: Deducción de rasgos de carácter por mirada.....	40
Figura 14: Detalles de apoyo sobre qué.....	41
Figura 15: Detalles de apoyo sobre cuánto.....	41
Figura 16: Deducción de ideas principales.1.....	42
Figura 17: Deducción de ideas principales.2.....	42
Figura 18: Deducción de las relaciones de causa y efecto (tiempo y oportunidad)	43
Figura 19: Deducción de las relaciones de causa y efecto (distancia y tiempo)	43
Figura 20: Deducción de características y aplicación a una situación nueva.....	44
Figura 21: Predicción de resultados 1.....	44
Figura 22: Predicción de resultados 2.....	45
Figura 23: Deducción de comparaciones.....	45
Figura 24: Interpretación de lenguaje figurativo.....	46
Figura 25: Deducción de una secuencia.....	47

I. INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una competencia fundamental y necesaria para toda persona y, por ello, desde los primeros años, en la educación inicial, debe procurarse que los niños vayan adquiriéndola y que finalmente aprendan a leer. Desde este impostergable propósito se requiere que los estudiantes aprendan y utilicen estrategias lectoras para que puedan comprender y construir significados de textos variados y de diversos géneros y, desde allí, como señala Beriche (2022), logren aprender a leer para la vida.

Si lo escrito en el párrafo anterior es de importancia capital, la realidad sobre la comprensión lectora de los niños, a nivel del mundo, es desalentadora. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2022) ha afirmado que los niveles registrados sobre la comprensión lectora en los niños, se consideran como muy bajos. Solo la tercera parte de los niños de diez años, en todo el mundo, tienen la capacidad de poder leer y comprender una historia redactada en lenguaje sencillo. La estadística, antes de la pandemia COVID-19, indicaba que era, la mitad de los niños de la edad indicada, que tenían la capacidad de entender una lectura simple.

En América Latina y el Caribe, el Banco Mundial con UNICEF (2022) señalaban que cuatro de cada cinco estudiantes de sexto grado no alcanzarían el nivel mínimo de comprensión lectora, situación agudizada por efectos de la pandemia del COVID 19 que obligó al cierre de las instituciones educativas haciendo más precaria la crisis que ya se tenía antes de la pandemia.

En Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2023) presentó los resultados del Programa Internacional para la evaluación de Estudiantes (PISA) 2022. En dicha evaluación participaron 8787 estudiantes de 15 años de edad y pertenecientes a 337 instituciones educativas de las cuales, el 73% fueron instituciones públicas y el 27% instituciones educativas privadas. Los resultados arrojaron que los estudiantes, en promedio, alcanzaron 7 puntos más en relación a los resultados que obtuvieron los estudiantes en el año 2018 (de 401 a 408). En general, con ese resultado, el rendimiento en lectura es parecido al promedio de América Latina.

Cabe precisar que PISA clasifica a los estudiantes según su desempeño en una escala de siete u ocho niveles dependiendo de cada competencia. En esa escala, el nivel 2 es considerado el mínimo necesario para desenvolverse en el mundo contemporáneo. El 50% de estudiantes peruanos se ubicaron en el nivel 2 o superiores de Lectura.

Los estudiantes ubicados en el nivel 2 o superiores, son aquellos que emplean criterios implícitos para localizar datos, seleccionar fuentes relevantes desde indicaciones explícitas, interpretar partes específicas de un texto, reflexionar sobre el propósito global de textos de mediana extensión, y comparar y evaluar argumentos considerando enunciados explícitos y sus propias experiencias y actitudes.

El MINEDU (2024) publicó los resultados de la última Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes (ENLA) 2023, la Región Arequipa fue una de las tres regiones con mejores logros en comparación con el resto del país. Aunque dichos resultados no reflejaron diferencia con los obtenidos en el año 2022. En la comprensión lectora, 4 de cada diez niños de 4to de primaria, superan el nivel satisfactorio, y los otros seis están en la fase de inicio y en proceso de aprendizaje. En el año 2022 el 44.7% de estudiantes alcanzaba el nivel satisfactorio y en el 2023 ha tenido una leve reducción, ya que alcanzó al 44,5%.

Por razones de interés investigativo conducentes a conocer la realidad sobre el nivel de comprensión lectora en los niños de una institución educativa de Secocha se planteó la presente investigación.

En la Provincia de Camaná, en el distrito de Mariano Nicolás Valcárcel se ubica la localidad de Secocha, y en ella, grandes centros mineros de extracción de oro del Perú, fundamentalmente artesanales y no formalizados. La población, según el último censo (2017) llegaba a cerca de tres mil habitantes, pero, es notorio que en la actualidad la población supera largamente esa cifra.

La I.E.P. “Cristo Rey de Reyes”, ubicada en Secocha brinda educación a niños del nivel inicial y primaria. Se desconoce, desde los detalles de una investigación pertinente, el nivel de la comprensión lectora de los niños de quinto de primaria por lo que se planteó la realidad problemática con las siguientes interrogantes:

General: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal e inferencial de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha?

Específicas:

- ¿Cuál es el nivel de la comprensión literal de textos de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha?
- ¿Cuál es el nivel de la comprensión inferencial de textos de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha?

Desde los cuestionamientos planteados, se propusieron los objetivos del presente estudio.

Objetivo general:

- Describir el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la I.E. P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.

Objetivos específicos:

- Describir el nivel literal de la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.
- Determinar el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.

La presente investigación se justifica porque, al ser un estudio descriptivo, permite el diagnóstico de una capacidad esencial como es la comprensión lectora en el nivel literal e inferencial de los niños de la institución educativa mencionada.

El diagnóstico preciso y detallado, permite reconocer las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes y, a partir de allí, posibilitar la generación de nuevas investigaciones que se orienten al establecimiento de las causas que originan el diagnóstico sobre los niveles de comprensión lectora y las propuestas innovadoras y oportunas que conduzcan a la mejora de la comprensión lectora, no solo en una institución educativa sino en todas las de la localidad.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Internacionales

Ramírez-Sierra & Fernández-Reina (2022) llevaron a cabo un estudio en Colombia con el propósito de evaluar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de primaria. Este estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, utilizando un diseño de campo transeccional descriptivo. La muestra estuvo compuesta por 37 estudiantes, quienes fueron evaluados a través de una escala de estimación. Los datos obtenidos se analizaron mediante técnicas de estadística descriptiva. Los resultados mostraron que los estudiantes lograron un desempeño medio en la comprensión literal de los textos, pero presentaron un desempeño considerablemente bajo en los niveles de comprensión inferencial y crítica. El estudio destacó la presencia de importantes deficiencias en la comprensión lectora, particularmente en los niveles más complejos de análisis textual.

En Ecuador, Anilema et al. (2020) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de evaluar la comprensión lectora en estudiantes bilingües de Educación General Básica (EGB) pertenecientes a cinco unidades educativas rurales interculturales del cantón Colta. Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando un diseño descriptivo de corte transversal. La población total estuvo conformada por 3425 niños, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística de 101 estudiantes. El instrumento utilizado fue el test ACL para medir la comprensión lectora. Los resultados revelaron que el 23% de los niños y el 25% de las niñas no alcanzaron el nivel medio de comprensión lectora, mientras que solo el 4% de los estudiantes masculinos y el 5% de las estudiantes femeninas lograron situarse dentro de la normalidad. Además, únicamente el 7% de los niños y el 6% de las niñas alcanzaron niveles superiores de comprensión lectora. En conclusión, el rendimiento en comprensión lectora de los estudiantes de este sector del Ecuador fue inferior al esperado para su nivel educativo.

En Ecuador, Núñez (2021) realizó una investigación con el propósito de determinar la incidencia de la comprensión lectora en el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica. El estudio se llevó a cabo bajo un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, enmarcado en una investigación descriptiva correlacional. La población estudiada estuvo constituida por 80 estudiantes, empleándose una muestra censal. Se utilizó la prueba ACL, compuesta por 28

ítems, para evaluar la comprensión lectora. Los resultados mostraron que el 1% de los estudiantes se ubicó en un nivel muy bajo de comprensión lectora, el 24% en un nivel bajo, el 36% en un nivel moderadamente bajo, el 34% dentro de la normalidad, el 5% en un nivel moderadamente alto, y ninguno de los estudiantes alcanzó los niveles alto o muy alto. La conclusión, basada en el análisis del Chi Cuadrado (24.9958), confirmó que la comprensión lectora incide significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

Miranda et al. (2021) llevaron a cabo un estudio en Colombia con el objetivo de investigar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en niños de educación básica primaria. Este estudio se enmarcó en un diseño correlacional, no experimental y de corte transversal, con una muestra de 32 estudiantes. Para medir la comprensión lectora, se utilizó una subprueba de lectura de la batería neuropsicológica. Los resultados mostraron que el 18,8% de los estudiantes se encontraba en un nivel sumamente bajo de comprensión lectora, el 65,6% en un nivel bajo, el 9,4% en un nivel promedio, y solo el 6,2% alcanzó un nivel alto. A partir del análisis realizado, se concluyó que no existe una relación estadísticamente significativa entre la comprensión lectora y las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes evaluados.

Gallego et al. (2019) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar el nivel de comprensión lectora en una muestra de estudiantes chilenos que asistían a un centro urbano subvencionado. Esta investigación, de carácter transversal y enfoque cuantitativo, incluyó a 186 alumnos, compuestos por 95 niñas y 91 niños, desde segundo hasta octavo año de educación básica. Se evaluaron diferentes aspectos de la comprensión lectora, incluyendo los niveles literal, inferencial y crítico, así como el nivel general de aprendizaje lector, clasificado en insuficiente, elemental y adecuado. Los resultados revelaron una preocupante disminución en los niveles de comprensión lectora a medida que los estudiantes avanzaban en su escolaridad, lo que sugiere un deterioro en el aprendizaje lector conforme se progresa de curso. Además, el estudio no encontró diferencias significativas entre los géneros, lo que indica que tanto niños como niñas enfrentan dificultades similares en el desarrollo de la comprensión lectora.

2.2. Antecedentes Nacionales

Vilca (2024) llevó a cabo una investigación con el objetivo de identificar el dominio que poseen los estudiantes de quinto grado de primaria en cada nivel de comprensión lectora. El estudio se enmarcó en un diseño descriptivo simple y se centró en una población de 54 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra no probabilística intencional de 14 estudiantes. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario de comprensión lectora compuesto por 20 ítems. Los resultados revelaron que el 36,5% de los estudiantes se encontraba en un nivel bajo de comprensión lectora, el 42,8% en un nivel medio, y el 20,7% en un nivel alto. La conclusión del estudio indicó que los estudiantes no procesaban la información de manera adecuada, lo que explicaba que la mayoría se ubicara en el nivel medio de comprensión.

Cama & Enriquez (2022) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de primaria. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y se enmarcó en una investigación descriptiva correlacional, con un diseño no experimental y de corte transversal. La población estudiada consistió en 178 estudiantes, de los cuales se seleccionó una muestra de 30. Para medir la comprensión lectora, se utilizó una prueba compuesta por 16 ítems. Los resultados mostraron que el 43,3% de los estudiantes presentaba un nivel deficiente de comprensión lectora, el 16,7% se encontraba en un nivel regular, otro 16,7% en un nivel bueno y el 23,3% alcanzó un nivel muy bueno. La conclusión del estudio señaló una relación positiva muy alta entre los hábitos de lectura y la comprensión lectora, evidenciada por un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,837.

Chuintam (2021) llevó a cabo una investigación con el propósito de determinar la correlación entre la velocidad lectora y la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de educación primaria. La investigación, de carácter descriptivo y tipo básica, se desarrolló bajo un diseño no experimental, de corte transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 20 estudiantes, de los cuales se utilizó una muestra censal. Para evaluar la comprensión lectora, se aplicó una prueba de 10 ítems que midió las dimensiones de nivel literal e inferencial. Los resultados mostraron que el 5% de los estudiantes alcanzó un nivel alto de comprensión, el 20% se situó en un nivel medio, y el 75% presentó un nivel

bajo. Con base en el análisis estadístico, donde se obtuvo un valor $p = 0,000 < 0.05$, se rechazó la hipótesis nula (H_0), concluyendo así que la comprensión lectora no es independiente de la velocidad lectora en los estudiantes de quinto grado.

Oliveira (2021) realizó una investigación con el fin de determinar la relación entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos en estudiantes de quinto grado de educación primaria. El estudio, de naturaleza descriptiva y cuantitativa, se desarrolló con un diseño no experimental y correlacional. La investigación abarcó una población de 150 estudiantes, empleándose una muestra censal. Se utilizó un cuestionario de 20 ítems para evaluar la comprensión lectora. Los resultados mostraron que el 36,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio, el 60% en el nivel de proceso y el 3,3% en el nivel logrado. La investigación concluyó que existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la resolución de problemas matemáticos, con un coeficiente de correlación $Rho=0.311$ y un $p\text{-valor}= 0.000$, lo que indica una correlación positiva baja pero altamente significativa.

En el estudio realizado por Ordoñez (2018), se planteó como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria. Este trabajo utilizó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal y correlacional. La investigación abarcó una población de 185 estudiantes, de la cual se extrajo una muestra no probabilística intencional conformada por 123 estudiantes. Se empleó un test de comprensión lectora de 10 ítems como instrumento de medición. Los resultados indicaron que el 18,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio, el 32,5% en el nivel de proceso, y el 48,8% en el nivel de logro en términos de comprensión lectora. Finalmente, se concluyó que existe una relación directa y significativa ($Rho=0,746$; $p=0.000$) entre la comprensión lectora y la producción de textos instructivos en estos estudiantes.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Comprensión lectora desde el enfoque de Cassany

El enfoque de Cassany et al. (1994) sobre la comprensión lectora se centra en una visión global de este proceso, el cual se descompone en una serie de micro habilidades específicas. Según el autor, para lograr una comprensión lectora efectiva, es necesario trabajar de manera individualizada cada una de estas micro habilidades, dado que, al dominarlas por separado, se facilita la adquisición de una habilidad integral en la lectura. Este enfoque propone un método sistemático y detallado para abordar la comprensión lectora, lo cual resulta particularmente útil en el contexto educativo, especialmente en la educación primaria.

Cassany et al. (1994) identifica nueve micro habilidades clave que son esenciales para una comprensión lectora efectiva: percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación. La percepción se refiere a la capacidad del lector para reconocer y procesar visualmente las palabras y frases del texto. En la educación primaria, esta habilidad es fundamental ya que los estudiantes están en proceso de desarrollar su capacidad de decodificación y reconocimiento de patrones lingüísticos. La memoria, por otro lado, implica la capacidad de retener y recordar la información leída, lo cual es crucial para conectar diferentes partes del texto y construir un significado coherente.

La anticipación es la habilidad de prever lo que vendrá a continuación en el texto, basándose en el conocimiento previo y en las pistas contextuales. Esta micro habilidad es especialmente importante para mantener el flujo de la lectura y para ayudar a los estudiantes a mantenerse involucrados en el proceso lector. La lectura rápida y atenta abarca tanto la habilidad de leer a un ritmo adecuado como la capacidad de enfocar la atención en detalles críticos del texto, ajustando la velocidad según la complejidad y la naturaleza del material.

La inferencia es la habilidad para deducir información implícita en el texto, lo que permite a los lectores ir más allá del significado literal de las palabras y captar significados más profundos. Relacionado con esto, la habilidad de identificar ideas principales se refiere a la capacidad para discernir los puntos más relevantes del texto, separándolos de la información secundaria. La estructura y forma implica

reconocer la organización del texto y comprender cómo los elementos estructurales, como párrafos, encabezados y transiciones, contribuyen al significado global.

Leer entre líneas, o la capacidad de interpretar significados implícitos, es otra micro habilidad crucial que permite a los lectores captar matices y entender el subtexto del material. Finalmente, la autoevaluación es la capacidad del lector para reflexionar sobre su propia comprensión, identificando áreas de dificultad y ajustando estrategias de lectura para mejorar su comprensión.

Diez años después, Cassany (2004) reafirma y amplía su enfoque sobre la comprensión lectora, subrayando la importancia de estas micro habilidades en el desarrollo de lectores competentes. En este sentido, el autor argumenta que una enseñanza explícita y sistemática de estas micro habilidades en la educación primaria es esencial para que los estudiantes no solo comprendan los textos que leen, sino que también desarrollen habilidades críticas y autónomas que les permitan enfrentarse a una variedad de géneros y tipos de texto a lo largo de su vida académica.

El enfoque planteado por este autor es de gran relevancia para el nivel primario, ya que proporciona un marco estructurado para el desarrollo de la comprensión lectora. Al enfocarse en micro habilidades específicas, este método permite a los docentes abordar las dificultades individuales de los estudiantes de manera más efectiva, promoviendo una comprensión lectora más profunda y duradera. Este enfoque no solo facilita la adquisición de habilidades de lectura, sino que también contribuye al desarrollo de lectores críticos y reflexivos, capaces de interactuar de manera significativa con los textos.

2.3.2. Enfoque de Solé

El enfoque de Solé (1998) sobre la comprensión lectora resalta la complejidad del proceso de lectura y la necesidad de un enfoque estructurado que incluya intervenciones antes, durante y después de la lectura. Solé sostiene que enseñar a leer no es una tarea sencilla, ya que la lectura implica mucho más que la simple decodificación de palabras; es un proceso dinámico que requiere que el lector interactúe activamente con el texto en diferentes etapas para construir un entendimiento profundo y significativo.

Antes de la lectura, según Solé (1998), es crucial establecer un propósito claro. Este propósito guía al lector en la selección del texto y define lo que se espera obtener de la lectura. En el contexto de la educación primaria, enseñar a los estudiantes a identificar su propósito antes de leer es fundamental, ya que les permite acercarse al texto con una intención específica, lo que facilita la concentración y la retención de la información. Además, este momento inicial también implica la activación de conocimientos previos, lo cual es esencial para que los estudiantes puedan conectar lo que ya saben con lo que están a punto de aprender, creando un puente entre la nueva información y el conocimiento existente.

Durante la lectura, Solé (1998) enfatiza la importancia de la interacción activa entre el lector y el texto. Esto incluye la activación continua de conocimientos previos y la construcción de significados a medida que se avanza en la lectura. Para los estudiantes de primaria, este momento es crítico porque es cuando están procesando la información en tiempo real, haciendo inferencias y ajustando su comprensión según el contexto del texto. Además, el autor subraya la importancia del contexto social, que se refiere a cómo las experiencias y el entorno del lector influyen en su interpretación del texto. En el aula, los maestros pueden facilitar este proceso proporcionando un entorno rico en discusiones y preguntas que fomenten la reflexión y la interacción con el texto.

Después de la lectura, el enfoque de Solé (1998) destaca la necesidad de clarificar y consolidar la comprensión. Este paso incluye la recapitulación del contenido, lo que puede implicar la relectura de pasajes clave y la discusión sobre el texto para asegurarse de que se ha comprendido correctamente. En la educación primaria, este momento es vital para reforzar lo que se ha aprendido y para permitir que los estudiantes articulen su comprensión, lo cual no solo refuerza su aprendizaje, sino que también les proporciona una oportunidad para reflexionar sobre su propio proceso de lectura.

La importancia de este enfoque en la comprensión lectora desde el nivel primario radica en su estructura clara y su atención a cada fase del proceso de lectura. Al dividir la lectura en momentos antes, durante y después, Solé (1998) ofrece una guía práctica que puede ser aplicada en el aula para mejorar la

comprensión lectora de los estudiantes. Este enfoque permite a los maestros enseñar de manera más efectiva, asegurando que los estudiantes no solo comprendan lo que leen, sino que también desarrollen habilidades críticas que les ayudarán en todos los aspectos de su educación. Además, al enseñar a los estudiantes a ser lectores activos y reflexivos desde una edad temprana, se sientan las bases para un aprendizaje más profundo y duradero a lo largo de su vida académica.

2.3.3. Elementos que intervienen en la Comprensión Lectora

En el proceso de comprensión lectora, intervienen varios elementos fundamentales que determinan el éxito de esta habilidad, especialmente en el contexto de la educación primaria. Según Oñate (2013), los principales elementos que interactúan en la comprensión lectora son el lector, el texto y la actividad, cada uno de los cuales juega un papel crucial en la construcción del significado.

El lector es el primer y más importante componente en este proceso. Oñate (2013) señala que las habilidades cognitivas, el conocimiento previo y la motivación del lector son determinantes en la capacidad de comprender un texto. En el contexto de la educación primaria, es esencial considerar que los estudiantes están en pleno desarrollo de sus habilidades cognitivas y lingüísticas, por lo que su experiencia previa con la lectura y su nivel de vocabulario influyen directamente en su comprensión. Megias (2010) refuerza esta idea al destacar que el lector debe estar activamente involucrado en el proceso, utilizando estrategias como la predicción, la inferencia y la síntesis para interpretar el texto de manera efectiva.

El segundo elemento es el texto, el cual, según Oñate (2013), debe ser considerado no solo por su contenido, sino también por su estructura, complejidad y propósito. En la educación primaria, la selección de textos adecuados es crucial para fomentar una comprensión efectiva. Los textos deben estar alineados con el nivel de desarrollo de los estudiantes, presentando desafíos que les permitan avanzar en su habilidad lectora sin resultar abrumadores. Megias (2010) añade que la claridad y la coherencia del texto son esenciales para que el lector pueda construir significado de manera fluida, especialmente en etapas tempranas de la educación.

Finalmente, la actividad se refiere a las tareas y propósitos que orientan la lectura. Oñate (2013) enfatiza que la actividad debe estar diseñada para guiar al lector en la interacción con el texto, proporcionando un contexto claro y objetivos específicos para la lectura. En la educación primaria, es fundamental que las actividades de lectura estén bien estructuradas y sean adecuadas para el nivel de los estudiantes, fomentando no solo la comprensión literal, sino también la inferencial y crítica. Megias (2010) resalta que las actividades deben ser variadas y estimulantes para mantener el interés del lector y promover un aprendizaje significativo.

La comprensión lectora en estudiantes de educación primaria es un proceso complejo que depende de la interacción entre el lector, el texto y la actividad. Cada uno de estos elementos debe ser cuidadosamente considerado para asegurar que los estudiantes desarrollen las habilidades necesarias para comprender y reflexionar sobre lo que leen.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Comprensión lectora

Catalá et al. (2007) definen la comprensión lectora como un proceso complejo en el que el lector no solo decodifica el texto, sino que también construye significado a partir de sus conocimientos previos y de la interacción con el material leído. Este enfoque destaca la importancia de la participación activa del lector en la interpretación y comprensión de los textos, subrayando que la lectura no es solo una actividad pasiva, sino una interacción dinámica entre el lector y el texto.

MINEDU (2017) en el Currículo Nacional de la Educación Básica, especifica que, la comprensión lectora se desarrolla principalmente en el área de Comunicación, específicamente en la competencia Lee diversos tipos de textos en su lengua materna. Esta competencia se enmarca dentro del enfoque comunicativo, el cual busca que los estudiantes desarrollen la capacidad de interactuar de manera efectiva con distintos tipos de textos, entendiendo y construyendo significados que les permitan participar activamente en su contexto social.

2.4.2. La competencia Lee diversos tipos de textos en su lengua materna

MINEDU (2017) la define como la habilidad del estudiante para comprender textos de diferentes formatos y géneros, interpretando la información de manera crítica y reflexiva. Esta competencia no solo se centra en la decodificación de las palabras, sino también en la capacidad del lector para interactuar con el texto, integrando su conocimiento previo, haciendo inferencias y reflexionando sobre el contenido.

2.4.3 Niveles y desempeños de comprensión lectora

Nivel literal:

Implica la capacidad de identificar y extraer información explícitamente presentada en el texto, como hechos y detalles específicos (Catalá et al., 2007).

MINEDU (2017) la define como la capacidad para obtener información del texto escrito. Este primer nivel implica la comprensión básica y la decodificación directa de los datos presentes en el texto.

Los desempeños esperados son: Reconoce el tipo de texto, personajes, ideas principales y secundarias, temas, materiales, ingredientes, procedimientos en textos descriptivos, narrativos, informativos, expositivos e instructivos. Lee por placer textos literarios y no literarios de su preferencia.

Nivel inferencial:

Consiste en la habilidad para interpretar y deducir significados implícitos en el texto, utilizando conocimientos previos y estableciendo conexiones lógicas (Catalá et al., 2007).

MINEDU (2017) refiere que el nivel inferencial es la habilidad del lector para ir más allá de la información explícita, realizando conexiones y deducciones que no están directamente expresadas en el texto; es inferir e interpretar información del texto, la cual implica que los estudiantes deben ser capaces de captar significados implícitos, relacionar ideas y construir un entendimiento más profundo del texto.

Los desempeños esperados son: Infiere información importante, el propósito y el tema a partir de indicios y detalles del texto y de sus conocimientos previos, en textos descriptivos, narrativos, informativos, instructivos y expositivos.

3. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Tamayo (1999) define la investigación descriptiva como aquella que tiene como objetivo central caracterizar, explicar y comprender la realidad que se estudia proporcionando información con detalle y precisión sobre los aspectos que la comprenden.

La presente investigación es de tipo descriptiva simple, transversal y de enfoque cuantitativo.

3.1.2. Diseño de investigación

Muguira (2024) considera que el diseño de investigación se define como los métodos y técnicas que selecciona el investigador a los cuales combina de manera lógica con la finalidad que el problema, que trata la investigación, sea trabajado eficientemente. El diseño descriptivo simple es aquel en donde el investigador tiene, como interés, describir una determinada situación.

El presente estudio configura, en su diseño, con el descriptivo simple ya que pretende describir el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora en un grupo de estudiantes que cursan el quinto grado de educación primaria luego de haber recogido información con el instrumento seleccionado y aplicado.

Figura 1

Diagrama del diseño

M —————> O

Donde:

M = Muestra

O = Información recogida

3.2. Variables y operacionalización

Arias (2006) sostiene que una variable es una característica o cualidad, magnitud o cantidad susceptible de sufrir variaciones y es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación.

El presente estudio comprende una sola variable: Comprensión lectora

Tabla 1

Operacionalización de la variable

Variable	Dimensiones	Indicadores
Comprensión lectora	Comprensión literal	Reconocimiento de detalles
		Reconocimiento de las ideas principales
		Reconocimiento de una secuencia
		Reconocimiento comparativo
		Reconocimiento de la causa y efecto de las relaciones
		Reconocimiento de los rasgos de carácter de personajes
	Comprensión inferencial	Deducción de los detalles de apoyo
		Deducción de las ideas principales
		Deducción de una secuencia
		Deducción de comparaciones
		Deducción de las relaciones de causa y efecto
		Deducción de rasgos de carácter
		Deducción de característica y aplicación a una situación nueva
		Predicción de resultados
		Hipótesis de continuidad
		Interpretación del lenguaje figurativo

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población: criterios de inclusión- exclusión

López (2004) define la población como el conjunto de personas u objetos por los que hay el interés investigativo de conocer algo.

En la actual investigación, la población estuvo constituida por 43 niños del 5to grado de primaria de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” ubicado en Secocha baja en el distrito de Urasqui, provincia de Camaná, Región Arequipa.

Tabla 2*Conformación de la población*

Grado y sección	Sexo	Total
5to A	M	12
	F	13
5to B	M	10
	F	6
Total		41

Criterios de inclusión:

Se consideró a los estudiantes matriculados, en el año lectivo 2024, en el 5to grado de primaria en la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.

Niños presentes el día de la aplicación del instrumento de evaluación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no están matriculados en la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes de Secocha”.

Estudiantes de otros grados distintos al de 5to grado de primaria o de otros niveles de estudios. Estudiantes ausentes el día de la evaluación.

3.3.2. Muestra: unidad de análisis

López (2004) define la muestra como un subconjunto o parte del universo o población en la que se realizará la investigación.

La muestra es intencional por conveniencia de la investigadora y la constituyeron los niños del 5to grado A de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha

Tabla 3*Conformación de la muestra*

Grado y sección	Sexo	Total
5to A	M	9
	F	13
Total		22

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Pérez (2023) considera que las técnicas de investigación son los procedimientos y las herramientas que se emplean para la obtención de información.

La técnica utilizada en el presente estudio fue la encuesta. La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018).

Instrumento:

El instrumento empleado ha sido la Prueba de Evaluación de la Comprensión Lectora ACL, 5to elaborado por Catalá et al (2007).

La prueba está destinada a estudiantes del 5to. Grado de primaria cuyas edades oscilan entre los 10 y 11 años. La aplicación de la prueba fue individual y tuvo una duración de dos horas pedagógicas. La prueba evalúa cuatro dimensiones de la comprensión lectora: literal, reorganizacional, inferencial y crítica.

Para la presente investigación se consideraron dos dimensiones: la literal e inferencial. Esta prueba tiene como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. Considera diferentes tipos de textos (expositivos, narrativos, poéticos y multimodales). Los textos son cortos y están referidos a diferentes campos temáticos. Las preguntas tienen cuatro alternativas y están diseñadas para recoger las dimensiones cognitivas de la comprensión de textos (literal, reorganizativa, inferencial y crítica).

En la presente investigación se han evaluado las dimensiones literal e inferencial considerando los 9 textos y 22 ítems que plantea la prueba para medir dichos niveles: 6 ítems miden el nivel literal y 16 ítems el nivel inferencial

3.5. Procedimientos

Para Hernández-Sampiere & Mendoza (2018) en la recolección de datos se debe realizar con un cronograma detallado de los procedimientos conducentes a reunir los datos de acuerdo a lo planificado en la investigación. Se realizaron las siguientes actividades:

- Comunicación explicativa sobre el propósito de la investigación a la autoridad y docente de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes”.
- Luego de la aceptación verbal, se materializó la solicitud por medio del oficio correspondiente de la EESP La Inmaculada a la directora de la Institución Educativa.
- Se coordinó con la docente el día y la hora de la aplicación del instrumento de recojo de información sobre el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora de los niños que conformaron la muestra.
- En la fecha y horario acordado, se procedió con la aplicación del instrumento a los niños asistentes que en total fueron 22.
- Se calificaron las pruebas
- Luego, en una tabla de Excel, se recogieron los resultados para su descripción y análisis de acuerdo a los objetivos establecidos.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos ha sido el descriptivo y se ha empleado la herramienta de Excel para el procesamiento de las respuestas y, luego, se han establecido tablas y gráficos para la presentación e interpretación de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se han seguido los procesos que exige el tipo de investigación desarrollada. Se ha conservado la confidencialidad y anonimato de los estudiantes participantes y respetado las respuestas recogidas con el instrumento de evaluación. Se consideró el consentimiento de la institución educativa. Se han respetado los derechos de autor con la aplicación de las Normas APA 7ma. Edición y considerado las normas éticas aplicables a todo el proceso de investigación y exigidas por la EESP La Inmaculada.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis e interpretación de los resultados

4.1.1. Análisis e interpretación de los resultados de la Comprensión lectora literal -inferencial

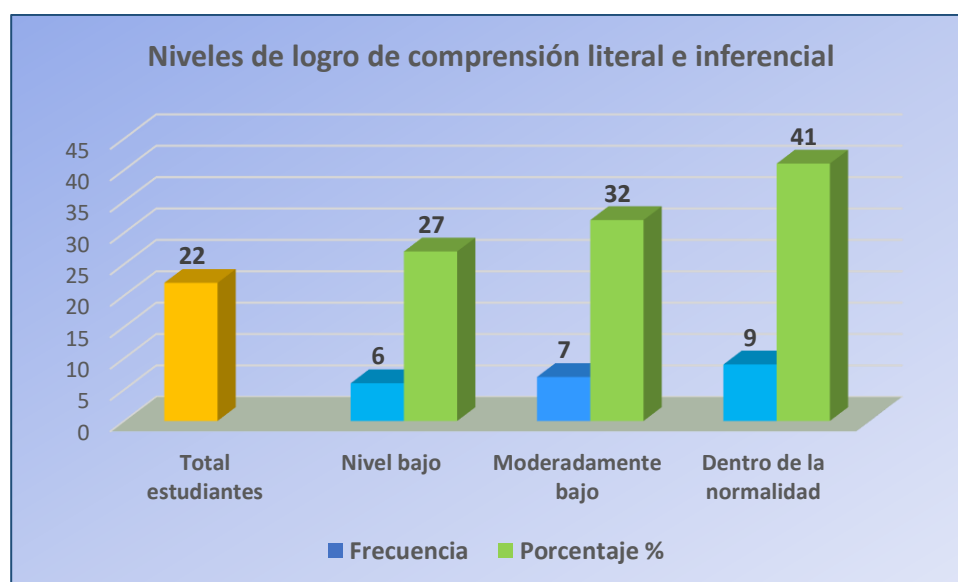
Tabla 4

Niveles de la Comprensión Lectora literal - inferencial

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
NIVEL BAJO	6	27
MODERADAMENTE BAJO	7	32
DENTRO DE LA NORMALIDAD	9	41
TOTAL	22	100

Figura 2

Niveles de la Comprensión Lectora literal - inferencial



Interpretación:

De la gestión de la información recogida se aprecia que, el 41% (9) niños se ubican en el nivel Dentro de la normalidad en la comprensión lectora literal más la inferencial. 32% (7) estudiantes se encuentran en el nivel Moderadamente bajo y el 27% (6) de estudiantes se ubican en el nivel Bajo de la comprensión lectora. Es significativo que el 59% 13 niños, no alcanzan el nivel Dentro de la normalidad de la comprensión lectora en sus dimensiones literal más inferencial.

4.1.2. Niveles de logro de la comprensión literal

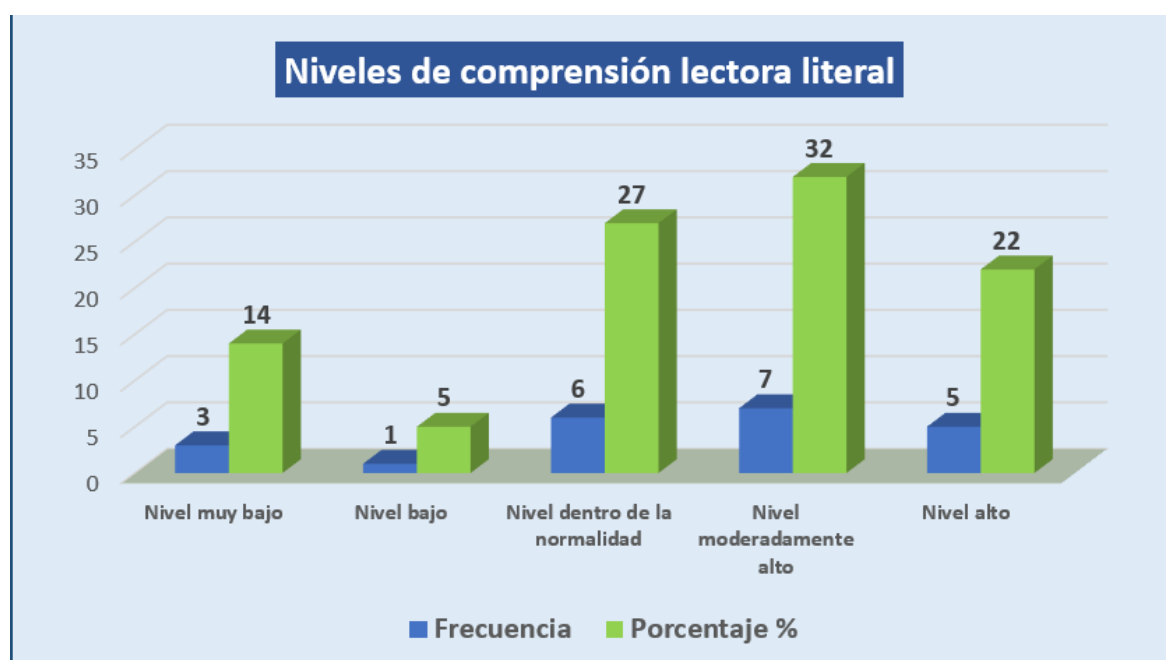
Tabla 5

Niveles de logro de la dimensión literal de la comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
NIVEL MUY BAJO	3	14
NIVEL BAJO	1	5
DENTRO DE LA NORMALIDAD	6	27
MODERADAMENTE ALTO	7	32
NIVEL ALTO	5	22
TOTAL	22	100

Figura 3

Niveles de logro de la dimensión literal de la comprensión lectora



Interpretación:

Respecto a la comprensión lectora en su dimensión literal, los resultados arrojan que 3 (14%) de estudiantes se ubican en el nivel muy bajo; 1(5%) en el nivel bajo; en el nivel dentro de la normalidad están 6 niños (27%). En el nivel moderadamente alto se ubicaron 7 niños (32%) y en el nivel alto, se hallaron 5 (22%). Destaca que 18 (81%) se encuentran entre los niveles de normalidad y nivel alto de la comprensión lectora literal y 4 estudiantes (19%) evidenció niveles por debajo de la normalidad.

4.1.3. Aspectos evaluados de la comprensión literal de textos

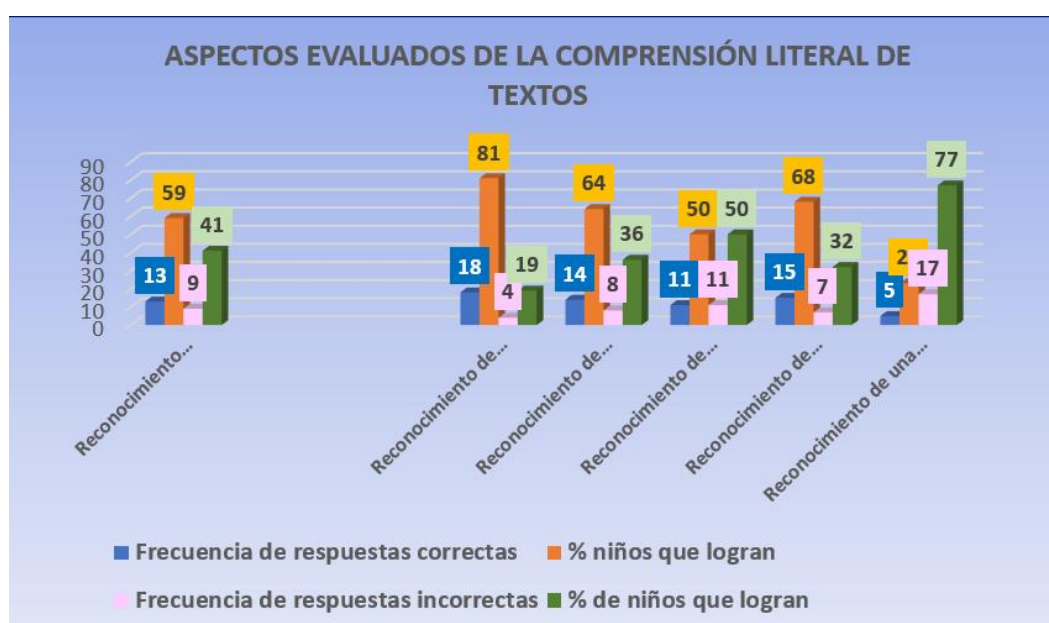
Tabla 6

Aspectos evaluados en la comprensión lectora a nivel literal y resultados

Aspecto evaluado	Frecuencia de respuestas correctas	& de niños que logran	Frecuencia de respuestas incorrectas	& de niños que no logran	Total de niños
Reconocimiento comparativo	13	59	9	41	22
Reconocimiento de causa y efecto	18	81	4	19	
Reconocimiento de ideas principales	14	64	8	36	
Reconocimiento de rasgos de carácter de personajes	11	50	11	50	
Reconocimiento de detalles	15	68	7	32	
Reconocimiento de una secuencia	5	23	17	77	
Reconocimiento comparativo	13	59	9	41	

Figura 4

Aspectos evaluados en la comprensión lectora a nivel literal de textos



Interpretación:

Los aspectos evaluados para determinar el nivel de la comprensión lectora literal han sido seis. Los resultados evidenciaron que el aspecto con logro más alto fue el reconocimiento de causa y efecto alcanzado por 18 (81%) de niños. 15 niños (68%), también la mayoría, demostró capacidad para el reconocimiento de detalles. El reconocimiento de ideas principales distinguió a 14 estudiantes (64%); 13 (59%) de niños no tuvieron dificultades para el reconocimiento comparativo. La capacidad para reconocer rasgos de carácter en personajes lo manifestaron 11 dicentes (50%) y solo 5 (27%) de estudiantes demostraron reconocer una secuencia. Se concluye, presentando los resultados opuestos que, la mayoría, 18 de los 22 niños, demuestran comprensión de las relaciones de causa y efecto mientras que la mayoría 17 niños evidencian dificultades en la comprensión para seguir una secuencia.

4.1.4. Análisis de los resultados de cada aspecto de la comprensión lectora literal

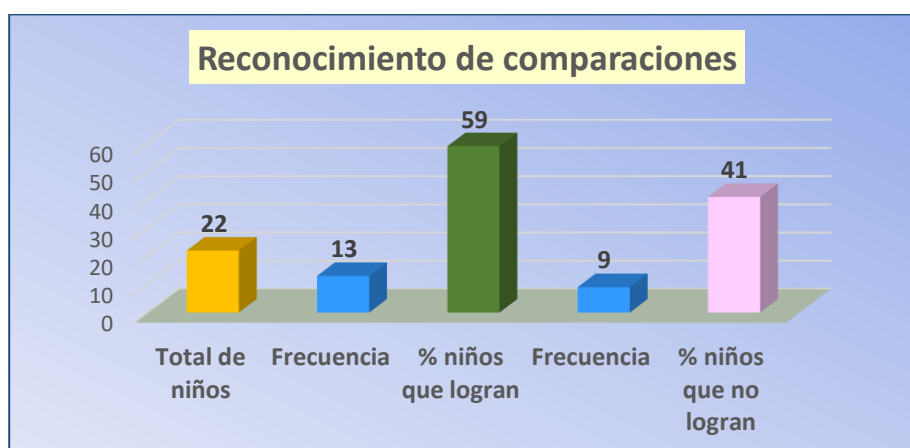
Tabla 7

Reconocimiento comparativo

Aspecto evaluado	Frecuencia de respuestas correctas	& de niños que logran	Frecuencia de respuestas incorrectas	& de niños que no logran
Reconocimiento comparativo	13	59	9	41

Figura 5

Reconocimiento comparativo



Interpretación:

El 59% de los niños (13) lograron identificar similitudes y contraste en la información presentada mientras que el 41% (9) niños no evidenció dicho logro.

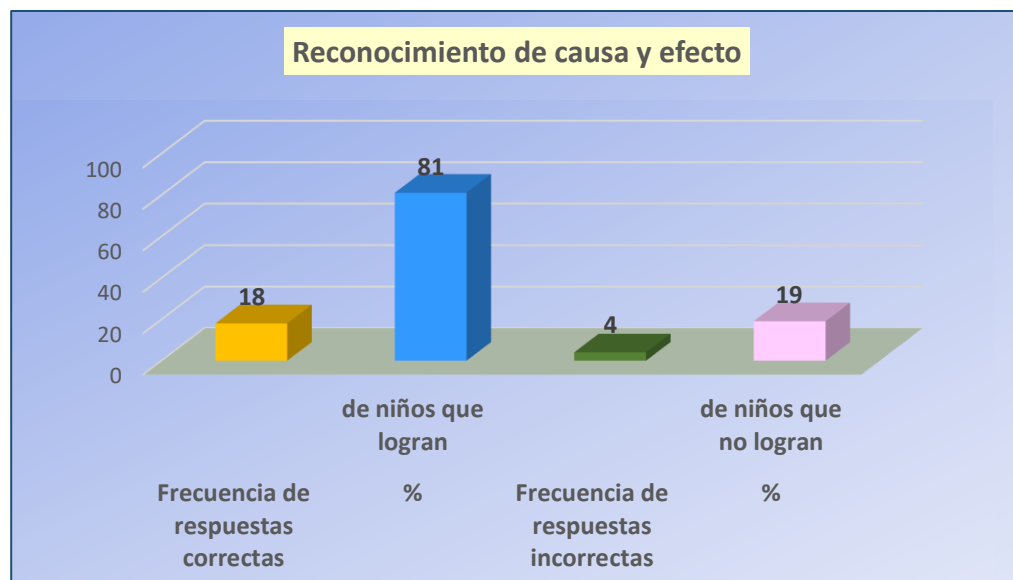
Tabla 8

Reconocimiento de relaciones de causa y efecto

Aspecto evaluado	Frecuencia de respuestas correctas	& de niños que logran	Frecuencia de respuestas incorrectas	& de niños que no logran
Reconocimiento de causa y efecto	18	81	4	19

Figura 6

Reconocimiento de relaciones de causa y efecto



Interpretación:

El 81% (18) niños fue capaz de identificar la relación entre causa como razón por la que ocurre el efecto. El 19% (4) niños no evidenció reconocer la mencionada relación.

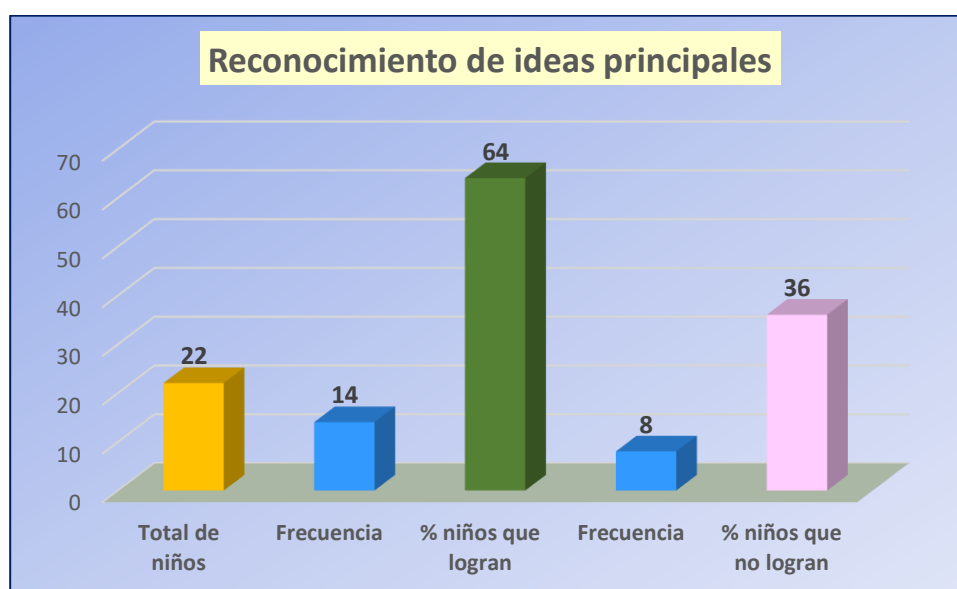
Tabla 9

Reconocimiento de ideas principales

Aspecto evaluado	Frecuencia		Frecuencia	
	de respuestas correctas	& de niños que logran	de respuestas incorrectas	& de niños que no logran
Reconocimiento de ideas principales	14	64	8	36

Figura 7

Reconocimiento de ideas principales



Interpretación:

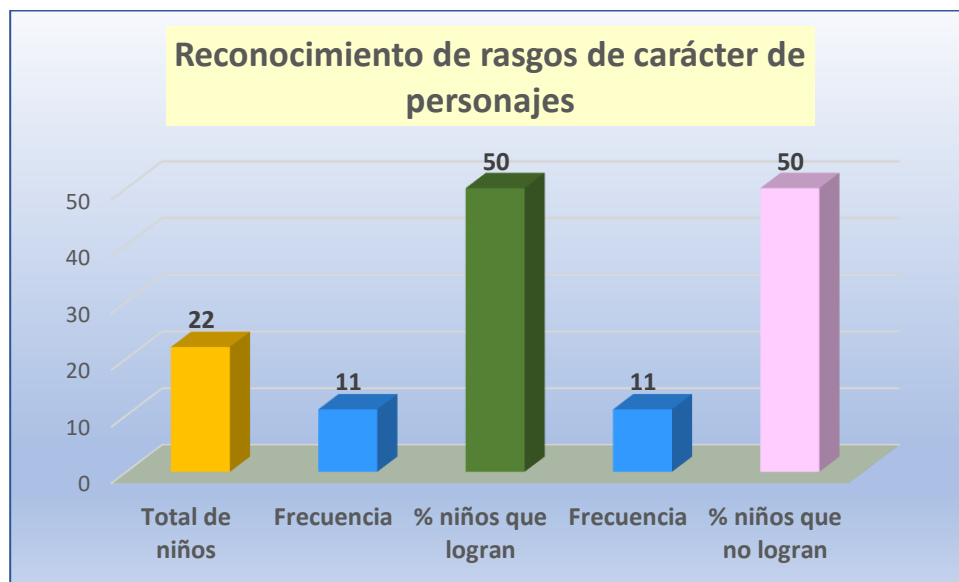
El 64% (14) niños identificaron correctamente de qué trata el texto mientras que el 36% (8) estudiantes no pudieron contestar correctamente. Se resalta que la mayoría de los niños identificaron las ideas principales del texto.

Tabla 10

Reconocimiento de rasgos de carácter de personajes

Aspecto evaluado	Frecuencia		Frecuencia	
	de respuestas correctas	& de niños que logran	de respuestas incorrectas	& de niños que no logran
Reconocimiento de rasgos de carácter de personajes	11	50	11	50

Figura 8

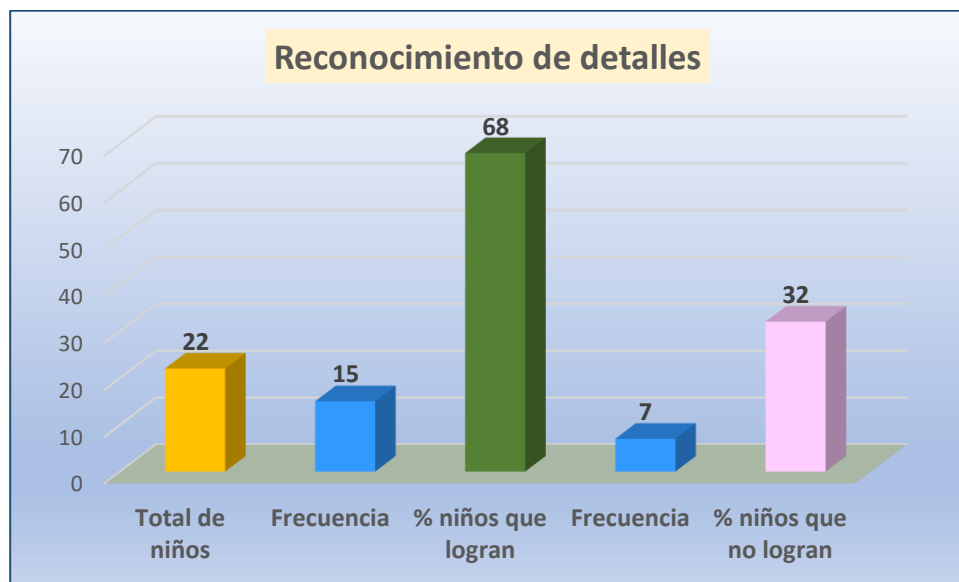


Interpretación:

Los resultados en este aspecto de la comprensión literal de un texto informan que el 50% (11) estudiantes reconocen las acciones y características psicológicas de los personajes. El otro 50% (11) de niños no evidencia esa capacidad.

Tabla 11*Reconocimiento de detalles*

Aspecto evaluado	Frecuencia de respuestas correctas	& de niños que logran	Frecuencia de respuestas incorrectas	& de niños que no logran
Reconocimiento de detalles	15	68	7	32

Figura 9*Reconocimiento de detalles***Interpretación:**

En el reconocimiento de detalles en textos descriptivos e informativos, es decir, en la localización e identificación de elementos precisos, 15 niños (68%) evidenciaron esa capacidad y 7 (32%) no evidencia dicha habilidad del nivel literal de la comprensión lectora.

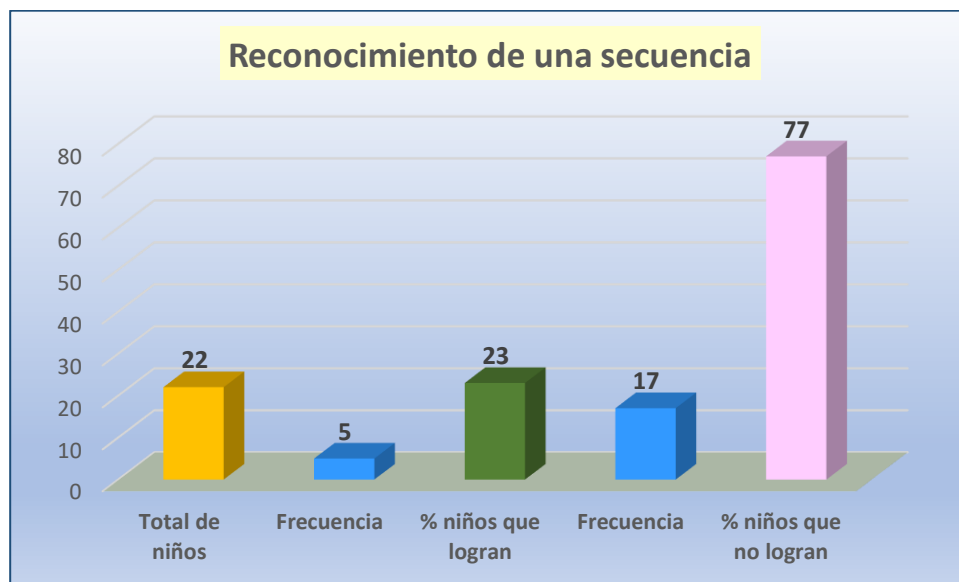
Tabla 13

Reconocimiento de una secuencia

Aspecto evaluado	Frecuencia		Frecuencia	
	de respuestas correctas	& de niños que logran	de respuestas incorrectas	& de niños que no logran
Reconocimiento de una secuencia	5	23	17	77

Figura 10

Reconocimiento de una secuencia



Interpretación:

La habilidad de la secuenciación fue característica del 23% (5) niños mientras que el 77% (17) evidenciaron no poder ordenar la información y las acciones que se siguen unas de otras por tener relación entre ellas lo que implica dificultades para seguir instrucciones, entre otras.

4.1.5. Análisis de la comprensión inferencial de textos

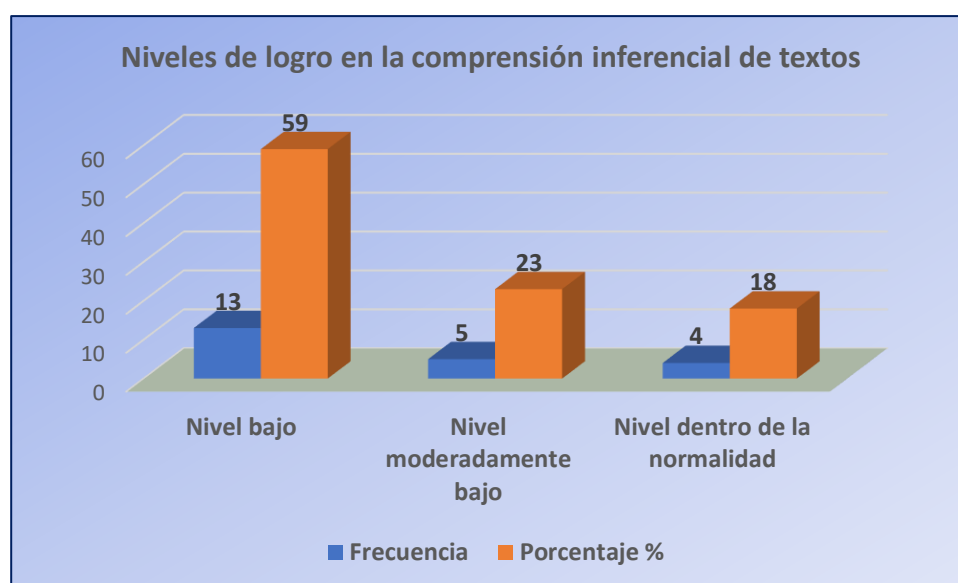
Tabla 13

Niveles de logro de la dimensión inferencial de la comprensión lectora

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
NIVEL BAJO	13	59
MODERADAMENTE BAJO	5	23
DENTRO DE LA NORMALIDAD	4	18
TOTAL	22	100

Figura 11

Niveles de logro de la dimensión inferencial de la comprensión lectora



Interpretación:

Los resultados sobre el nivel inferencial de comprensión lectora, la capacidad de comprender a partir de los diversos indicios que proporciona el texto, se manifestó con los siguientes datos: el 59% (13) niños tiene nivel bajo de comprensión inferencial; el 23% (5) estudiantes se ubican en el nivel moderadamente bajo y solo el 18% (4) alumnos, se encuentran en el nivel dentro de la normalidad.

4.1.6. Aspectos evaluados de la comprensión inferencial de textos

Tabla 14

Aspectos evaluados en la comprensión lectora a nivel inferencial y resultados

Aspectos	Frecuencia	Porcentaje	Total de estudiantes
Deducción de rasgos de carácter por tono de voz	17	77	22
Deducción de rasgos de carácter por mirada	6	27	
Deducción de detalles de apoyo sobre qué	1	5	
Deducción de detalles de apoyo sobre cuánto	7	32	
Deducción de ideas principales	6	27	
Deducción de relaciones de causa y efecto (tiempo y oportunidad)	12	55	
Deducción de relaciones de causa y efecto (de distancia y tiempo)	19	86	
Deducción de relaciones de causa y efecto 3	5	23	
Deducción de característica y aplicación a una situación nueva	6	27	
Deducción de predicción de resultados 1	16	73	
Deducción de predicción de resultados 2	12	55	
Deducción de comparaciones	12	55	
Interpretación de lenguaje comparativo	6	27	
Deducción de una secuencia	2	9	

Tabla 15*Logro de cada aspecto evaluado de la comprensión inferencial*

Aspecto evaluado	Frecuencia de respuestas correctas	& de niños que logran	Frecuencia de respuestas incorrectas	& de niños que no logran	Total de estudiantes
Deducción de rasgos de carácter por tono de voz	16	73	6	27	22
Deducción de rasgos de carácter por mirada	6	27	16	73	
Deducción de detalles de apoyo sobre qué	1	4.5	21	95.5	
Deducción de detalles de apoyo sobre cuánto	7	32	15	68	
Deducción de ideas principales	4	18	18	82	
Deducción de relaciones de causa y efecto (tiempo y oportunidad)	5	23	17	77	
Deducción de relaciones de causa y efecto (de distancia y tiempo)	7	32	15	68	
Deducción de relaciones de causa y efecto 3	19	86	3	14	
Deducción de característica y aplicación a una situación nueva	10	45	12	55	
Deducción de predicción de resultados 1	17	77	5	23	
Deducción de predicción de resultados 2	12	55	10	45	
Deducción de comparaciones	12	55	10	45	
Interpretación de lenguaje comparativo	8	36	14	64	
Deducción de una secuencia	2	9	20	91	

Figura 12

Deducción de rasgos de carácter por tono de voz

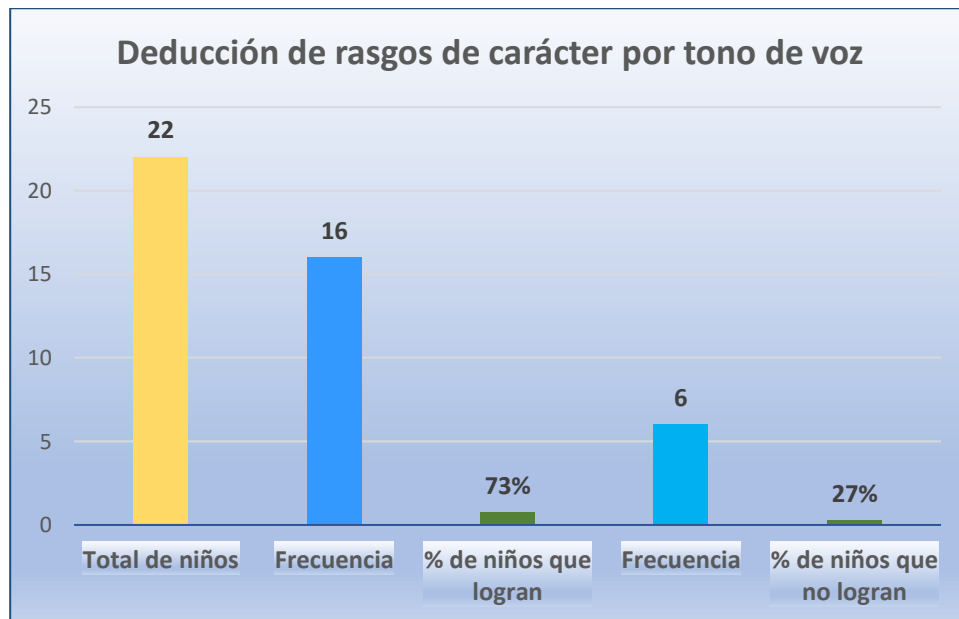
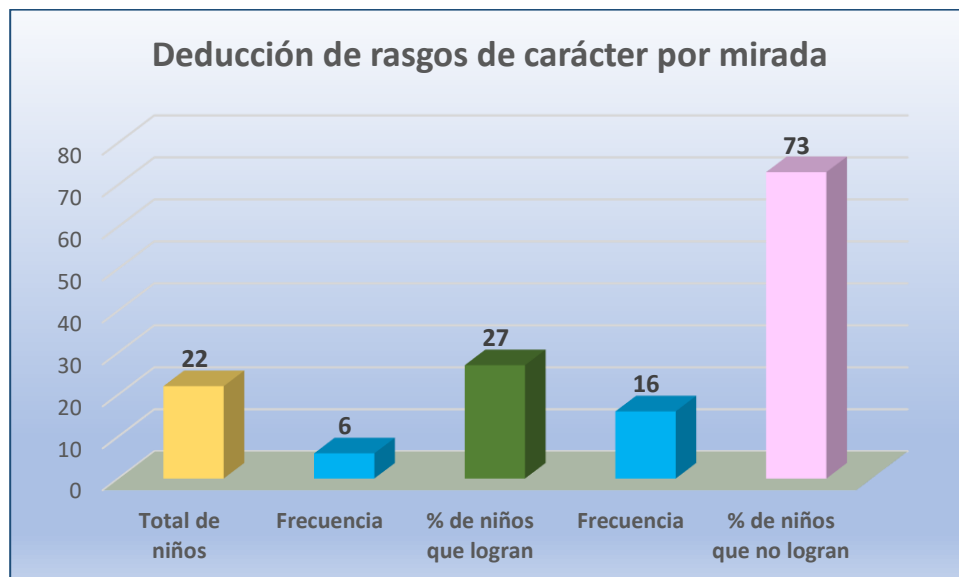


Figura 13

Deducción de rasgos de carácter por mirada



Interpretación

Se observa en los resultados que el 73% (16) niños fueron capaces de deducir, por el tono de voz, rasgos del carácter del personaje de la lectura. El 27% (6) niños no lo consiguió. Pero, los resultados resaltan también que el 73% (16) de los niños no lograron deducir los rasgos del carácter por la mirada del personaje, empero el 27% (6) sí dedujeron acertadamente.

Figura 14

Detalles de apoyo sobre qué

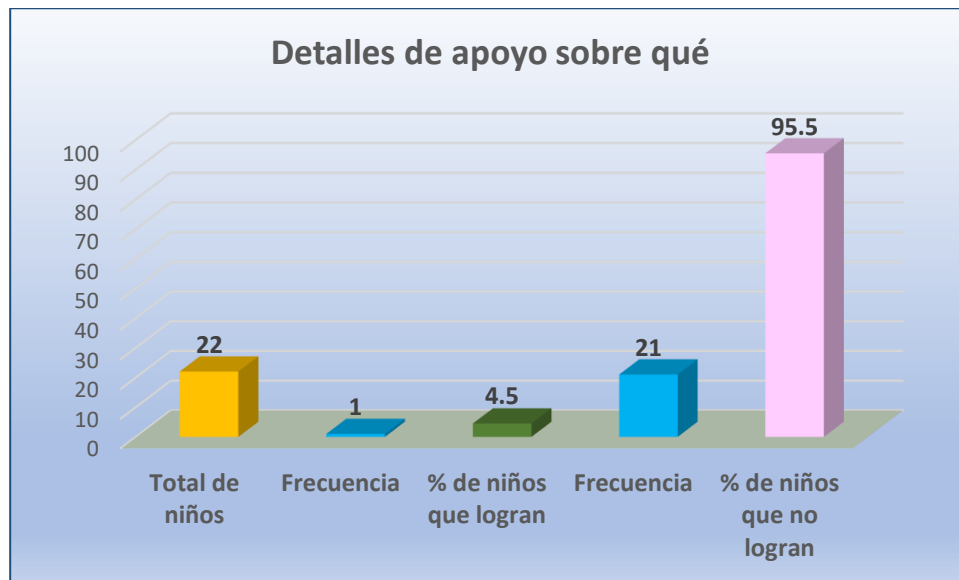
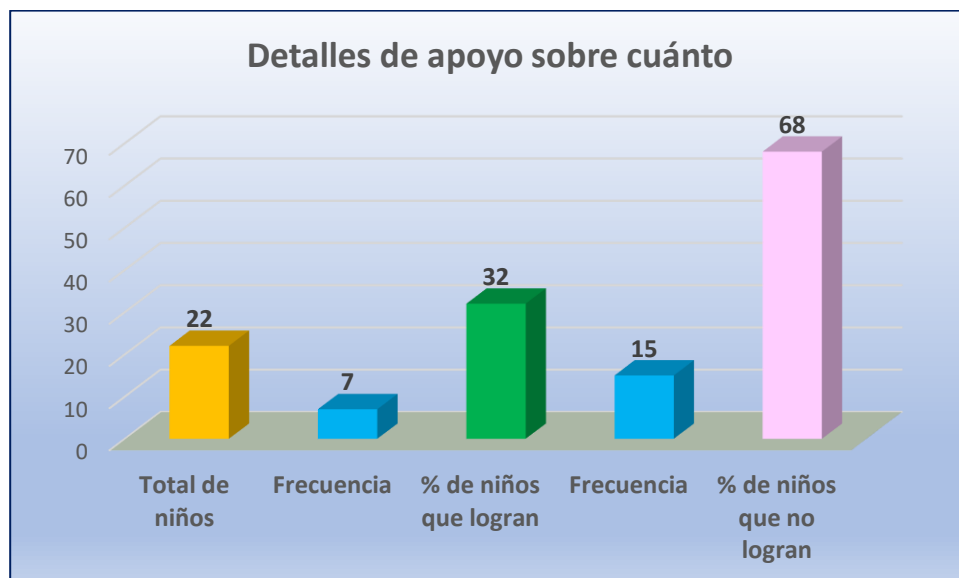


Figura 15

Detalles de apoyo sobre cuánto

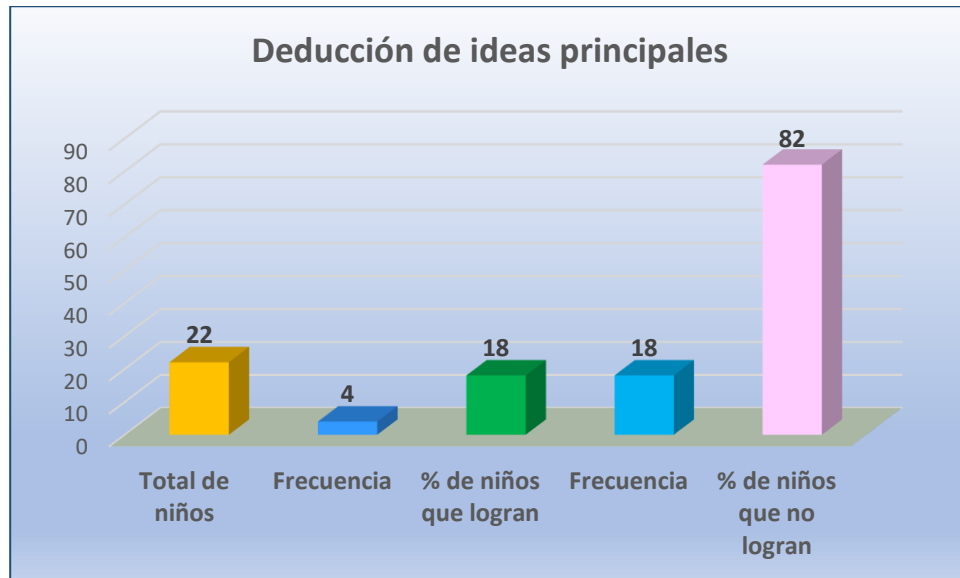


Interpretación

Los resultados prueban que, respecto a los detalles de apoyo que son informaciones, aspectos, partes de la idea central o que buscan aclarar, probar o dar razones o causas que expliquen y demuestren la idea principal, los estudiantes en el 95.5% (21) por un lado y por el otro, el 68% (15) niños no deducen, por los detalles de apoyo, la idea principal.

Figura 16

Deducción de ideas principales 1

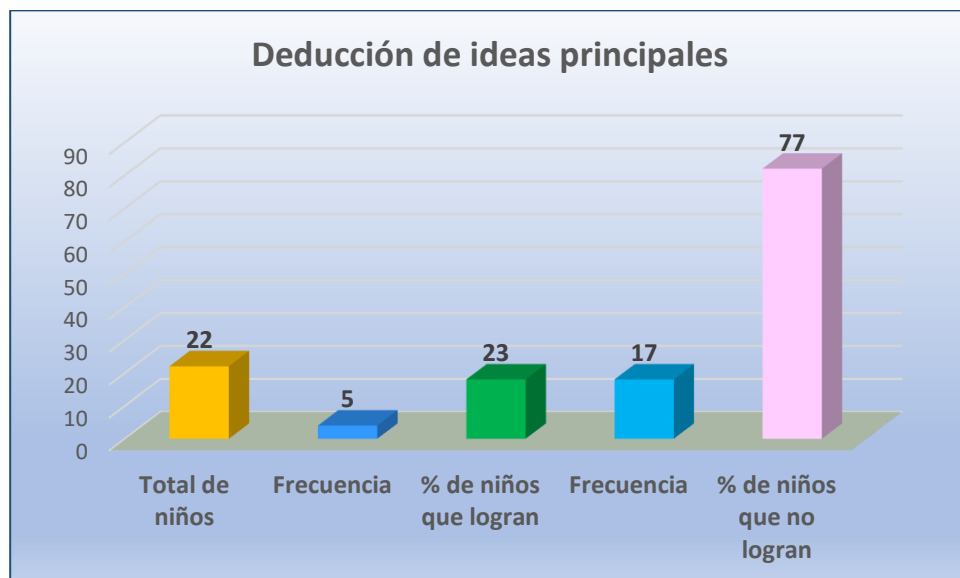


Interpretación

El 82% (18 niños) no logró deducir la idea principal, es decir no ha podido leer entre líneas para entender la información que no está explícitamente en el texto escrito.

Figura 17

Deducción de ideas principales 2



Interpretación

En este caso el 77% de los niños no pudo deducir la idea principal que le permitiera comprender la información que no es explícita en el texto leído. Solo logra la deducción de la idea principal el 23% de los estudiantes.

Figura 18

Deducción de las relaciones de causa y efecto (tiempo y oportunidad)

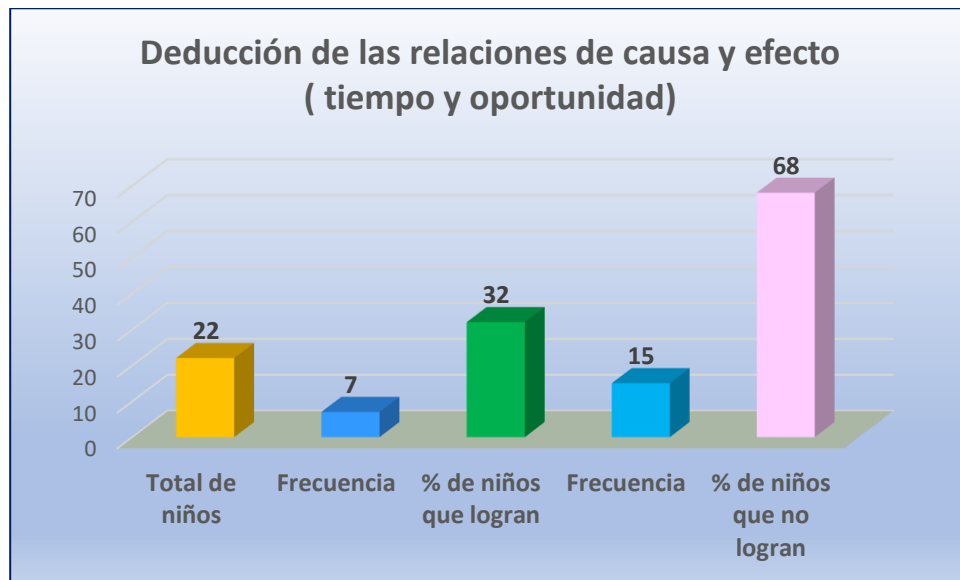
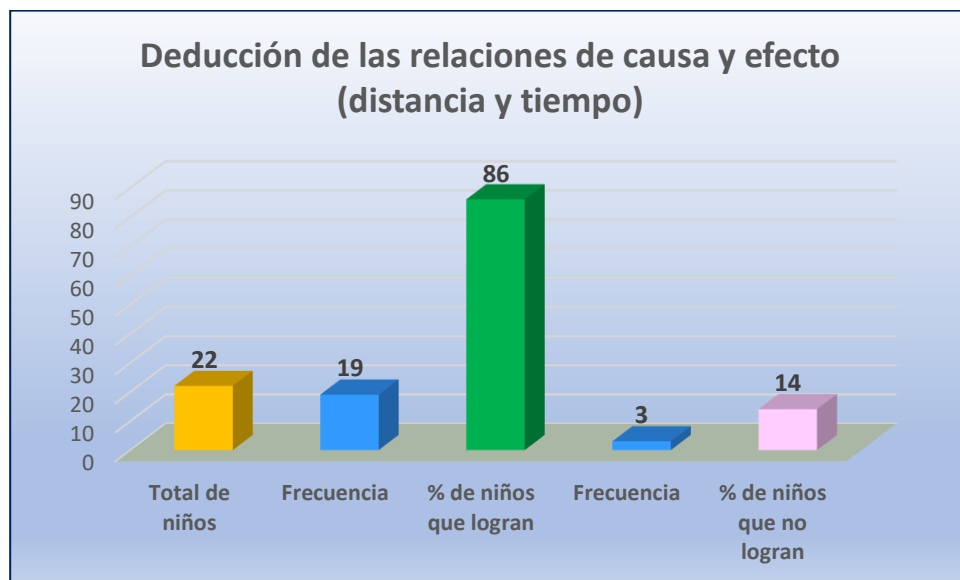


Figura 19

Deducción de las relaciones de causa y efecto (distancia y tiempo)



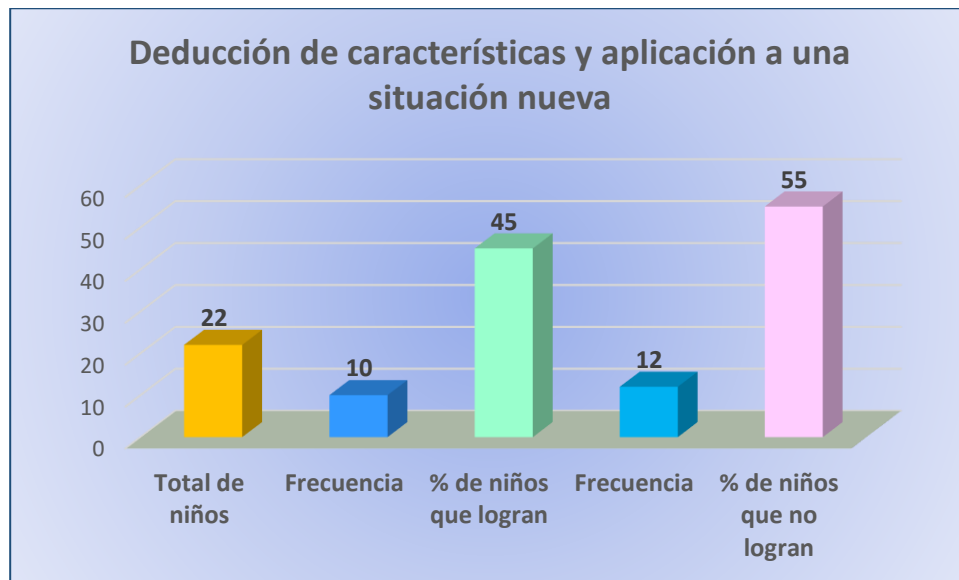
Interpretación

Respecto a la capacidad de deducir relaciones de causa y efecto, en un caso, los estudiantes, 68% (15), la mayoría, no pudo deducir la relación entre una decisión de tiempo y un acontecimiento ligado a ese tiempo, pero el 32% (7) niños si mostraron ese nivel de deducción.

De otro lado, 19 niños (86%) sí lograron deducir la relación entre distancia y tiempo y solo el 14% (3) de los estudiantes no mostró dicha capacidad.

Figura 20

Deducción de características y aplicación a una situación nueva



Interpretación

Las habilidades de extraer conclusiones coherentes teniendo en cuenta la información que proporciona el texto, en este caso características y éstas poderlas aplicar a situaciones nuevas fue logrado por el 45% (10) de los estudiantes. El 55% (12) de niños no evidenció dicha habilidad.

Figura 21

Predicción de resultados 1

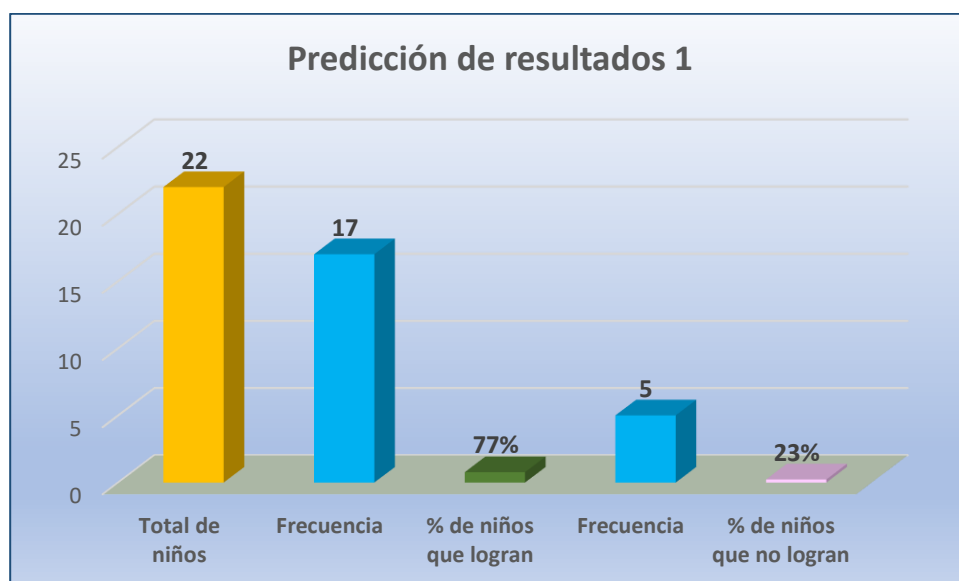
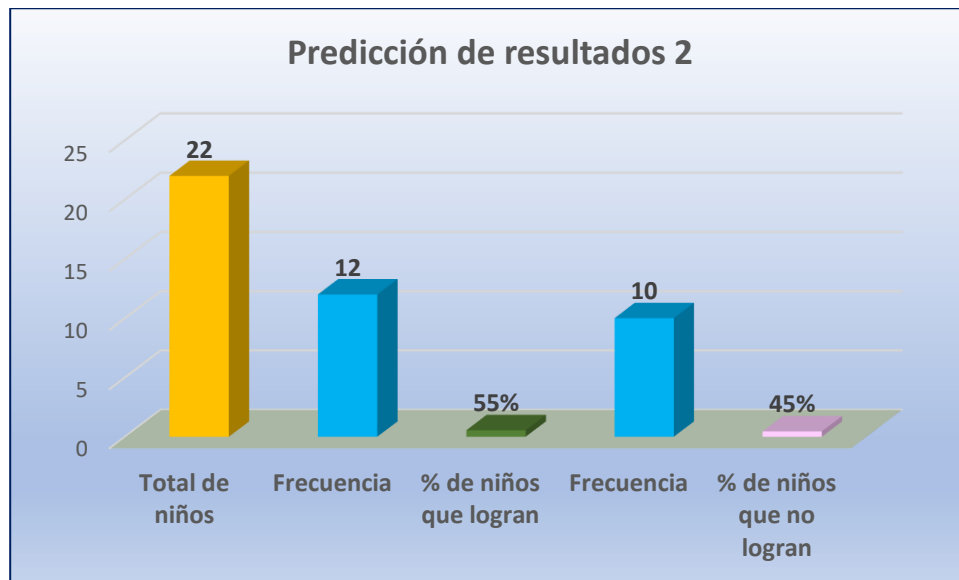


Figura 22

Predicción de resultados 2

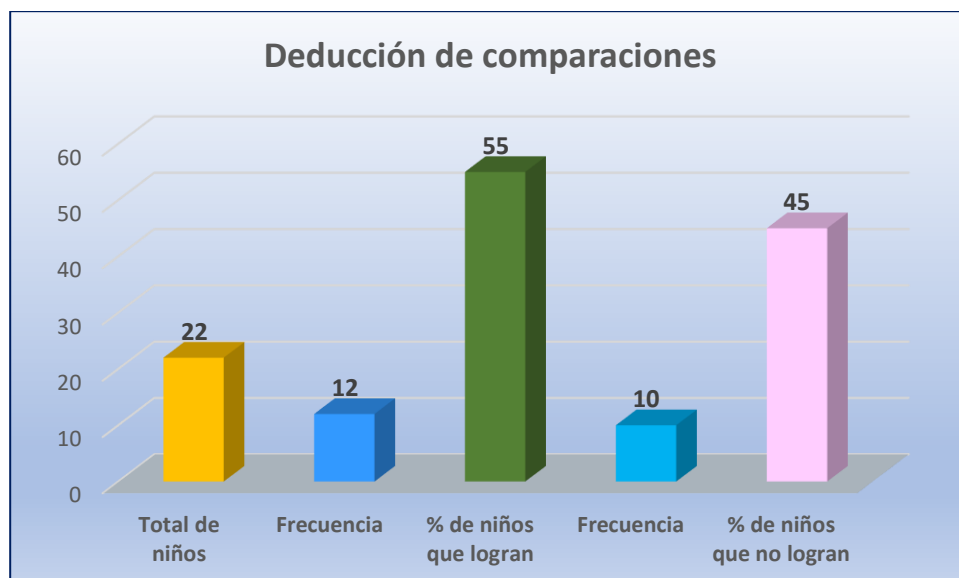


Interpretación

La estrategia en la que se utiliza los conocimientos o la información que el lector tiene en su mente o en el propio texto o cualquier elemento para predecir de qué trata, lo que sigue o cómo finaliza un texto. Los niños evaluados en 77% (17) mostraron, en el primer caso, que pueden deducir la predicción de resultados y 5 (23%) no evidencian dicho logro; en el segundo caso, ha sido el 55% (12 niños) los que evidencian dicho logro y el 45% (10) niños no evidencian el logro.

Figura 23

Deducción de comparaciones

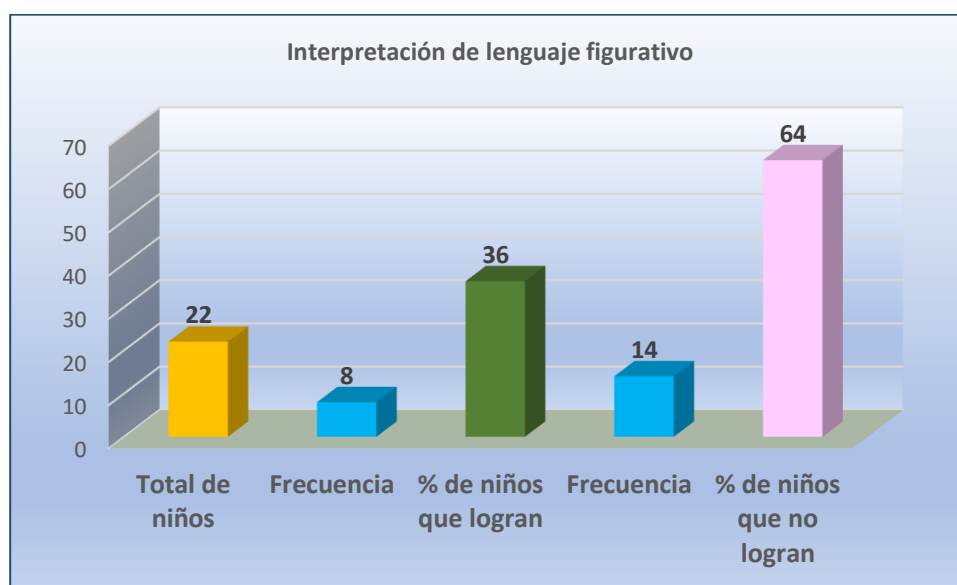


Interpretación

La habilidad de comparar consiste en analizar los aspectos semejantes y diferentes de algo o alguien. Deducir comparaciones es establecer la semejanza o diferencia de aquello que no está de manera explícita en el texto. En esa línea, el 55% (12) de niños, una ligera mayoría, ha caracterizado que puede deducir comparaciones, mientras que el 45% (10) niños no la evidenció.

Figura 24

Interpretación de lenguaje figurativo



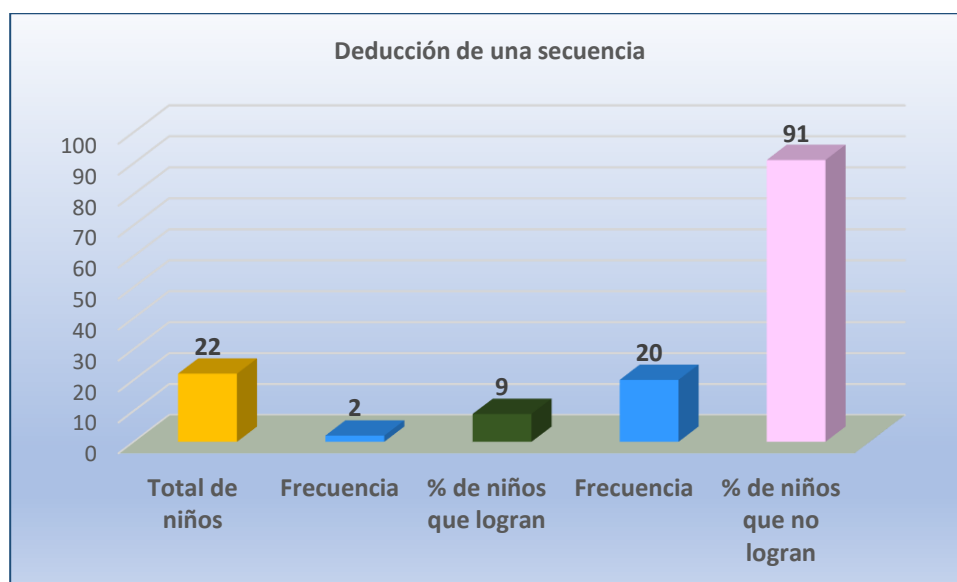
Interpretación

El lenguaje figurado es aquel que describe algo o a alguien haciendo referencia a otra cosa: comparaciones, metáforas. En el lenguaje figurado una palabra expresa una idea en término de otra considerando una semejanza real o imaginaria.

Los resultados presentaron que la mayoría de los niños 14 (64%) no lograron evidencia de entender el lenguaje figurado en contraste con el 36% (8 niños) que si respondieron acertadamente.

Figura 25

Deducción de una secuencia



Interpretación

Inferir identificando u ordenando hechos o pasos es fundamental para deducir el orden de los siguientes o anteriores pasos de una secuencia.

En esa línea, el 91% (20) niños no lograron deducir los aspectos, anteriores y posteriores de la secuencia propuesta, pero 2 (9%) sí mostraron esa capacidad.

4.2. Discusión

Los estudios considerados en los antecedentes corresponden a Colombia y Ecuador. El estudio colombiano de Ramírez–Sierra y Fernández-Reina (2022) concluyó que los niños, en la dimensión de comprensión literal de textos, lograron un desempeño medio. Se presentan ligeras diferencias con los niños del presente estudio porque, poco más de la mitad, está en el nivel entre bajo y moderadamente bajo y el 41% de niños se ubica en el nivel dentro de la normalidad.

La investigación de Miranda et al. (2021), realizada con niños de Colombia expone que el 18,8% se ubicó en un nivel sumamente bajo de comprensión lectora, el 65% en un nivel bajo y el 9,4% en un nivel promedio y solo el 6,2% logró un nivel alto. Los niños de a I.E.P. de Secocha evidenciaron que el 27% está en el nivel bajo, el 32% en el nivel moderadamente bajo y el 41% dentro de la normalidad. En

comparación, los niños de Secocha, tienen mejores resultados en los niveles de comprensión lectora que los niños colombianos del estudio.

Anilema et al. (2020), en Ecuador, midieron la comprensión lectora de niños ecuatorianos destacando que el 23% de niños y el 25% de niñas no alcanzaron el nivel medio de comprensión lectora y que solo el 4% de niños y el 5% de niñas se situaron en el nivel de normalidad. El 7% de los niños y el 6% de las niñas alcanzaron niveles altos de comprensión lectora. Se concluyó que el nivel alcanzado de comprensión lectora está bastante distante de lo que debería de ser. Los niños de la IE de Secocha evidencian muestran que, en comprensión lectora, el 41% se ubica dentro de la normalidad, el 32% moderadamente bajo y el 27% en el nivel bajo. Pero, ningún niño alcanzó niveles altos de comprensión lectora.

Por su parte, el estudio de Nuñez (2021) presenta los siguientes resultados: el 1% en el nivel muy bajo de la comprensión lectora, el 24% en el nivel bajo, el 36% en el nivel moderadamente bajo, el 34% dentro de la normalidad y el 5% en el nivel moderadamente alto. Nadie obtuvo niveles altos de comprensión lectora. En el estudio de los niños de Secocha ninguno se ubica en el nivel muy bajo, el 27% se encuentra moderadamente bajo, casi 9 puntos porcentuales menos que los niños de Ecuador y el 41% de los niños peruanos de Secocha se ubican dentro de la normalidad. Ningún niño se ubica en el nivel alto de comprensión lectora.

El estudio de los estudiantes de Secocha refleja que la cantidad de niños ubicados en el nivel bajo de la comprensión lectora es menor que los del estudio de Vilca (2024) pues solo el 27% se ubica en el nivel bajo mientras que en el otro estudio llegan a 36,5%. En el nivel medio o dentro de la normalidad los niños del estudio de Vilca están 1 punto porcentual más arriba y en cuanto a nivel alto de comprensión lectora, en el grupo de Vilca (2024) el 20% de estudiantes se ubicó en ese nivel, pero entre los niños de Secocha ninguno alcanzó dicho nivel.

Por otro lado, la investigación de Enriquez y Cama (2022) arrojó en sus resultados del nivel de comprensión lectora que el 43% tenía un nivel deficiente, el 16,7% en el nivel regular el 16% en un nivel bueno y el 23% alcanzó un nivel muy bueno. Los estudiantes de Secocha, el 59% llega a una condición por debajo de lo normal y el 41% logra un nivel dentro de la normalidad.

Chuintam (2021), en su investigación que evalúa la comprensión lectora evidenció resultados en el que el 75% de los niños se ubicaron en el nivel bajo, el 20% llegó al nivel medio y solo el 5% mostró un nivel alto de comprensión lectora. Los niños de Secocha, en 59% se ubican en el nivel entre bajo y moderadamente bajo, cantidad inferior al estudio de Chuintam (2021) y el 41% mostraron encontrarse en el nivel dentro de la normalidad, más del doble de que los niños con los cuales se les compara. Pero ninguno alcanzó nivel alto de comprensión lectora.

Los resultados del estudio de Ordoñez (2018) presentó los siguientes resultados: el 18,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio, el 32,5% en el nivel de proceso, y el 48,8% en el nivel de logro en términos de comprensión lectora. En contraste con los de Secocha que en el nivel de bajo (inicio) se encuentra el 27%, moderadamente bajo (proceso) 32%; dentro de la normalidad (logrado) el 41% y 0% en nivel alto de la comprensión lectora.

Oliveira (2021) en su investigación presentó resultados que muestran que el 36,7% de los estudiantes se encontraba en el nivel de inicio, el 60% en el nivel de proceso y el 3,3% en el nivel logrado. Los niños de Secocha resultan mejor ubicados en cuanto a que es el 27% los que están en nivel bajo (inicio): el 32% en moderadamente bajo (proceso) y 41% dentro de la normalidad (logrado).

CONCLUSIONES

PRIMERA: El nivel de comprensión literal-inferencial de los estudiantes de 5to grado de primaria de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha se caracteriza con el 27% de niños ubicados en el nivel bajo de la comprensión lectora (inicio); el 32% en el nivel moderadamente bajo (proceso) y el 41% en el nivel dentro de la normalidad (logrado) según la valoración que establece el ACL-5to grado para dichos niveles de comprensión lectora.

SEGUNDA: Del análisis de los resultados sobre la comprensión lectora a nivel literal, los niños evidencian niveles significativos de logro ya que la minoría, 14% tienen nivel muy bajo y el 5% nivel bajo, pero el 27% se encuentra dentro de la normalidad y el 32% logra un nivel moderadamente alto y el 22% tiene un nivel alto de comprensión lectora literal. La información descrita, indica que la mayoría de los niños logran reconocer datos, información, personajes, rasgos, ideas principales, relaciones de causa y efecto, comparaciones y otros dentro de los textos de lectura.

TERCERA: Los resultados de la evaluación sobre el nivel de comprensión inferencial muestran que el 59% de los niños tienen un nivel muy bajo en esta capacidad; el 23% se ubica en el nivel moderadamente bajo y solo el 18% caracteriza para el nivel dentro de la normalidad. Se concluye que la mayoría de los estudiantes tiene dificultades para inferir, deducir comprender lo que no está de manera explícita en el texto.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: A los directivos de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” tener entre sus altas prioridades de aprendizaje de los estudiantes la comprensión lectora en todos sus niveles. Es muy importante que la escuela realice sus mejores esfuerzos para conseguir ese propósito, más aún, cuando los niños, sujetos de la presente investigación, se encuentran con resultados alentadores y dentro del promedio nacional de niveles de comprensión lectora.

SEGUNDA: Al personal docente de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha se recomienda que realicen el diagnóstico sobre el nivel de comprensión lectora a todos los niños del nivel primaria utilizando instrumentos de recolección de información pertinentes y, luego, establecer las estrategias que permitan fortalecer los logros alcanzados y procurar lo que, a nivel de la comprensión lectora, aún no se logran en la mayoría de los niños como es la comprensión inferencial.

TERCERA: Que los padres de familia de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” reciban orientaciones que les permitan estar en condiciones de apoyar a sus hijos en el progreso de la comprensión lectora y la puedan fomentar, favorecer en el propio hogar y sean ellos quienes también den el ejemplo de ser personas que valoran y practican la lectura.

REFERENCIAS

- Anilema, J., Moreta, R., & Mayorga, M. (2020). Diagnóstico de la comprensión lectora en estudiantes del Cantón Colta, Ecuador. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 24(100), 56-65.
<https://uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/305/544>
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (Sexta edición). Episteme.
https://tauniversity.org/sites/default/files/libro_el_proyecto_de_investigacion_de_fidias_g_arias.pdf
- Beriche, M. E. (2022). *La comprensión lectora en escolares peruanos Importancia de la lectura en la escolaridad y la vida cotidiana*. USIL Blogs: <https://blogs.usil.edu.pe/facultad-educacion/educacion/la-comprension-lectora-en-escolares-peruanos-importancia-de-la-lectura-en-la-escolaridad-y-la-vida-cotidiana#:~:text=Actualmente%2C%20la%20falta%20de%20comprensión, en%20diversas%20zonas%20del%20país.>
- Cama, H. A., & Enriquez, M. Y. (2022). *Hábitos de lectura y comprensión lectora, en estudiantes de quinto grado de primaria, de la institución educativa N°40173 "Divino Niño Jesús" distrito de Cerro Colorado provincia de Arequipa - 2022* [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio Institucional UNSA.
<https://repositorio.unsa.edu.pe/items/ea6a3b95-9dee-4803-8ca1-116cd010ea02>
- Cassany, D. (2004). Explorando las necesidades actuales de comprensión: aproximaciones a la comprensión crítica. *Lectura y vida*, 25(2), 6-23.
<https://repositori.upf.edu/handle/10230/21237?locale-attribute=ca>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (1994). *Enseñar Lengua*. Ed. GRAO Barcelona.
<https://hum.unne.edu.ar/biblioteca/apuntes/Apuntes%20Nivel%20Inicial/Lengua%20en%20la%20Educac.%20Inicial/material%20bibliografico/CASSANY%20Enseñar%20lengua.pdf>

- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclus, R. (2007). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL (1°- 6° de primaria) (3° Ed.)*. Editorial GRAO. <https://es.scribd.com/document/556926789/Evaluacion-de-la-comprension-lectora-Pruebas-ACL-1-6-de-primaria>
- Chuintam, A. (2021). *Correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto grado, institución educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. Repositorio Institucional UNTRM. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2352>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2022). *UNICEF advierte que los niveles de aprendizaje son alarmantemente bajos, ya que se calcula que solo una tercera parte de los niños y niñas de 10 años del mundo pueden leer y comprender una historia sencilla*. UNICEF para cada infancia: <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/unicef-advierte-niveles-aprendizaje-bajos-solo-tercera-parte-ninos-pueden-leer#:~:text=NUEVA%20YORK%2C%2016%20de%20septiembre,y%20comprender%20una%20historia%20sencilla>
- Gallego, J. L., Figueroa, S., & Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, 16(40), 187-208. <https://doi.org/10.29344/0717621X.40.2066>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- López, P. L. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012#:~:text=a\)%20Población.,los%20accidentes%20viales%20entre%20otros](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012#:~:text=a)%20Población.,los%20accidentes%20viales%20entre%20otros)
- Megias, P. (2010). *La enseñanza de la lectura y la comprensión lectora*. ADICE. <https://1library.co/document/wyen2mey-la-ensenanza-de-la-lectura-y-comprension-lectora.html>

- Ministerio de Educación. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2023). *Resultados PISA 2022*. MINEDU. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2022/>
- Ministerio de Educación. (2024). *Evaluación Nacional de Logros de Aprendizaje de Estudiantes ENLA 2023. Resultados de Aprendizaje*. MINEDU. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2024/05/Presentacion_de_logros_de_aprendizaje_ENLA_2023.pdf
- Miranda-Contreras, B. E., Uribe-Méndez, Á., & Cerpa-Marmolejo, S. S. (2021). Comprensión lectora y pensamiento crítico de niños con problemas de lectura en la Institución Educativa Normal Superior de Sincelejo. *Revista electrónica en Educación y Pedagogía* , 1(1), 1-84. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050911>
- Muguira, A. (2024). *Diseño de investigación: Elementos y características*. QuestionPro: <https://www.questionpro.com/blog/es/disenio-de-investigacion/>
- Núñez, E. V. (2021). *La comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de Cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Nueva Era de la ciudad de Ambato* [tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Institucional UTA. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/32519>
- Oliveira, E. A. (2021). *Comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa Jorge Coquis Herrera, Pucallpa -2019* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU. <https://repositorio.unu.edu.pe/items/77dec631-9661-433f-94e1-02af12052500>

- Oñate, E. (2013). *Comprensión lectora: Marco teórico y propuesta de intervención didáctica* [tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid]. Repositorio Institucional UV. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3198/TFG-B.231.pdf;jsessionid=5DC8FA9C872D844ECA37062F0E9C7EAD?sequence=1>
- Ordoñez, M. F. (2018). *Comprensión lectora y producción de textos instructivos en estudiantes de quinto grado de primaria, Carabayllo, 2018* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27175?locale-attribute=es>
- Pérez, J. (2023). *Técnicas de investigación - Qué es, características, utilidad y tipos*. Definición De: <https://definicion.de/tecnicas-de-investigacion/>
- Ramírez-Sierra, C. C., & Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 484-502. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura (Octava edición)*. Ed. GRAO Barcelona. <https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142-estrategias-de-lecturapdf-N0aU6-libro.pdf>
- Tamayo, M. (1999). *Metodología formal de la investigación científica*. LIMUSA S.A. <https://avdiaz.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/09/metodologia-formal-investigacion-cientifica.pdf>
- Vilca, S. N. (2024). *Nivel de comprensión lectora de textos narrativos en los estudiantes del quinto grado de la I.E.P N° 72177 José Antonio Encinas Carabaya 2023* [tesis de bachillerato, Universidad Nacional Altiplano de Puno]. Repositorio Institucional UNAP. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21352>

ANEXOS

Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Nivel de comprensión lectora en los estudiantes de quinto grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
INTERROGANTE GENERAL	OBJETIVO GENERAL	Compresión lectora.	Comprensión literal	TIPO: No experimental	Población: 41 estudiantes del 5º grado de educación primaria	Técnica: Encuesta	
¿Cuál es el nivel de comprensión lectora literal e inferencial de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha?	Describir el nivel literal e inferencial de la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la I.E. P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.		Comprensión inferencial		DISEÑO Y ESQUEMA: Descriptivo simple	Muestra: 22 estudiantes del 5º A grado de educación primaria	Instrumento Cuestionario de Evaluación de Comprensión Lectora ACL (5º de primaria)
INTERROGANTES ESPECIFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS					M → O Donde: M = Muestra O = Información recogida	
¿Cuál es el nivel de la comprensión literal de textos de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha?	Describir el nivel literal de la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.						
¿Cuál es el nivel de la comprensión inferencial de textos de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha?	Determinar el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños de 5to grado de la I.E.P. “Cristo Rey de Reyes” de Secocha.						

Anexo 2: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN
Comprensión lectora	Comprender un texto es el desarrollo de significados mediante la adquisición de las ideas más importantes de un texto y la posibilidad de establecer vínculos entre estas y otras ideas adquiridas con anterioridad (Ramírez, 2017).	Comprensión literal	Reconocimiento comparativo Reconocimiento de causa y efecto Reconocimiento de ideas principales Reconocimiento de rasgos de carácter de personajes Reconocimiento de detalles Reconocimiento de una secuencia Reconocimiento comparativo	5-6-14-15-16-18	0 - 1 = Nivel muy bajo 2 = Nivel bajo 3 = Nivel dentro de la normalidad 4 = Nivel moderadamente alto 5 = Nivel alto 6 = Nivel muy alto
		Comprensión inferencial	Deducción de rasgos de carácter por tono de voz Deducción de rasgos de carácter por mirada Deducción de detalles de apoyo sobre qué Deducción de detalles de apoyo sobre cuánto Deducción de ideas principales Deducción de relaciones de causa y efecto (tiempo y oportunidad) Deducción de relaciones de causa y efecto (de distancia y tiempo) Deducción de relaciones de causa y efecto 3 Deducción de característica y aplicación a una situación nueva Deducción de predicción de resultados 1 Deducción de predicción de resultados 2 Deducción de comparaciones Interpretación de lenguaje comparativo Deducción de una secuencia	1-2-3-4-7-8-9-10-11-12-13-17-19-20-21-22	0-3 = Nivel muy bajo 4-6 = Nivel bajo 7-8 = Nivel moderadamente bajo 9-11 = Nivel dentro de la normalidad 12-13 = Nivel moderadamente alto 14-15 = Nivel alto 16 = Nivel muy alto

ANEXO 3: INSTRUMENTO

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA. ACL – 5

Nombres y apellidos: _____

Fecha: _____

Nº de orden: _____

=====

Lectura 01

Rosa y Laura son muy amigas. Un sábado se reunieron en casa de Laura para hacer pan, pero después de pasar toda la tarde con el libro de recetas de cocina sólo consiguieron hacer unos panes como bolas chiclosas que ni siquiera el perro de Laura, que come cualquier cosa, fue capaz de tragar. Son panes como chicle, panes como de caucho, dijo Laura en tono desafiante a su hermano, que ya empezaba a reírse de sus habilidades como cocineras. Se dieron cuenta del error cuando llegó la mamá de Laura y les dijo que se habían confundido y que habían usado almidón en lugar de harina de pan. Entonces se echaron todos a reír.

1. ¿Qué significa “el tono desafiante” de Laura?

- a) Que le molesta que su hermano se burle de ella
- b) Que no quiere que su hermano pruebe los panes
- c) Que quiere hacer quedar mal a su hermano
- d) Que quiere que su hermano también se ría de lo que ha pasado
- e) Que le molesta que su hermano se lo coma todo

Lectura 2

Los zorros se adaptan a todos los climas con facilidad. Las adaptaciones más características son el pelaje y el tamaño de las orejas.

El pelaje puede presentar distintos colores, desde el castaño rojizo hasta el blanco; para poder pasar desapercibidos. También varía el tipo de pelo, muy largo y espeso en algunos casos y en otros más cortos y fino.

El tamaño de las orejas tiene una gran importancia: unas orejas grandes y fuertemente irrigadas, es decir, recorridas por múltiples vasos sanguíneos, permiten un gran enfriamiento de la sangre.

Existe el zorro ártico, que vive en el Polo Norte, el zorro común y el zorro del desierto.

2. Teniendo en cuenta la explicación anterior, ¿Qué características debe tener el zorro ártico?

- a) Pelo rojizo, corto y espeso y orejas pequeñas
- b) Pelo grisáceo, largo y fino y orejas muy largas
- c) Pelo blanco, corto y espeso y orejas largas
- d) Pelo castaño, largo y espeso y orejas medianas
- e) Pelo blanco, largo y espeso y orejas muy pequeñas

3. ¿Por qué crees que el zorro del desierto tiene el pelo de un color tostado claro?

- a) Porque así pasa desapercibido
- b) Porque es una característica de su especie
- c) Su cuerpo está cubierto de pelo
- d) Porque este color da más calor
- e) Porque esto le dificulta el camuflaje

Lectura 3

Un grupo de amigos hemos decidido ir al cine la próxima semana. Consultamos la cartelera de los cines:

CINE	PELÍCULA	PELÍCULA	PELÍCULA	PELÍCULA
CINEPOLIS Días laborales Costo: S/ 45 Miércoles no feriados: S/.25	Salto mortal. Horarios: 04:45 p.m. 06:30 p.m. 08:15 p.m. Sábado y días festivos: Horario 11:30 a.m.	Frankenstein. Función de noche 10:15 p.m.	Viaje al infinito. Viernes Sábado y vísperas de feriado Último horario 12.30 de la noche	
CINEMARK Días laborables Costo: S/ 45 Lunes no feriados Costo: S/25	La calle oscura Horarios: 4:30 p.m. 6:30 p.m. 20:30 p.m. 10:30 p.m.			
CINEMEX Días laborables Costo: S/ 20 Días feriados: S/ 40.00	El hombre feliz Horarios: 04: 19 p.m. 08:00 p.m. 10:20 p.m.	Huracán Horarios: 05:35 p.m. y 20:55 p.m.		
CINEMAPLUS Días Laborables Costo: S/ 40.00 Sábados y domingos: S/ 45 Miércoles no feriado, día del espectador S/25	La noche crítica. Horarios: 04: 30 p.m. 06:25 p.m. 08:20 p.m. 10:15 p.m.			
CINEPLEX (4 salas) Días laborables S/. 45 Lunes no feriado, día del espectador S/ 25	Sala 1: Yo y mis amigos. Horarios: 04:30 p.m. 06:35 p.m. 08:40 p.m. 10:45 p.m.	Sala 2 Frankenstein Horarios: 04:45 p.m. 07:30 p.m. 10:30 p.m.	Sala 3: El cuento de nunca acabar Horarios: 04:30 p.m. 06:35 p.m. 08:40 p.m. 10:45 p.m.	Sala 4: Siempre es fiesta Horarios: 04:40 p.m. 06:40 p.m. 08:40 p.m. 10:40 p.m.

4. Si queremos ir al cine el domingo por la mañana, podremos ver:

- a) Salto mortal
- b) Huracán.
- c) Yo y mis amigos
- d) Frankenstein.
- e) Siempre es fiesta

5. El cine dónde sale más barata la entrada es:

- a) CINEPLEX el día del espectador
- b) CINEPOLIS en miércoles no feriado.
- c) CINEMARK en lunes no feriado.
- d) CINEMEX en día laborable.
- e) CINEMAPLUS en día laborable.

6. Si vamos al cine CINEPOLIS, ¿qué día saldrá más barata la entrada?

- a) Un miércoles feriado.
- b) Un miércoles no feriado.
- c) cualquier día laborable.
- d) Un martes.
- e) Un jueves.

7. Hemos decidido ir al CINEPLEX. Desde casa hasta el cine hay casi media hora. Si salimos a las 7 p.m., llegaremos a tiempo para ir a:

- a) La sala 1.
- b) La sala 2.
- c) La sala 3.
- d) La sala 4.
- e) A cualquiera de las salas.

Lectura 4

Cuando una perrita perdida llega a un pueblecito como San José, ve el humo tenue de sus chimeneas y oye la música de las voces del valle, prácticamente no hay duda de que si está a punto de alumbrar dirá: “Extraño sería que no encontrará un lugar, aquí mismo, en el que hacer nacer lo que llevo dentro”. Eso mismo debía pensar con la perrita negra que Andrés encontró detrás del roble, acostada en un zarzal y rodeada de pequeñas cositas que se movían inquietas. Cuando Andrés apartó con cuidado unas zarzas, la perrita le miró con esperanza, y debió pensar que no se había equivocado: había en los ojos de aquel hombre que la miraba, un poco del calor de aquel humo tenue de las casas de campo. Andrés la miró dos veces. ¡Cuántos cachorros tenía! Uno negro como su madre, había rodado unos 20 cm lejos de ella y Andrés lo cogió para acercárselo. Ella sabía dónde había buena gente y dónde no la había.

8. ¿Por qué pensó la perrita que no se había equivocado?

- a) Porque había acertado encontrando un ambiente acogedor
- b) Porque era un lugar bastante inhóspito
- c) Porque creía que allí no encontraría a nadie
- d) Porque no tenía más remedio que quedarse
- e) Porque Andrés le había acercado el cachorro

9. ¿Qué crees que hará Andrés con el hallazgo?

- a) Coger los cachorros y venderlos
- b) Repartir los cachorros y botar a la perrita
- c) Repartir los cachorros para que la perrita no sufra
- d) Vigilar para que nadie moleste a la perrita
- e) Asustar a la perra porque molesta donde está

10. ¿Cómo debía ser la mirada de Andrés?

- a) De sufrimiento por no saber qué hacer
- b) De ternura
- c) De sorpresa
- d) De atolondramiento
- e) De inquietud

11. Lee bien el texto y di qué significa aquí “alumbrar”

- a) Buscar un sitio con luz
- b) Iluminar a los cachorros
- c) Acercar luz a las crías
- d) Calentar las crías con lumbre
- e) Llegar el momento de parir a las crías

Lectura 5

Érase un rey que tenía una hija hermosa. Los pretendientes le salían a miles y el rey estaba abrumado porque no sabía con quién casarla. Decidió hacerlo con aquél que presentará un enigma o misterio insoluble. Pero puso como condición que aquellos que presentaran un enigma o misterio descifrable serían ahorcados. La noticia llegó a oídos de un rústico pastor que decidió probar fortuna. Explicó el caso a su madre y le dijo que preparara comida para el viaje, que por el camino ya se le ocurriría la adivinanza. Una vieja bruja que vivía cerca de la casa, envidiosa de la audacia del chico, cambió las tortillas que le había preparado la madre, por un bizcocho envenenado. El muchacho emprendió el viaje a cabalgando sobre una burra. Al pasar por debajo de una higuera sintió hambre y se subió al árbol para coger unos cuantos higos. Mientras tanto la burra se comió el bizcocho que llevaba en el bolso.

12. ¿Qué quiere decir un enigma o misterio insoluble?

- a) Que se soluciona con facilidad
- b) Que se le entrevé el significado
- c) Que se le puede encontrar un sentido
- d) Que cuesta un poco adivinarlo
- e) Que no se le encuentra solución

13. Después de lo que narra el cuento, ¿qué es lo que probablemente pasará?

- a) Que los higos le darán un buen dolor de barriga
- b) Que tendrá imaginación
- c) Que se le morirá la burra
- d) Que la bruja se saldrá con la suya
- e) Que el muchacho cambiará de idea y volverá a su casa.

Lectura 6

A mediados del siglo XX la fabricación de algún producto se hacía en cadena, o sea, se organizaba la producción de forma que cada trabajador realizara una pequeña parte del proceso de fabricación del producto; así, por ejemplo, un trabajador ponía un tornillo, el siguiente trabajador lo atornillaba, un tercero lo comprobaba, el que seguía colocaba otro y así sucesivamente. Todos los productos obtenidos con la producción en serie eran iguales y de acabado perfecto. A veces había productos que salían defectuosos porque un trabajador se equivocaba, pero al llegar al final de la cadena, el producto pasaba el control de calidad, donde era rechazado porque no reunía las condiciones necesarias. El trabajo de fabricación de un producto, en cadena, tenía algunas ventajas: ahorra tiempo y permitía producir más barato que con el artesano.

14. ¿Qué quiere decir “producción en serie”?

- a) Que todos los obreros hacen el mismo trabajo
- b) Que quien empieza un trabajo lo termina
- c) Que cada uno pasa su trabajo al de al lado
- d) Que cada uno hace una pequeña parte del trabajo
- e) Que cada uno repasa el trabajo de su compañero

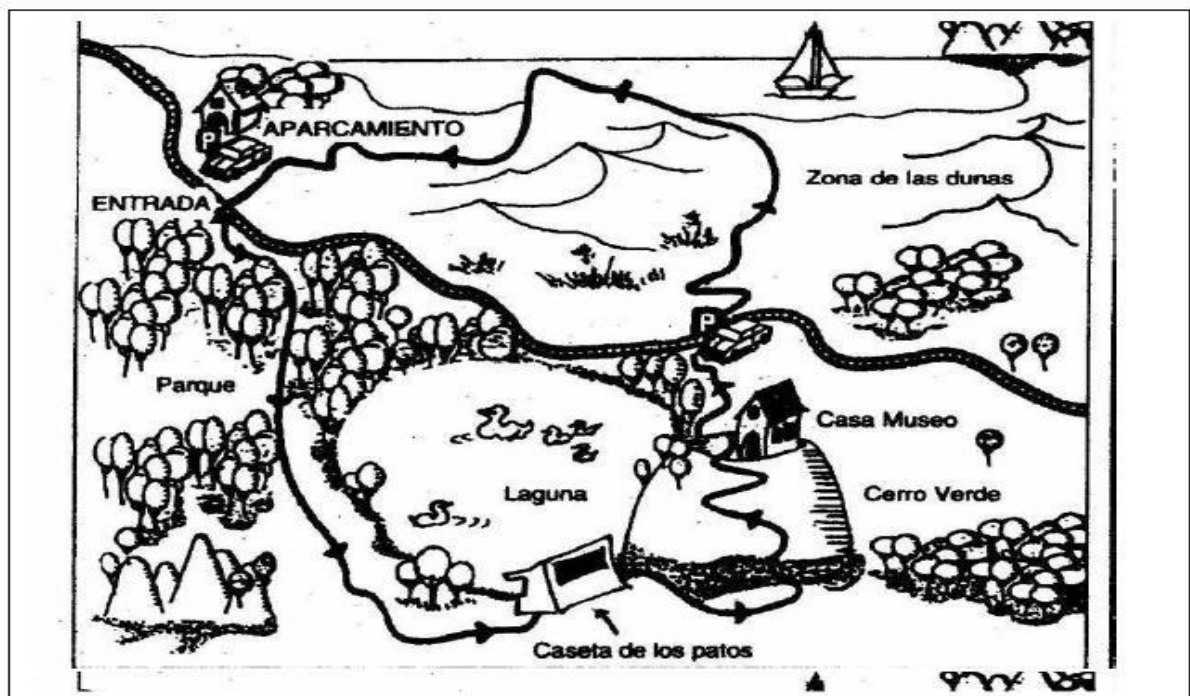
15. Si un obrero trabajaba mal, según el texto, ¿qué sucedería al final?

- a) Que todo iría mal por culpa de su error
- b) Que los compradores encontrarían la pieza defectuosa
- c) Que al pasar el control se rechazaría la pieza
- d) Que al pasar el control se aceptaría la pieza
- e) Que pasaría el control de calidad y se vendería

Lectura 7

En clase estamos estudiando las zonas de pantanos y la profesora nos ha anunciado que haremos una excursión a una reserva natural. Nos ha proporcionado este plano:

LOS PANTANOS



Ruta a pie por la zona de Los Pantanos		
Km.	Lugar	tiempo
0	Estacionamiento de la entrada	0 h.
3,5	Caseta de observación de los patos	1.30 h.
5,5	Casa Museo	2.30 h.
7,5	Paradero de las dunas	3.00 h.
8,8	Zona de Dunas	3.15 h.
11	Estacionamiento de la entrada	4.00 h.

16. Si empezamos el itinerario por el estacionamiento de la entrada ¿Qué encontraremos antes?

- a) La Zona de las dunas
- b) La Caseta de observación de los patos
- c) La Casa Museo
- d) El estacionamiento de las dunas
- e) Los pantanos

17. Vamos a pie siguiendo el itinerario indicado. Si empezamos la excursión a las once de la mañana y queremos comer hacia la una y media, podremos hacerlo cerca de:

- a) El parque
- b) La Caseta de observación de los patos
- c) La Casa Museo
- d) La laguna
- e) La zona de las dunas

18. El auto nos viene a recoger después de comer al estacionamiento antes de las dunas, ¿qué parte del itinerario no habremos podido visitar?

- a) Los pantanos
- b) La Caseta de observación de los patos
- c) La Casa Museo
- d) La zona de las dunas
- e) El cerro verde

19. Estamos muy, muy cansados ¿Cuánto habremos caminado?

- a) 3.5 kilómetros.
- b) 5.5 kilómetros.
- c) 7.5 kilómetros.
- d) 8.8 kilómetros.
- e) 11 kilómetros.

ACL-5.9

Los patos, como muchos otros animales, realizaban viajes migratorios, alejándose de aquellos parajes en los que las condiciones de vida se han vuelto adversas (las temperaturas descienden mucho, o escasean los alimentos y los lugares donde cobijarse...) y se trasladan a otros en los que las condiciones son más favorables. Algunas plantas se defienden ante las condiciones adversas (bajas temperaturas, poca luz, agua difícilmente disponible...), perdiendo sus hojas. Cuando el medio es más favorable las recuperan, así pueden reiniciar plenamente su actividad vital. Recuerda que muchos árboles, como el haya pierden todas sus hojas en otoño.

20.- Si los robles y los chopos son del mismo tipo que el haya, ¿qué crees que le ocurre en otoño?

- a) recuperan su actividad vital
- b) como están muertos, no tienen actividad vital
- c) pierden totalmente su actividad vital
- d) actividad su ciclo vital
- e) disminuyen su actividad vital

ACL-5.10 Autor: Juan Ramón Jiménez

Doraba la luna el río
¡fresco de la madrugada!
Por el mar venían las olas
teñidas de luz de alba.

Huía el viento a su gruta
El horror a su cabaña
En el verde de los pinos,
se iban abriendo las alas

Las estrellas se morían,
Se rosaba la montaña:
Allá en el pozo del huerto
La golondrina cantaba.

21.- ¿A qué se refiere cuando dice “se iban abriendo las alas”?

- a) A que se caían las hojas
- b) A que despertaban los pájaros
- c) A que soplaba el viento
- d) A que llegaban las golondrinas
- e) A que se movían las ramas

22.- ¿Por qué crees que “se rosaba la montaña”?

- a) Porque estaba junto a otra, rozándola
- b) Porque las estrellas rosaban la montaña
- c) Porque el sol iluminaba y caía el rocío
- d) Porque las olas la tocaban
- e) Porque la luna se reflejaba

ANEXO 5: BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL

N°	SEXO	N° de Orden	EVALUACIÓN DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LITERAL						CORRECTAS	INCORRECTAS
			5	6	14	15	16	18		
			D	B	D	C	E	D		
1	M	1	1	1	1	0	1	1	5	1
2	F	2	1	1	1	1	1	0	5	1
3	M	3	1	1	1	0	1	0	4	2
4	F	4	1	1	0	0	1	0	3	3
5	M	5	0	0	1	1	1	0	3	3
6	F	6	1	1	1	0	1	0	4	2
7	M	7	0	1	1	1	1	0	4	2
8	F	8	1	1	1	0	0	0	3	3
9	F	9	1	1	0	0	1	0	3	3
10	F	10	0	1	0	0	0	0	1	5
11	F	11	1	1	1	1	1	0	5	1
12	M	12	0	1	1	0	1	0	3	3
13	M	13	1	1	1	1	1	0	5	1
14	M	14	1	1	1	1	0	0	4	2
15	F	15	1	0	0	1	0	0	2	4
16	M	16	1	1	1	1	1	0	5	1
17	F	17	0	1	0	1	1	1	4	2
18	M	18	0	1	1	0	1	1	4	2
19	F	19	0	1	1	1	1	0	4	2
20	F	20	0	0	0	0	0	1	1	5
21	F	21	0	0	0	1	0	0	1	5
22	F	22	1	1	0	0	0	1	3	3
ACIERTOS POR PREGUNTA			13	18	14	11	15	5		
DESACIERTOS POR PREGUNTA			9	4	8	11	7	17		

BASE DE DATOS DE LA COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL

N° de Orden	EVALUACIÓN DEL NIVEL INFERENCIAL DE LA COMPRENSIÓN LECTORA																CORRECTAS	INCORRECTAS
	1	2	3	4	7	8	9	10	11	12	13	17	19	20	21	22		
	A	E	A	A	B	A	D	B	E	E	C	C	C	E	B	C		
1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	9	7
2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	12
3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	7	9
4	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	6	10
5	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	6	10
6	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5	11
7	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	12
8	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	7	9
9	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	7	9
10	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	7	9
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10	6
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	10	6
13	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	6	10
14	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	6	10
15	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	5	11
16	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	7	9
17	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	11
18	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	9	7
19	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	5	11
20	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	10
21	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	6	10
22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	12
ACIERTOS POR PREGUNTA	17	1	6	12	19	6	16	6	12	6	12	2	7	12	2	5		
DESACIERTOS POR PREGUNTA	5	21	16	10	3	16	6	16	10	16	10	20	15	10	20	17		